

## **Jus Canonicum Practice Explicatum**

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,  
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1728**

Quæst. An obligatus fœmina per Sponsalia Sacris initietur licitè?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](#)

## QUÆSTIONEM.

An Obligatio fœminæ per Sponsalia licet initietur Sacris Ordinibus?

**I**ta equidem existimat Laym. Pontius, Gobat, aliisque, his ferè argumentis inducti. 1. Promissio sponsalitiae non debet cedere in præjudicium majoris boni: atqui status coelibatus, quem amplectitur suscipiens Ordinem sacram, est majus bonum, quam status Matrimonii. Unde argumentantur 2. A pari: Votis, quæ sunt promissio facta Deo, ineſt hæc conditio, niſi aliquid perfectius, vel statum perfectiorem elegero: ergo etiam Sponsalibus, quæ sunt promissio tantum homini facta, à fortiori ineſt dicta conditio, niſi elegero statum perfectiorem Matrimonio, qualis utique est status Sacerdotalis. 3. Sponsalibus ineſt hæc conditio, niſi Religio nem intraverit. c. 2. 8<sup>o</sup> 7. de convers. conjug. Extrav. un. Jo. XXII. de voto. ergo etiam ineſt hæc, niſi Ordinem sacram suscepere, arg. c. 25. pr. de jurejur. ergo non obstantibus Sponsalibus licet suscipitur Ordo Sacer. 4. Sponsalia dissolvuntur licet per votum castitatis subsequens, etiam simplex tantum: ergo & licet dissolvuntur à fortiori per Ordinem sacram, cui annexum est votum Castitatis solenne. *Ant. prob.* indè, quia votum, quo se quis adstringit Deo, est vinculum fortius, quam sponsalia, quibus se quis homini solum adstringit, & utique lici-

tum erit, obligationem, quam quis habet erga hominem, commutare aliam, qua adstringitur Deo; nec enim promissum infringit, qui in melius illam commutat. c. 3. de Jurejur. dein et c. 5. qui Clerici vel Vov. ubi poenitentia injungitur mulieri, quæ post sponsalia emisit votum simplex Castitatis, & hoc voto non obstante voluit nubere: ergo per votum castitatis fuerunt dissoluta sponsalia, utique licet, alias enim votum nec fuisset validum, cùm non possit validè edi de re illa. His insuper habitis

Communior & verior Doctorum cum Sanch. de Matrim. l. i. d. 47. 3. opinio est, Ordinem sacram ignarante vel invitâ sponsâ non suscipi vel conferri licet. Fundamentum præcipuum & planè solidum petitur ex Jure Naturali, vi cuius per sponsalia gravis obligatio ad contrahendum cum sponsa, cui fides est data, Matrimonium contrahitur, quam obligationem semel contraactam nec Jus Naturale, nec Jus Divinum, nec Jus Ecclesiasticum, per susceptionem Ordinis Sacri, iterum tolli permittit, uti patet ex responsione ad oppositâ sententia fundamenta, sed potius omnia Jura prohibent jus alicui semel & absolute quæsum afferri sine ejus culpa, vel consensu, vel faltem sine ju-  
sta

la causa, sed potius conservari volunt. can. si saeculi 9. caus. 12. q. 2. c. 4. de donat. c. 6. & fin. de eo, qui cogovit confang. Et prior tempore, potior est jure. c. penult. de rescr. in 6. & c. 5. de R. I. in 6. Confirmatur: secundum praesentem titulum nullus cum gravi alterius praejudicio ordinatur licet, etiam si solum ex administratione rerum temporalium quis alio sit obligatus, nondum redditis rationibus: ergo nec licet aliquis ordinatur, qui personaliter & ad individuum vita statum obligatur alteri, nimis sponsae, quamdiu rem prius complicit non composuerit, & illa conlenterit; quia plane admodum grave praejudicium imminet sponsae ex subtractione sponsi per Ordinem Sacrum.

In contrarium adducta nullo ferè negotio refutantur. Primum quidem negando absolutè Ma. quæ si vera esset, facile omnes promissiones hominibus factæ, etiam juratae, infringi & labefactari possent: sic promissum homini equum posses licet postea donare Ecclesiæ: sic promissam mulier dotem dare posses Monasterio Monialium: sic bona vinculo fiduciomissi aliis jam obligata posses applicare domui Religiosæ: sic post prima sponsalia posses eligere statum celibem in saeculo, & sine susceptione Ordinis Sacri, quia coelibatus est status perfectior, quam Matrimonialis &c. sed haec, utique etiam juxta Adversarios, sunt falsissima.

Secundum ideo non stringit; quia de Deo, cui soli sunt vota, recte (R.P. Pichler Decisiones.)

præsumitur, quod ipsi præplaceat id, quod est melius in se: id verò præsumi de homine promissario, seu quando aliquid promittitur homini, ut sit per sponsalia, non potest; cum homo non soleat attendere, quid in se melius sit, sed potius quid sibi utilius, & suis desideriis accommodatius: unde, licet votis concedatur inesse dicta conditio, tamen per se non uestit, & ex natura rei, sponsalibus, vel alii in favorem hominum factis promissionibus acceptatis. Unde negatur consequentia, uti &

Ad III. Quia jus positivum locis citt. specialiter dispositum, ut sponsalibus insit hæc conditio, nisi statum Religiosum elegero &c. non verò, uti insit hæc, nisi Ordinem Sacrum, vel statum Ecclesiasticum, aut celibatum elegero. Favor Religioni seu Ordinibus Religiosis specialiter & præter rei naturam concessus non debet extendi ad Ordines Sacros & Ecclesiasticos. In c. 25. cit. est sermo de mutatione casuali superveniente, non de voluntaria, qualis est suscepitio Ordinis Sacri; nec erit in libera potestate sponsi esse debet ponere pro libitu impedimentum sponsalibus.

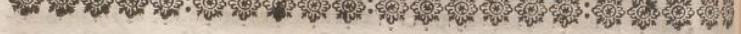
Ad IV. si sponsalia non dissolvuntur per votum castitatis simplex subsequens, ut habet melior intentio, quia istud nec validè emittitur; cum Deus non censeatur acceptare in præjudicium tertii, videlicet sponsæ; nec licet, quia non sit sine injuria sponsa jam habentis jus quæstum adversus sponsum. Ideo negatur Antec. Ad pro-

P

pro-

probationem ajo, votum castitatis simplex, post sponsalia emissum, nec vinculum est, quia nulliter editum, adeoque nec vinculum fortius. Promissum non infringit, qui commutat in melius sine injurya tertii. C. cum injurya tertii. N. in modo negatur suppositum, quod possit esse melius, quod neque bonum, propter conjunctam tertii injuriam, esse potest, uti votum castitatis post sponsalia. In c. 3. cit, est sermo de promissione Deo facta, cui si aliquid melius subrogatur, censetur esse gratius Deo, & istud acceptari; cum haec mutatio fiat sine

injuria Dei, in modo cum beneplacito, In d. c. 5. Illa mulier ideo punita, & dispensativa admissa post votum castitatis ad Matrimonium est, quia alter, quam illi, cui per sponsalia ante votum contracta se obligaverat, voluntu nubere: si voluisset nubere sponso, cui se obligaverat per sponsalia ante editum votum, nec punita, nec dispensativa fuisset admissa ad novum Matrimonium; quia votum respectu prioris sponsi, utpote cedens in hujus praejudicium & injuriam, non fuit validum, ipsa vero obligata dicere priorem sponsum,



## TITULUS XX.

### De Corpore vitiatis Ordinandis, vel non.

#### DECISIO XX.

##### De repulso ab Ordinibus ex defectu Corporis.

##### SPECIES FACTI.

**A**Thanasius per aliquot annos SS. Theologiae studiosus ob praeclaras dotes animi tam dignus erat, quam avidus Ordinum; quia tamen potentia visiva in oculo sinistro, cuius tamen organum habuit, penitus carebat, ab Examinatoribus saepius repulsam tulit, meo quidem judicio non tam propter defectum potentiae visivae in uno oculo,

quam propter conjunctam fortassis aliquam deformitatem, ita ut propter complexum utriusque ab Ordinario, cuius est in dubio, an quis ob vitium Corporis pro irregulari & ordinum incapaci habendus sit, nec ne, judicare & decernere, repulsus videatur. Nam ratione oculi tantum in favorem Athanasi mihi decidendum fuisse videtur

DUBIUM