

## **Jus Canonicum Practice Explicatum**

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,  
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1728**

Decisio XXX. De Clericum accusante coram Nuntio Apostolico.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

d. l. fin. cum Paulo Castr. *ibid. n. 1.* præstat. *l. quod non ratione ff. de legib.* Et non, quod sit, sed quod fieri debet, servandum est, ut habet Brocardicum Juris. *Quartam* si ritè intellexeris, res salva est; nec Auctor Candidati Jurisprudentiæ sacræ erit contrarius, qui in *lo. cit.* solum id agit, quod restitutio in integrum peti debeat à Judge Rei, seu illius, contra quem petitur, qualiscunque fuerit Judge, sive Ordinarius, sive Delegatus, cui nempe (quod iste Auctor ibi non discutit) aliunde competit potestas restituendi: ex delegatis autem solum competit iis, qui habent administrationem cum jurisdictione annexa, vel sunt delegati ad universitatem causarum, vel, si ad causam particularem, obtinent specialem potestatem restituendi, aut restitutio petitur incidenter, non principaliter & contra sententiam definitivam, sed contra interlocutoriam tantum.

## TITULUS XXX.

### De Officio Legati.

#### DECISIO XXX.

De Clericum accusante coram Nuntio Apostolico.

#### SPECIES FACTI.

**N**Oppido quadam Diœcesis Constantiensis civem inter & Paro-  
(R.P. Pickler Decisiones.)

rochum orta est lis circa hæreditatem,  
quam Parochus occupaverat, civis autem

S

autem prætenderat jus majus ad eam sibi competere. Cum importuniū illam à Parocho repeteret, & insolentibus verbis minisque, Parochus exarsit, & importunum simul ac male feriatum exactorem per scalas deturbatum impactis etiam verberibus domo ejecit. Idcirco civis tam ut hereditatem, quam ut satisfactionem pro injuria, consequeretur, præteritō

Episcopō, quem sibi minus æquum suspicabatur absque sufficienti fundamento, querelam proposuit apud Nuntium Apostolicum, cum potestate Legati à Latere missum ad Helvetos, Lucernas in Dioecesi Constantensi residere solitum, petens hereditatem, ac simul injuriarum postulans Parochum.

## Q U A E R I T U R.

*Utrum Legatus Pontificis, etiam cum potestate Legati  
Latere missus, in provincia sua Legationis adiri in pri-  
ma instantia possit?*

PRO affirmativa fortiter militat c. I.  
b. t. ubi habetur, Legatum Apostolicum, sive *Missum* (sive *Natum*, h. c. cuius Dignitati est annexum munus Legati Apostolici) posuit omnes Provincialium, seu in provincia, in qua existit talis Legatus, causas cognoscere & decidere, sive dein per simplicem querelam, sive per appellationis viam ad ipsum deferantur. Consonat II. Textus in c. 2. eod. in 6. ex quo eruitur, Legatos Apostolicos in provinceis sibi commissis esse Judices ordinarios, adeò ut concurrant cum Episcopis in omnibus causis subditorum. Jo. Andr. in c. 4. b. t. n. 10. Emman. Gonzal. eod. n. 7. Cæsar de *Eccl. Hierarch.* disp. 3. §. 2. ergo in prima instantia, etiam per viam querelæ, & non tantum per viam appellationis, à subditis Episcoporum provinciæ, ad quam missi sunt, adiri possunt Legati.

III. Suffragatur ratio in d. 6. allegata; quia Legatus in sua provincia vices gerit Summi Pontificis ergo est Vicarius Papæ, Apostolica authoritate fungens: ergo, cum Summus Pontifex exerceat jurisdictionem per totum Orbem Christianum. can. 17. cauf. 9. q. 3. & promotoribus terris Legatos constitutus tanquam suos Vicarios in exercendo jurisdictione, sequitur, eosdem in suis provinciis exercere posse jurisdictionem vice Pontificis, cum Episcopis concurrentem.

Mererentur equidem assensum nostrum hæc Juris antiquioris momenta, nisi obstaret Jus recentius tam in Concilio Generali Lateranensi sub Leone X. anno 1515. quam in Tridentino s. 24. c. 20. de Ref. proditum: Lateranense sic habet: Et cum Ecclesiasticus ordo confundatur, si sua unicuique

que jurisdictione non servetur, Ordinario-  
rum jurisdictioni, quantum cum DEO  
possimus, favere, ac litibus celerius fi-  
xari imponi, & litigantium immoderata-  
tu sumptibus & expensis parci satagen-  
tis, statuimus & ordinamus, quo: sim-  
plici casae, tam spirituales, quam ci-  
viles & mixte, forum Ecclesiasticum  
quomodolibet concernentes, in prima in-  
stantia extra Romanam Curiam, & in  
Paribus coram NB. Ordinariis locorum  
dantur cognoscere & terminari valeant.  
Ne vero circa Legatos, qui in Pro-  
vinciis ordinariam jurisdictionem ob-  
tinent, & sic forte dicta constitutio-  
ne Conciliari non comprehensi viden-  
tur, dubitatio supereret, Concilium  
Trid. lo. cit. sic disposuit: *Legati quo-*  
*que, etiam de Latere, Nuntii, Guber-*  
*natores Ecclesiastici, aut alii, quarum-*  
*unque facultatum vigore, non solum*  
*Episcopos in predictis causis impedire,*  
*aut aliquo modo eorum jurisdictionem iis*  
*peripere, aut turbare non presumant,*  
*sed nec etiam contra Clericos aliasve per-*  
*sonas Ecclesiasticas, nisi Episcopō prius*

requisito, eoque negligente, procedant.  
Unde in omnibus causis ad forum Ec-  
clesiasticum pertinentibus coram loci  
Ordinario primam instantiam, quae ver-  
ba praemittit Tridentinum, tractan-  
dam, & finiendam esse docent innu-  
meri, à Barbosa in d. c. 24. Trid. &  
Salgado de retent. Bullar. p. 2. c. 3.  
congesti, videlicet propter clarissimos  
textus utriusque Synodi OEcumeni-  
cæ. Quapropter in nostra causa Le-  
gatus seu Nuntius Apostolicus Lucer-  
nensis fuit Judex incompetens, nec  
à Cive illo Parochus conveniri co-  
ram illo in prima instantia potuit, sed  
causa remitti debuit ad Episcopum  
Constantiensem, tanquam Ordinari-  
um Dicēceos.

Argumenta in contrarium ex Jure  
Antiquiori allata, & omnino efficac-  
ia futura, nisi obstaret Jus Novius,  
nullo negotio removentur, iis oppo-  
nendo textus dictorum Conciliorum,  
quibus manifestè contrarium modò  
statutum, & ordinatum est, ne ju-  
risdictiones confundantur.



S 2

TITU-