



Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Decisio XXXIX. De Syndico per solum Abbatem revocato.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](#)

TITULUS XXXIX.

De Syndico.

DECISIO XXXIX.

De Syndico per solum Abbatem revocato.

SPECIES FACTI.

MOnasterium B. V. MARIAE, & modò hanc modò aliam literum scilicet Conventus, canonice elegit Syndicum, approbante Prælato ad agendas & defendendas causas Monasterii. Verùm cùm Abbas adverteret, Syndicum non eā, qua parērat, industriā, & peritiā, felicitatē que exigua causas Monasterii tractare,

deinceps potestate privatum. Quidam Syndicus bonos habuit amicos ex Conventu, illos sollicitavit ad pugnandam Prælati revocationem quam de Jure invalidam.

QUÆSTIO.

An Abbas sine consensu Capituli possit revocare Syndicum?

Neantibus patrocinatur c. 1. § l. 35. ff. de R. I. ubi habetur, unumquodque dissolvi eo modo, quo colligatum est, & idem jus servari in distractu, quod in contractu: sed Syndicus Monasterii fuit constitutus, & constitui debuit, cum consensu Capituli & Abbatis: ergo & utriusque consensus concurrat necesse est in revocatione Syndici. Id quod confirmatur ex c. 29. de R. I. in 6. quod omnes tangit, ab omnibus approbatur, & universim in majoribus negotiis, quale sicut est constitutio Syndici, ita & depositio ejusdem effectu ritore centetur, Prælatus opus habet consensu Capituli, saltem majoris partis. c. 1. § 3. de bis, que sunt à maiori. l. 3. § 4. ff. quod cuiusque universitatis. Unde & DD. communiter sentent, Præfectum Universitatis non aliter revocandi Syndicum potest.

habere, quam si potestas constitueret
di praefectum solum pertineat. W. E.
lebe. Rosbach. Manz de Syndicis n.
9. nomine *Universitatis* autem hic in-
telligitur collectio hominum in socie-
tate quadam, seu Civili seu Ecclesiasti-
ca, viuentium, ut sunt civitates, op-
pida, Collegia studiosorum, opifi-
cum, Monasteria, Ecclesiae &c.

Pro Abate econtra pugnat Abbas
in c. m. de Syndico n. 6. Robert. Kö-
nig ad. tit. n. 7. & alii Canonistæ, se-
litudines in c. edoceri 21. de Rescr.
ubi Abbas solus (sine Conventu) di-
citur ex officio causas & negotia sui
Monasterii procurare & agere (nisi
tempore Abbatis & Conventus bona
essent distinctæ & separatae; tunc enim
quod causas Monasterii non possit se
immiscere) ergo, si Abbas velit, po-
nit revocatō Syndicō causas Monaste-
rii quod bona, Abbatii & Conventui
communia, solus agere; cum sic uta-
tur jure suo; quamvis novum con-

stituere solus non valeat. Unde ruit
argumentum ex c. 1. § l. 35. ff. de R.
I. formatum; quia Jus Canonicum
in d. c. 21. facit exceptionem, dum
Prælato soli potestatem concedit a-
gendi causas Abbatii & Monasterio
communes, & sic revocandi Syndicū
licet ab utraque parte consti-
tutum: quæ potestas soli Abbatii facta
pariter in ruinam trahit, quod ex c.
29. de R. I. in 6. ex c. 1. 3. § l. 3.
4. citt. construere voluerunt Adversa-
rii. Neque paritas est inter Abbatem,
& Præfectum alterius Universitatis,
quia Abbatii, non verò allarum uni-
versitatibus præfectis, conceditur in Ju-
re potestas agendi causas universitatis;
sed istis potius prohibetur, dum aliæ
universitates non nisi per Syndicum
tractare lites permituntur. l. 1. §. qui-
bus ff. quod cuiusque Univers. Carpzov.
p. 1. const. 13. definit. 5. allegans mul-
tos.



D d

TITU-

(R. P. Pickler Decisiones.)