



## **Jus Canonicum Practice Explicatum**

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,  
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatæ

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1728**

Quæst. I. An in facti contingentia rectè fuerint sequestratæ Decimæ?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

\* \* \* \* \*

## TITULUS XVII.

### De Sequestratione possessionum & fructuum

#### DECISIO LX.

##### De Sequestratione Decimarum, & Arrestatione Equorum.

#### SPECIES FACTI.

**I**N quodam Bavariæ pago fulmen cecidit in ædes Parochiales, easque cum horreis & stabulis accensas redegit in cineres; quas proinde novo ædificare necesse habuit Parochus. Is tamen ædificia hæc suscepit inconsultis Ordinario & Condecimatoribus, nec ideâ illorum ipsis prius ostensâ, nec ullâ conferentiâ de futuris necessariis sumptibus habitâ cum prædictis Condecimatoribus. Structurâ ad finem perductâ, & quidem, uti fama erat non inanis, excessivè splendidâ, petiit à Condecimatoribus, ut pro rata Decimarum, quas in hac Parochia colligunt, ad expensas trium ferè milium florenorum concurrant. His contra nimium splendorem excipientibus, &, quòd Parochus iis incon-

sultis ædificaverit, conquerentibus ac propterea à faciendo concursu negaverantibus, saltem quoad partem summam, Judex, ad quem Parochus confugit, Decimas partium Decimatorum sequestrari præcepit.

In ejusdem pagi publico hospitio diverterat Nobilis quidam, & plurium dierum moram cum medicetur abitum, hospes propria auctoritate equos arrestari fecit, non dimissurus, donec Nobilis eadem satisfecisset pro symbola, & expensis, in memorati Nobilis famulitii, & aurigæ per illos commorantium præbita alimentis.

#### QUÆRITUR I.

*An Judex rectè jusserit sequestrari Decimas?*

**V**idetur, quòd sic: I. Sequestratio Judicialis (vel necessaria)

seu quæ non ex conventionem partium sed autoritate Judicis fit, est re-

vel fructuum, de quibus controver-  
 sita est, in tertiam personam transla-  
 to vel depositio, per Judicem facta,  
 Ceter. de process. execut. p. 1. c. 2. n.  
 71. Berlich. p. 1. concl. 73. n. 11. sed  
 talis depositio permittitur non tantum  
 de Jure Communi c. 2. 3. & Clem.  
 m. d. l. 7. §. 2. ff. qui satisdar. cog.  
 sed etiam II. De Jure Bavarico tit. 13.  
 art. 2. §. tit. 19. art. 4. ergo etiam in  
 nostro casu sequestratio Judicialis de-  
 cretum rectè fuit decreta, acceden-  
 te presentium esse potuit, quod exu-  
 ra Parocho, ad solvendam operariis  
 & opificibus mercedem, & ligna la-  
 pidesque subministrantibus pretium,  
 summo opere fuerit necessaria pecunia,  
 ex altera autem parte hanc citò  
 obtinere non potuerit seclusa seque-  
 stratione, eò quod processum contra  
 Condecimatores, concurrere renuen-  
 tes, instituere oportuerit, qui faci-  
 de trahitur in longum.

Sed non dubitandum, quin malè  
 sequestratio à Judice decreta fuerit,  
 & nimis preproperè. Siquidem per  
 se & regulariter omni Jure prohibita  
 est sequestratio Judicialis, nempe  
 extra quosdam casus, in quibus ta-  
 men hic non versamur; expressè ex-  
 pressè prohibetur; Jure Civili quidem  
 l. m. C. de prohibita sequestratione pe-  
 cunie, ubi Actor jubetur prius ex-  
 petiri viâ ordinariâ, & de jure suo  
 docere, antequam Judex patiatu-  
 rationem Adversarii impetrare. Jure  
 Canonico autem can. ult. caus. 11. q. 1.  
 & c. 2. h. t. ubique Glossa v. sequestrari.

ut & Jure Bavarico d. tit. 19. art. 4.  
 Conferantur Schurf. Cons. 15. n. 1. seqq.  
 cent. 3. Cravetta Cons. 978. n. 1. 2.  
 Mynsinger cent. 5. observ. 35. n. 3. Gail  
 l. 1. observ. 148. & de Arrestis Imper.  
 c. 1. n. 7. Joan. Gœdd. de sequestrat.  
 c. 1. n. 83. seqq. Ratio duplex petitur  
 ex Jure; nempe quia nullus debet  
 possessione sua & ejus commodis  
 privari. §. 4. verb. Commodum. Inst.  
 de interdicitis. c. laudabilem. Ut lite pend.  
 Panorm. in c. 2. h. t. n. 5. Gail l. 1.  
 observ. 147. & 148. per sequestratio-  
 nem autem privatur quis suæ posses-  
 sionis commodis & fructibus. De-  
 inde quia processus non est inchoan-  
 dus ab executione. l. 1. §. 2. C. exe-  
 cut. rei jud. l. 58. ff. de re jud. ac in-  
 star regulæ tradunt DD. sed seque-  
 stratio est quadam species executio-  
 nis, ut est manifestum. Adde, quod  
 ad decernendam sequestrationem de-  
 bitum debeat esse liquidum, saltem  
 summarie prius cognitum à Judice:  
 dein vocandus est debitor, in cujus  
 præjudicium petitur sequestrum: ter-  
 tiò petens sequestrationem jurare de-  
 bet, quod illam non causâ calumniæ,  
 sed ad sui juris conservationem po-  
 stulet: demum requiritur, ut ex per-  
 sona debitoris, contra quem petitur,  
 appareat suspicio, quod dissipet bo-  
 na & fructus, vel quod fugam cre-  
 datur arripere, vel quod alias venia-  
 tur ad arma. Berlich. d. concl. 73. n.  
 120. seqq. cum innumeris: quæ ta-  
 men in nostro casu omnia abuisse  
 memorantur. Unde debuit seque-  
 strum, ita injustè decretum, statim  
 cassari

cassari & relaxari absque omni cautione. Colerus *lo. cit. n. 93.* Schurff. *conf. 6. n. 4. 8. cent. 3.* debuisset quoque Parochus sequestrationem petens refundere sumptus à Condecimatoribus fortè propterea factos, ac iisdem præstare damnum & interesse pro rebus ita defacto sequestratis. Berlich. *n. 130. seqq.*

Argumenta adversantia in præsentibus non stringunt. Nam Jus Commune, uti & Jus Bavaricum, non permittunt sequestrationem extra casum justæ & gravis causæ, uti est I. Si justus sit timor, ne possessor, cuius bona sequestrari petuntur, ea dilapidet, & se reddat imparem solvendo. II. Si Reus, à quo petitur res mobilis, sit suspectus de fuga, ne unà cum re aufugiat, non habens in loco bona immobilia, ex quibus satisfieri possit. III. Si periculum sit, ne aliàs deveniatur ad arma, ut si uterque dicat se possidere, vel rem ad se pertinere. IV. Si Reus sit contumax, & immissio in ejus bona vel possessionem adhiberi nequeat, uti in beneficiis &c. Berlich. *concl. cit. cum aliis. D. à Widmont ad ff. tit. Depositi*

*n. 21. seqq. qui n. 25. v. interitus tem. addit, licet ab Auctoribus referatur plures casus, imò undecim à Franc. Balthasar. pract. resol. tit. resolut. 4. triginta & septem, in quibus remedium sequestrationis adhiberi possit, omnes posse reduci ad primum allegatos. Accedit, quod aliqua ad sequestrationem necessariam paulò antè adducta, in præsentibus sunt ommissa. Denique causa, quæ per sequestrationem decimarum in hoc casu fuit allegata, in d. non esse sufficiens probatur, quod ex una parte Parochus defectum præsentis parochi ad solvenda materialia, & menso opificum, sibi imputare debeat, & satisfacendo, & quidem tam splendide interrogatis prius iis, quos parochus obligari ad concurrendum pro suis in expensis: ex altera vero Condecimatores, quorum decimas sequestrari volebat subijci, nec de fuga, nec dilapidatione &c. fuerint suspecti, aliunde sint solvendo, bonaque immobilia possideant, ex quibus, in futuro processu causæ satisfieri poterit creditoribus possit.*

## QUÆRITUR II.

*An Caupo potuerit arrestare equos pro Symbola?*

**N**on potuisse, Scabinatus Lipsiensis mense Novembri anno 1604. respondit ex eo capite, quod pignus propria auctoritate occupare non liceat, *l. 3. C. de pignorib.* Et qui id facit, possessionem compellitur reddere & æstimationem restituere. per *l. si-*

*quis in tantum 7. §. si verò C. unde & can. placuit 16. q. 6.* Imò non modo jus pignoris, sed etiam creditorem adeoque caupo noster jus symbolæ exigendæ amittit. *l. exstat 13. ff. de met. caus. cum nemini liceat aliquid dicere, l. 1. C. ne quis in propria*