



Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. II. An rectè sint arrestati equi pro symbola?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](#)

cassari & relaxari absque omni cautione. Colerus lo. cit. n. 93. Schurff. conf. 6. n. 4. 8. cent. 3. debuisset quoque Parochus sequestrationem petens refundere sumptus à Condecimato-
bus fortè propterea factos, ac iisdem præstare damnum & interesse pro rebus ita defacto sequestratis. Berlich.
n. 130. seqq.

Argumenta adversantia in præsenti non stringunt. Nam Jus Commune, ut & Jus Bavanicum, non permit-
tunt sequestrationem extra casum
justæ & gravis cause, utrū est I. Si justus sit timor, ne possessor, cu-
jus bona sequestrari petuntur, ea dilapider, & se reddat imparem sol-
vendo. II. Si Reus, à quo petitur res
mobilis, sit suspectus de fuga, ne unā
cum re aufugiat, non habens in loco
bona immobilia, ex quibus satisficeri
possit. III. Si periculum sit, ne alias
deveniatur ad arma, ut si uterque dic-
at se possidere, vel rem ad se per-
tinere. IV. Si Reus sit contumax,
& immisso in ejus bona vel possessionem
adhiberi nequeat, utrū in benefi-
cialibus &c. Berlich. concl. cit. cum
aliis. D. à Widmont ad ff. tit. Depositii

n. 21. seqq. qui n. 25. v. alterius
tem. addit, licet ab Auctoribus rete-
tur plures causas, imò undecim à
in c. 2. b. t. v. sequestrari, & à
Franc. Balthasar. præst, resol. t.
resolut. 4. tringit & septem, in q.
bus remedium sequestrationis ad-
tri possit, omnes possit reduci ad
mūm allegatos. Accedit, quod
liqua ad sequestrationem necessaria
paulò ante adducta, in præsentis
rint omissa. Denique causa, qua
sequestratione decimarum in hoc
etio fuit allegata, indè non esse
censens probatur, quod ex uero per
Parochus defecutum præsens peccatum
ad solvenda materialia, & mens
opificum, sibi imputare debeat, si
ficando, & quidem tam splendide
interrogatis prius iis, quos pos-
tobligari ad concurrendum pro
in expensis: ex altera verò Con-
matores, quorum decimas sequi
volet subjici, nec de fuga, nec
dilapidatione &c. fuerint suspecti,
aliunde sint solvendo, bonaque
mobilia possideant, ex quibus, i.
stituto processu causâ ceciderint,
satisfieri creditoribus possit.

QUÆRITUR II.

An Caupo potuerit arrestare equos pro Symbolo?

NON potuisse, Scabinatus Lipsien-
sis mense Novembri anno 1604.
respondit ex eo capite, quod pignus
propria auctoritate occupare non li-
ceat. l. 2. C. de pignorib. Et qui id fa-
cit, possessionem compellitur reddere
& estimationem restituere. per l. si-

quis in tantum 7 §. si verò c. inde
§ can. placuit 16. q. 6. Imò non me-
dò jus pignoris, sed etiam credi-
adeoque caupo noster jus symboli
exigendæ amittit. l. exstat 13. ff.
met. caus. cùm nemini licet libe-
re dicere. l. 1. C. ne quis in propria ca-

Et hoc etiam in hospite vel caupone locum habere, tradit Menoch. *de reten. poss. rem. 5.* Nec ullum aratum sine iussu Praetoris licitum esse doce Salic. in l. creditores n. 11. & 12. *C. de pignoribus.* & Colerus de process. exeat p. 1. c. 5. n. 106.

Quibus tamen haud obstantibus concio cum Richtero Decis. 77. n. 39. venus esse, Cauponi licitum suisse eos ignoti Nobilis, in suo diversorio hospitantis, & nondum solutâ symbolâ abitum parantis, arrestare absque interveneru Magistratus vel Judicis Fundo me in jure retentionis, quod nihil est aliud, quam quædam exceptio, qua intendimus defendere res, quam tenemus, donec nobis debito, vel jure nostro satisfiat, per l. Cod. etiam ob chirographariam peccatum. Coler. p. 1. c. 2. n. 220. Unde vulgo dicitur: cui datur actio, eidem retentionem non esse denegandum, per l. invit. 156. s. cui damus. i. ff. de R. 1. Sed cauponi ad Symbolam petendam datur actio: ergo & retentionem rerum debitoris; cum hoc modo se defendat, & exceptione, si forte conveniretur, sibi prospiciat. Si ergo retentio, quæ est impedimentum legitimum rerum debitoris, quæ in suis manibus existentes caput creditor propria quasi autoritate, non dimittendo eas, donec ipsi de credito satisfiat. Coler. n. 184. licet species executionis privatae, in Jure non prohibetur, ita etiam instar defensionis permittitur, & longè consultius effici, vel pignori incumbere, quam in

personam agere; nam retentio etiam perceptio est. l. 77. pr. ff. de Legat. II. Et non tantum competit jus retentio-nis in casibus, in quibus leges tacita-m creditor hypothecam tribuant. ff. & C. in quib. caus. pign. tacit. contrah. sed etiam ubi pignus non ha-betur; non enim pro absurdo habe-tur, ut fiat retentio sine pignore. l. si in area 33. ff. de condit. indeb. Ant. Faber in Cod. lib. 8. tit. 15. def. 5. n. 3. Id quod Doctores exemplificant in Domino hospiti, qui detinet tot res & bona hospitanti, quanta sufficiunt pro pretio ad unius alteriusve prandii exsolutionem. Bald. in l. 5. n. 5. C. locat. in Caupone pro hospitatione nocturna, vel diurna detinente ju-menta vel alias res per hospitatum illatas. Neguzant, *de pignor. memb. 4. p. 2. n. 138.* in exercente cauponatio-nes vinarias vel cerevisiaris, qui ho-spiti, pretium pro vino vel cerevisia absumpta solutionem non præstanti, detrahit pileum, ensem, vestem, aut quid simile, retenturus, donec de pretio satisfiat. Carpzov, *in Jurisprud. for. p. 2. const. 25. def. 22. n. 7.* alle-gans usum communiter toleratum. In Sartoribus & Sutoribus pro mercede confeccas vestes vel calceos deti-nentibus, non obstante, quod ma-teria vestium sit aliena, donec de mercede ipsis caveatur, vel solutio præstetur. Gail l. 2. obser. 12. n. 5.

In oppositum allata vim non ha-bent, vel male huc applicantur; nam decisioni Scabinatus oppono respon-sum facultatis Juridicæ Lipsiensis è dia-metro

metro contrarium, & reformativum
responsi Scabinatus in eadem causa,
datum menfe decembri ejusdem anni.
Cætera vel loquuntur de invasio-
ne rerum propriarum penes alium
existentium, vel de violenta rerum
alienarum occupatione. ut l. 3. C. de

pignor. l. 7. C. unde vi. & cœ-
cuit &c. cit. vel de illo, qui alter-
res non amplius habet in manu-
ut l. existat. cit. vel cui nullum in
detenta jus competit, quod per
clarum est: ergo ad nostrum ca-
non quadrant. Richter n. 39. d.



TITULUS XVIII.

De Confessis.

DECISIO LXI.

De Reo, legitimè interrogato, nunquam tamen con-
fesso crimen capitale.

SPECIES FACTI.

EBerhardus Nobilis de gravissimo
crimine veneni, personis ad-
modum conjunctis præbiti, publicè
diffamatus, in custodiā, & auctis
delicti indiciis in carcerem datus est:
quaæ indicia in tantum excreverunt,
ut non modò tortura subjectus fuerit
Eberhardus, sed etiam vehementem
& violentam præsumptionem venefi-
cii verè ab Eberardo commissi esse
cerint, nihilque aliud defuerit ad fe-
ralem sententiam, quam confessio
Rei, qua tamen nulla vi ab eo extor-
queri potuit, gnaro utique, quòd
multi graves Doctores non conce-
dant ad poenam mortis procedi ex

præsumptionibus etiam violenti
vehementibus, ac insuper quod si
be, in qua tenebatur captivus, no-
statuto vel ex consuetudine mul-
tifici possit aut soleat ultimò sepo-
nisi confessus, ita ut non sufficiat
convictum. Quamvis igitur a le-
tatis Juridicè & legitimè interro-
gauerit, quæstione tam severa que
mansueta, constanter tamen nega-
Eberhardus imputati sibi criminis
reum esse. Unde demum carcer
missus, non in vita punitus, fel-
legatus solummodo est extra provi-
ciam.