



Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. II. An valeat sententia, in qua exprimitur causa falsa?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](#)

ingit; judicari oportet: aliter enim iudicatum tantum inter praesentes tenet. M. V. C. Ante, quis fideicommissarius a fiduciario, substitutus ab herede instituto, totam suam causam & ius dependens habent: si proin illis per sententiam abjudicatum est omne ius, nihil juris manere potest aliis, cum nemo plus juris in alium trans-

ferre possit, quam ipse habuerit. sed dist. Cons. ergo etiam in aliis causis nocebit personis a litigante distinctis, quando nimurum alii omnem causam suam & ius habent a condemnato (vel finunt alium agere, quem ab agendo propter prioritatem juris prohibere poterant) C. Cons. in aliis casibus. N. Cons.

QUÆSTIO II.

An sententia contra Alphonsum lata ob expressam in ea causam falsam fuerit valida?

Affirmat Bartolus extra casum, quo per dolum adversarii sententia ex falsa causa est lata, cum quo alio communiter transeunt teste Socino apud Fachin, *controv. juris lib. 10. c. 83.* & se fundant *i. in l. 2. C. quando prov.* non est necesse, ubi sententia quidem dictum nulla, quæ per errorem Juris manifestata est, non vero, quæ per errorem facti postea clare deprehensum: sed in præsenti solum est lata per errorē facti; quia Judex credebat, usuras cum excessu fuisse acceptas. II. In l. 11. C. de Rei Uxorie ad. ubi contineatur actio doris ex stipulatu, licet stipulatio non intervenerit, vel inutilis sententia, quia præsumit Imperator interveniens stipulationem, eamque validam: ergo etiam præsumitur pro valore sententiae, ubi causa inutilis vel falsa intervenerit. III. In l. 19. ff. de re iud. ubi sententia non valere dicitur, in qua exprimitur aliquid contra ius: ergo, si tantum aliquid in ea ex-

primitur contra Factum, valebit. IV. In l. 1. ff. que sententia sine appellatur. rescindantur. ubi valida pronuntiatur sententia, si Judex ex errore alias & diversas species reputavit in calculo, certam sortem respiciente, modò non erraverit in ipso calculo seu numero: ergo non quælibet falsitas causæ vitiat sententiam. V. In c. 16. b. t. ubi præsumitur generaliter pro Judice, quod ritè processerit, & cognitionem causæ, super qua pronuntiavit, debitè præmisserit, ac insuper habetur, quod Judex non teneatur exprimere causam, à qua ad sic pronuntiandum motus fuit: ergo, licet in sententia expressebit causam falsam, id non operit valori sententiae, quia illam omnino potuisse reticere. VI. In ratione, vel potius paritate: sententia lata per falsos testes, vel instrumenta, aut allegationes falsas tenet, quamvis per restitutionem in integrum rescindi & retractari possit. text. & DD. in c. licet

D d d 3

cau-

causam de probat. l. Divus ff. de re Jud. l. si ex falsis instrum. & l. agustus C. de except. l. si ex falsis 42. C. de transact. Vantius de nullitate, ex defectu Procesus n. 132, ubi excipit sententiam contra absensem ex causa falsa dolô partis latam, item latam contraminorem, & jure minoris gaudentem fiscum, vel Ecclesiam. Ratio, quia probationes ac media cause non sunt de substantia Iudicii, ac talis sententia contra ius litigatoris tantum, non contra ius Constitutionis ita prolata censetur. Vantius lo. cit. ergo etiam valebit sententia, in qua exprimitur causa falsa.

Melius tamen negat Fachin. *controv. Jur. lib. 10. c. 83.* cui à fortiori accedunt omnes illi, qui pro invalida habent sententiam contra notorium (sicut Juris) ita & Facti latam, quorum sententiam post multos allegatos Felin. in c. quoniam n. 26. de probat. vocat communem, ac dicit in practica servari; item illi, qui pro nulla habent sententiam, quae est lata ex causa notoriæ falsa, uti Abbas in c. inter ceteras eod. Felin. & alii communiter apud Vantium n. 128: ubi sic intelligi vult etiam Rotam, dum decis. 347. voluit, sententiam, per falsas causas & allegationes latam, esse nullam: id quod continget, ut explicat Vantius n. seq. si Judex in sententia expreßè le referret ad aliquid, quod reperitur in Actis, tanquam ad causam sive sententiae, quod tamen reprehenditur clarè falsum esse: non verò si se referret tantum generaliter ad Acta, non ad aliquid in specie per-

modum cause, v. g. dicendo objec. perennis actis condemnno Titum Gr. non enim, licet postea reprehendatur falsitas in actis, ex quibus lata dicitur esse sententia, tamen ista valebit. Vantius n. 130. Si ergo Dachro communiter pro invalida habent sententiam, quæ notoriè procedit ex causa, vel errore Juris, aut facti item eam, in qua Judex se refert a quadam acta in specie per modum cause & motivi ad sic pronuntiandam sententia; à fortiori pro invalida habebunt vel habere debent sententias in qua exprimitur causa, propter quæ est lata, notoriè vel certò falsa, dein falsitas immediate pateat per five ex actis clarè relucat.

Fundatur hæc nostra decisio l. 1. 2. C. de sentent. ex brevit. reit. & 7. C. de sent. & interlocut. omn. factum. ubi habetur, sententiam notoriæ, quæ sine debita cause cognoscere prolatæ est: sed, ubi notoriæ causa in ipsa sententia allegata, gnum est clarum, cause cognitione debitam non praecessisse. II. In c. 1. ff. quæ sent. sine appell. reficitur, ubi error facti manifestus, neque error calculi & computationis, sententia relucens eam facit nullam ergo etiam manifestus error & causa falsa, quam exprimit sententia, est aliud factum (uti impræsentiarum excessus usurarum, utpote qui redditis prius rationibus accepit & quipens innotescere non potuit) via sententiam. III. In c. inter ceteras b. t. ubi sententia manifestam con-

mens iniquitatem pronuntiatur nulla; nam Summarium sic habet: si autem continet manifestam iniquitatem, est nulla; sed sententia, continens causam manifestè falsam, continet manifestam iniquitatem: ergo. IV. In paritate; cum transactio ex falsa causa corruit. Menoch. Conf. 91. n. 40. sed sententia apparatur transactioni. l. non minor. 10. C. de transact. ergo.

Argumenta Partis affirmantis non absurdum strinquent. Ad I. dist. Ma. sententia per errorem facti manifestè aspergendum valet, si error & causa illius non exprimatur in ipsa sententia, val. sententia se non exprefse referat aliquid ex actis per modum causa, quod falsum est. C. Ma. secus. N. Ma. in praesenti falsam causam, & quidem clare falsam, continet ipsa sententia. Ad II. N. Conf. & parit. Ille lexunica fingit, stipulationem utili- & ex omni parte perfectam intervenire propter favorem doris: nulla autem lex fingit sententiam ex vera causa processisse, ubi falsa reperitur expressa. Ad III. Antec. hoc non apparet in textu allegato. Sed N. Conf. nam per hoc, quod sententia contra ius manifestum lata dicatur non valeat, non affirmatur, quod valeat, quæ contra factum manifestum prolata referuntur; cum taliæ & quæ confineat manifestam iniquitatem, quam quæ contra ius manifestum nolcitur esse lata; & à DD. & equiparetur communiter, & quidem in specie ad inducendam sententia invaliditatem, notorium Ju- ris & factū falsum, eo quod tale no-

torium æquipolleat expressioni. Vantius n. 126. cum Innoc. Felin. Fran- co, Abb. Anch. imò hic falsum notorium circa Factum sententia expres- sit.

Ad IV. Ex illa lege, quam pro no- bis quoque adduxi, eruitur, non qui- dem per omnem errorem facti, qui nimurum accidentalis tantum est, vi- tiari sententiam, bene tamen per illum, qui substantialis est, & cui innititur sententia tanquam cause & motivo, uti in præsenti hypothesi contigit. Ad V. Ubi expressio causa falsæ notori- ariam iniquitatem sententiae aperit, om- nis pro ea, & pro Judice, quam alias pro se habent de Jure, præsumptio bo- na tollitur; cum præsumptio cedere debeat veritati, nec locum habeat, ubi manifestè de contrario constat. l. si pars. ff. de inoff. testam. c. inter ceteras. c. cum Berthold. b. t. Vantius n. 127. cum aliis. Quamvis autem Judex non teneatur in sententia exprimere causam faltem ordinariè, imò securius & consultius reticeat, si tamen exprimat cau- sam notoriè falsam, valorem auferat sententia, utpote notoriè iniquæ, & si ne cognitione debita prolatæ. Ad VI. dist. antec. Si Judex in sententia se spe- cialiter non referat ad testes, vel In- strumenta, quæ ex actis constat esse falsa. C. ant. Si se specialiter referat, ac in iis suam sententiam fundet. N. ant. & conf. Vantius n. 129. cum Bart. & Bald. Jo. de Imola, Paulo Castr. Aret. Jaf. Host. Abb. Fel. &c. propter c. cau- sam. b. t.

TITU-