



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gegorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatæ

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. II. An & quando liceat petere Revisionem?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

anno 1554. §. indein auch 115. appellari etiam posse à sententia nulla sit invalida, modò nullitas non sit inessentibus, cujusmodi esse censetur I. Quæ provenit à persona Judicis, si incompetens. II. Quæ nascitur ex

persona partis litigantis, si nimirum nequeat stare in Judicio, vel legitimita non sit. III. Quæ oritur exinde, quòd lata sit sententia sine pravâ citatione Partis. *Ordinat. Cam. p. 3. tit. 341. Brunem, in Processu Civili. c. 28. n. 109.*

QUESTIO. II.

An Agnati ex linea B. petere possint salutare Revisionis remedium?

Negativa forsan verisimilis redditur ex eo. I. Quòd de hoc remedio nihil omnino reperitur in totâ Juris Civili vel Canonico. Et licet II. in locis vel consuetudinibus esset inductum, tamen in præsentem illud non haberet locum, eò quòd per *causam remota appellatione* pariter hoc Revisionis remedium videatur relictum, partim quia Revisio est valde vicina Appellationi, imò huic subrogata vel substituta; *cum enim quid prohibetur, prohibentur omnia, quæ sequuntur ex illa. c. 39. de R. I. in 6.* partim quia quod unâ viâ prohibetur, aliâ aliâ non debet admitti. *c. 24. eod. in 6.* siquidem petens & obtinens Revisionem ferè idem in effectu obtinet, quod interponens appellationem; nam obtenta Revisione Actorum rursus examinatur causa ab aliis Judicibus, qui ad revidendum constituantur, ac prior sententia cassari & facta fieri potest; & quamvis Revisio habeat solummodo effectum devolutionem, non suspensivum. *Recess. Imp. anno 1654. §. 124.* per quod ma-

ximè differt ab appellatione, tamen per illam retardatur exitus causæ & litis, quem Princeps per appellationem remotam voluit summo perere & quàm celerrimè finiri. Accedit III. Quòd in Bavaria, & aliis locis, ubi speciale Consilium *Revisorium*, ut vocant, est erectum, hoc tribunal sit superius, ad quod permittitur vera appellatio intra 90. dies, ut petitio Revisionis, si priùs non in Summario, sed in Ordinario fuit processum, etiam habeat effectum suspensivum vi decreti Electoralis Bavarici de 17. Apr. 1675. & de 27. Nov. 1657. Licet terminatò Revisorio nulla amplius concedatur vel appellatio, vel supplicatio ad Principem, quia Revisorium loco supplicationis est substitutum, à *Widmont tit. ff. quæ sentent. sine appell. rescindantur. n. 9.*

Affirmativam tamen his non obstantibus præferendam censeo, & observo, Revisionem considerari posse duplicem, unam, qua citra appellationem petitur relectio Actorum, & est remedium subsidiale, quo grava-

tus, cui Appellatio non conceditur vel propter privilegium *Judicis à quo* de non appellando à se, vel propter summam non appellabilem &c. petit priora Acta ex justis causis relegi & accuratè inspici, gravamènque reformari. Et hoc remedium publicis Imperii legibus est introductum, omnibusque præstitutum tam pro Camera Imperiali quàm pro Statuum Imperii territoriis. *Ordinat. Cam. p. 3. tit. 51. Recess. Imp. ult. de Anno 1654. §. 118.* & ideo non satis commodè vocatur extraordinarium, sed potius subsidiale. Alteram, qua provocatur ad superius tribunal, quod dicitur *Revisorium*, sicubi tale est erectum; & ista coincidit cum appellatione, partique utrumque effectum tam suspensionis ab executione, quàm devolutionis causæ ad superiorem Judicem. Quòd Agnatis competeret hæc ultima Revisio, seu Appellatio ad Consilium revisorium, si non fuisset institutum Judicium delegatum cum clausula *remota Appellatione*, clarum est per se: nunc verò ad delegantem, at sine effectu suspensivo, ut docuimus *ad questionem I.* qui tamen ad suum Consilium Revisorium Partes ablegare, ut opinor, non prohibetur. Quæstio igitur hæc II. procedit solum de Revisio prima, quam diximus esse subsidiale remedium, & respectu alterius, quæ rationem Appellationis ad Consilium Revisorium obtinet, *extraordinarium* fors dici posset, & hanc Agnatis ex linea B. competere contendit, &

Probo I. Ex allegatis *Ordinat. Cam. & Recess. Imperii.* II. Ex ratione, in aliàs gravato, qui ordinariò appellationis remediò destituitur, carere cogatur necessaria defensione, Jure quàm minùs Naturali, quàm Positivo non denegandà, & ne grave damnum incurrat, si executionem sententiæ impedit, & effectum illius suspensionis nullo remedio defensorio consequi non valeat; præsertim si III. Jus illud habeat causam, uti habere dicuntur Agnati familiæ B. amolendi à se gravamen.

Opposita non multùm urget. Non I. Quia Jus Commune supplementè per Statutarium vel Consuetudinè ferè ubique introductum, cuius vis est, quanta Juri Communi in Scripto. Non II. Quia in ordinè qualia utique sunt, quæ naturalis suspensionis jus restringunt, nominè appellationis non veniunt alia remedia defensoria: sic juxta omnes per clausulam *remota appellatione* non prohibetur supplicatio ad Superiorem, vel substituta est, vel aequiparatur revisio: nec prohibetur restitutio integrum: nec querela nullitatis, querela protractæ vel denegatæ justitiæ: nec recusatio Judicis &c. *bofa lo. cit. n. 27. seqq.* Adductæ regulæ præter alias limitationes recipiunt etiam hanc: nisi versemur in materia odiosa, & nisi verba prohibitionis, in stricta significatione accepta, comprehendant alia de Jure permissa vel in jure Naturali fundata, hæc dicit, quòd diversa sit ratio Appella-

is, per quam inchoatur nova instantia, & Judicium in longius protrahitur, & Revisionis aut aliorum declarationis generum, in quibus res breviori termino ac viâ finitur. non III. quia in hac quæstione II. non est sermo de recurſu ad Reviſorium Collegium tanquam tribunal superius per viam Appellationis, sed de Revisione

Actorum ſubſidiali, &, ſi ita vocare placet, extraordinaria, in qua breviter & unico ſcripto proceditur, & accuratiori trutina examinantur merita cauſæ, ac prolata prior ſententia, non verò nova inchoatur inſtantia per appellationem propriè dictam ad ſuperius tribunal.

TITULUS XXIX.

De Clericis peregrinantibus.

DECISIO LXXII.

De Parocho parochiâ moto, & iter Romanum ingreſſo.

SPECIES FACTI.

Unus parochus, admodum bibulus, ac propterea à parochianis Rufficus ſæpiùs in Curia Episcopali accuſatus, indeque commonitus, ut ab hoc vino deſiſteret; ſed identidem reſapſus à præſata Curia per ſententiam ſuo beneficio parochiali privatus eſt. Lucius hoc percuffus fulmine virum egregiè peritum Eccleſiaſtici Juris conſuluit, quid ſibi in his anguſtiis agendum, & an non ſuperſit remedium recuperandi rel retinendi Beneficium. Vir ille ſuaſit, ut quamprimum, & intra 10. adhuc dies iter Romanum verſus arriperet, ibique cau-

ſam ſuam ageret, at certioratâ ſimul de arrepto itinere Curia Episcopali. Lucius huic conſilio obſequens nono poſt ſententiam die iter Romanum ingreſſus eſt, idque per ſpeciales litteras ſignificavit Ordinario ſuo per duos Rufficos ſibi magis benevolos miſſas, qui ſimul teſtes eſſent ſuæ captæ profectionis. Appuſſus Romæ cauſam ſuam agere cepit, licet vacuus ferè omni nervo pecuniario, quem dudum abſumpſerat cereviſia Bavarica; interea autem Ordinarius alteri parochiam contulit. Jam