



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatæ

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. II. An absenti ultra tres menses debeantur fructus Canonicales.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

tur esse presentes, ut indicant verba textuum. Ad V. Multi concedunt sequelam (exceptis tamen Parochis, & beneficia curata obtinentibus) propter paritatem rationis, uti Fagn. Navar. Hieron. Gonzalez, Barbosa, Palao &c. saltem pro casu, quo ob defectum æquè apti ex Canonicis ad visitandum non adessent, vel saltem non tam utiles ad id munus, accedente Episcopi dispensatione; imò Pignatelli *d. consult. 114. n. 33.* ait, *id serè omnes supponere*, sine dicta limitatione necessitatis & dispensationis, cum

Innoc. in c. 7. cit. *sub initium*, quod nempe etiam inferiores Beneficium non Curati, ad residendum tamen alias obligati, ex causa servitii Episcopalis deobligentur à residendo. Deo quidquid sit de inferioribus Clericis Beneficiatis, saltem de Canonicis omnibus illimitatè dicta Jura sunt intelligenda, quia utuntur voce Canon. Ad VI. Plures, & quidem melius Jure, & solidiori ratione permittunt absentiam ex dicta causa saltem Canonicis Collegiarum Ecclesiarum cum S. Congreg. Cardinalium.

Q U Æ S T I O II.

An Canonicis Collegiata Ecclesia ob servitium Episcopi fructus ultra trimestre debeantur Canonicales integri?

Decisio hujus quæstionis affirmativa, uti & rationes decidendi, manifestè fluunt & subsistere intelliguntur ex Juribus & DD. pro primæ quæstionis resolutione allegatis; omnes enim illi DD. qui Canonicis Collegiarum quoque Ecclesiarum ex causa servitii Episcopo in visitatione diocesis vel simili functione præstiti abesse ultra trimestre indulgent, isdem pariter indulgent fructus Canonicales suarum præbendarum sine omni defalcatione aut subtractione; idque in terminis terminantibus statuunt ex æquitate & convenientia textus *c. de cetero 7. § c. ad audientiam 15. c. tit. in priori disertè vult Alex. III. ne Canonicis* (abstrahendo, an Cathedrales vel Collegiales sint) *donec in servitio*

sui Prælati fuerint, quidquam subtrahatur, *debeat vel auferri, quod de communitatis sibi beneficio debetur*; in posterum autem Honorius III. decrevit, *ut Canonici in Episcopi servitio existentes præbendarum fructus integrè percipiant præbendarum*. Ratio est clara; quia hæc hypothesi, quòd servitium Episcopi iusta & à Jure approbata causa non residendi (quam hypothesin in q. probavimus) hoc ipso fructus Canonicales de Jure debentur, tanquam fictione Juris præsentibus, uti præbendarum pari cum non residentibus ex causa studiorum, sanitatis &c. imò etiam pari cum Canonicis Cathedralium Ecclesiarum ex causa servitii Episcopi absentibus, quibus etiam Absentibus omnes fructus Canonicales absque

abstractione adjudicant. Neque obstat Tridentinum s. 24. c. 12. V. *Præterea de res.* ubi vult Canonicos ultra trimesse abentes privari fructibus generaliter, & præcisivè, an absint sine vel cum causa, & quidem non obstante quolibet statuto aut consuetudine. Siquidem Tridentinum nec verbum insinuat correctionem Juris antiqui, quod Canonicis absentibus, ex omni causa quantocumque tempore non residentibus, indulget fructus integros, ac insuper disponit tantum generalibus terminis: sed correctio Juris sine claro textu non est asserenda, nec dispositio generalis derogat dispositioni speciali, pro certis circumstantiis emanata, ut habent principia Juris ab o-

mnibus admittitur: ergo Tridentinum non corripit vel derogavit Juri Antiquo, Canonicis absentiam & fructus Canonicales integros pro circumstantiis & ex causa servitii Episcopalis indulgenti, ut habet omnium sententia; alias enim neque Canonicis Cathedralium Ecclesiarum ob servitium Episcopi non residentibus Adversarii possent tribuere integros fructus Canonicales. Quæ in contrarium contra Canonicos Collegiarum Ecclesiarum circa perceptionem dictorum fructuum asserunt Adversarii, non differunt à rationibus dubitandi in prima quæstione allatis, & jam solutis; idcirco eas repetere non est necesse.

QUÆSTIO III.

An Canonicis Collegiæ Ecclesiæ ob servitium Episcopi absentibus debeantur quoque distributiones quotidianæ?

Ratio dubitandi est I. Ad lucrandas distributiones quotidianas sufficit evidens Ecclesiæ utilitas. Per verba c. un. de Cleric. non resid. in 6. ibi: *exceptis iis, quos evidens Ecclesiæ utilitas excusaret à præsentia in Choro:* sed in præsentis casu, ubi Canonicus ab Episcopo constituitur Dicecesis Visitator, datur evidens Ecclesiæ utilitas, nimirum Ecclesiæ universalis & totius Dicecesis, non obstante, quod immediate & directè hujusmodi visitatio non redundet in utilitatem Ecclesiæ propriæ, nimirum vel Cathedralis vel Collegiæ, cujus membrum est Visitator. (R. P. Picbler Decisiones.)

tator; cum utilitas communis totius Dicecesis fiat propria cuilibet Ecclesiæ particulari in Dicecesi, & bonum commune sit excellentius particulari; quæ de causa fortè in d. c. un. simpliciter dictum est *evidens Ecclesiæ utilitas, omisso verbò propriæ:* ergo. II. Absens ex justa causa dicitur non abesse, & fingitur esse præsens. c. 13. eod. X. præsertim si absit ob utilitatem publicam, v. g. missus ad Concilium Generale, vel Provinciale, vel Dicecesanum. Rebuff. in *Praxi beneficiorum tit. dispensatio de non residendo n. 34.* asserens, id declaratum esse à Concilio

K k k Con-