



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gegorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatæ

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. III. An debeantur quoque Distributiones quotidianæ?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

abstractione adjudicant. Neque obstat Tridentinum s. 24. c. 12. V. *Præterea de res.* ubi vult Canonicos ultra trimestre absentes privari fructibus generaliter, & præcisivè, an absint sine vel cum causa, & quidem non obstante quolibet statuto aut consuetudine. Siquidem Tridentinum nec verbum insinuat correctionem Juris antiqui, quod Canonicis absentibus, ex omni causa quantocumque tempore non residentibus, indulget fructus integros, ac insuper disponit tantum generalibus terminis: sed correctio Juris sine claro textu non est asserenda, nec dispositio generalis derogat dispositioni speciali, pro certis circumstantiis emanata, ut habent principia Juris ab o-

mnibus admittitur: ergo Tridentinum non correxit vel derogavit Juri Antiquo, Canonicis absentiam & fructus Canonicales integros pro circumstantiis & ex causa servitii Episcopalis indulgenti, ut habet omnium sententia; alias enim neque Canonicis Cathedralium Ecclesiarum ob servitium Episcopi non residentibus Adversarii possent tribuere integros fructus Canonicales. Quæ in contrarium contra Canonicos Collegiarum Ecclesiarum circa perceptionem dictorum fructuum asserunt Adversarii, non differunt à rationibus dubitandi in prima quæstione allatis, & jam solutis; idcirco eas repetere non est necesse.

QUÆSTIO III.

An Canonicis Collegiæ Ecclesiæ ob servitium Episcopi absentibus debeantur quoque distributiones quotidianæ?

Ratio dubitandi est I. Ad lucrandas distributiones quotidianas sufficit evidens Ecclesiæ utilitas. Per verba c. un. de Cleric. non resid. in 6. ibi: *exceptis iis, quos evidens Ecclesiæ utilitas excusaret à præsentia in Choro:* sed in præsentis casu, ubi Canonicus ab Episcopo constituitur Dicecesis Visitator, datur evidens Ecclesiæ utilitas, nimirum Ecclesiæ universalis & totius Dicecesis, non obstante, quod immediate & directè hujusmodi visitatio non redundet in utilitatem Ecclesiæ propriæ, nimirum vel Cathedralis vel Collegiæ, cujus membrum est Visi-

(R. P. Picbler Decisiones.)

tator; cum utilitas communis totius Dicecesis fiat propria cuilibet Ecclesiæ particulari in Dicecesi, & bonum commune sit excellentius particulari; quæ de causa fortè in d. c. un. simpliciter dictum est *evidens Ecclesiæ utilitas, omisso verbò propriæ:* ergo. II. Absens ex justa causa dicitur non abesse, & fingitur esse præsens. c. 13. eod. X. præsertim si absit ob utilitatem publicam, v. g. missus ad Concilium Generale, vel Provinciale, vel Dicecesanum. Rebuff. in *Praxi beneficiorum tit. dispensatio de non residendo n. 34.* asserens, id declaratum esse à Concilio

K k k Con-

Constantiensi pro presentibus dicto Concilio. Concordat Barbofa *de offic. & pot. Episc. p. 3. alleg. 53. n. 158.* cum Salcedo, Sanctarellò, Ugolino &c. III. Infirmi & servientes Prælati æquiparantur *c. 15. eod.* sed infirmi, licet non intersint personaliter Officiis Divinis, tamen lucrantur distributiones. *c. un. cit.* ergo. IV. Tam fructus grossi seu Canonicales, quàm distributiones quotidianæ, designantur Canonicis in stipendium Officii Clericalis: ergo, sicut occupati in servitio Episcopi, quale est etiam visitatio Diœcesis, lucrantur fructus grossos, uti vidimus *in q. 2.* etiam lucrari debent distributiones quotidianas. His necquicquam obmotis,

Decisio est negativa, clarè prodita in *c. de cetero 7. h. t.* ubi Canonicis ob servitium Episcopi absentibus, sicut conceduntur fructus communes & annui, ita negantur distributiones quotidianæ per verba finalia: *nisi forte sint victualia, quæ non consueverunt absentibus exhiberi:* per *victualia* enim, uti & per *beneficia manualia* hoc loco, intelliguntur distributiones quotidianæ. *c. un. cit.* Consonat *c. 15. cit.* ubi hujusmodi Canonicis solummodo conceduntur fructus *suarum prabendarum:* sed per per hos veniunt tantum fructus grossi & annui, non verò distributiones: ergo his Canonicis istæ non conceduntur à Jure: ex ulteriori ratione; quia distributiones principaliter introductæ sunt, ac de Jure debentur, non propter residentiam in loco beneficii, sed propter presenti-

am in Choro, & singulas interfectiones in Officiis Divinis, ut hoc pacto Canonici stimulentur ad diligentiores frequentiam actualem in Choro, & sequitumque Ecclesiasticum adhiberi in Ecclesia præstandum, & sic promoveatur cultus Divinus. *c. un. b. 1. 6. Trid. Sess. 23. c. 3. & Sess. 24. 12. de reform.* Ita quidem, ut locum pro tribus casibus in *d. c. un.* expressis dari possint distributiones non tantum presentibus in Choro & Officiis Divinis, nempe *si infirmitas, vel valetudo corporis necessitas, aut evidens Ecclesiæ utilitas* (nimirum propria, in qua dicitur est Canonicus, ut explicat communis DD.) excuset ab interfectione & propterea actuali in Officiis Divinis: inter quos tres causas non reputatur esse servitium Episcopo in Visitatione vel alia destinatione impensum, ut notant plerique DD. omnes cum superius *in q. 1.* per utraque parte allegatis, atque Gonzal. *in d. c. 7. n. 3.* congentur plures.

Rationes dubitandi haud difficiliter diluuntur. *Prima* quidem; quia communis DD. sensus, per Decretum Romanæ Curie & generalem proxime confirmatum, intelligit textum *d. c. un.* de illis Canonicis, qui absentibus sunt propter evidentem utilitatem Ecclesiæ *proprie*, in qua sunt Canonici, ut adeo non sufficiat utilitas *universalis* & immediatè non redundans in propriam Ecclesiam, sed solum mediata & indirectè in illam redundans et utilitate universalis Ecclesiæ, seu Diœcesis, per visitationem præ-

Garc. h. n. 332. p. 3. c. 2. allegans de-
 clarationes Card. & Trid. S. 22. c. 3.
 v. quod si alicui. de ref. Moneta. de
 arbit. quot. q. 11. n. 63. p. 2. Barb.
 de potest. Episc. p. 3. alleg. 53. n. 163.
 Leuren. p. 1. q. 404. n. 4. cum Azor.
 Pithing &c. *Secunda*; quia absens
 ex justa causa habetur quidem pro
 presente & residente ad effectum
 lucrandi fructus annuos, non tamen
 habetur pro interessente Officiis Divi-
 nis, pro presente in choro, quæ tam-
 en interessentia, & presentia de Ju-
 re necessaria omnino est ad effectum
 lucrandi distributiones quotidianas.
 DD. passim. *Tertia*; quia, licet in-
 firmi & servientes Prælati æquipa-
 rantur in cit. c. 15. in ordine ad lu-
 crandos fructus annuos; non tamen
 æquiparantur in ordine ad distributio-
 nes quotidianas, sed in Jure contra-
 distinguuntur, ita ut infirmis quidem,
 qui morantur in loco Beneficii, &
 Officiis Divinis interesse nequeunt,
 concedantur in c. un. h. t. in 6. non
 tamen concedantur servientibus Epi-
 scopo, neque in hoc, neque in alio Juris
 Canonici textu, præsertim servientibus
 Episcopo in visitatione Diocesis, qui
 nunquam absunt à loco sui Canoniciatus,
 quo casu nec infirmis indulgentur
 distributiones, saltem si aliàs, dum
 presentes erant, non soliti sint fre-

quantare Chorum, & per se ipsos
 præstare servitia. Reiffenstuel ad h. t.
 n. 188. § 192. *Quarta*; quia, quam-
 vis utriusque generis fructus desi-
 gnentur in stipendium Officii Cleri-
 calis, non tamen designantur ex eo-
 dem capite & causa; quippe fructus
 annui deferuntur propter Beneficium
 & residentiam in loco Benefici pro
 alimentis Beneficiati aut Canonici;
 distributiones verò propter singulas
 interessentias in Officiis Divinis, & a-
 ctuale servitium in Choro: plus igitur
 Jura requirunt ad lucrandas distri-
 butiones, quàm ad lucrandos fructus
 Canonicales. Emm. Gonz. h. n. 7.

Utut autem ista sic se habeant, pro-
 hibitum tamen non est Canonico, ad
 visitandam diocesim constituto ab
 Episcopo, recurrere ad Pontificem,
 & petere gratiam percipiendi quoque
 distributiones pro tempore, quo visi-
 tat, quam ex tam justa causa speciali-
 ter in utilitatem maximam totius Dioc-
 cesis cedente non difficulter etiam
 obtineret. Leuren. q. 406. n. 2. Do-
 nec autem privilegium hoc obtinuerit
 Româ, interim ad breve tempus
 poterit illud dare Episcopus, ut exi-
 stimat Palao cit. pu. q. §. 10. n. 3. cum
 Zerola, Comitolo, Barb. & Zech.
 contra Garziam.

