

# **Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro  
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.  
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &  
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione  
praecedentibus duobus Tomis primum additus

**Chokier, Érasme de**

**Coloniae Agr., 1684**

Decisio XVII. Privilegium reale quando est concessum à Principe alicui  
communitati, resipsas privilegiatas afficit, & ad quoscunque transit, & latè  
declaratur, quando privilegium dicatur reale.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

civibus Cœsenæ, & sic particularibus personis, ut propterea recipiat strictam interpretationem.

Ex quibus causa per plures vices proposita, utraque parte informante fuit solutum post viles Pii IV, Gregorii XIII, & Clementis VIII, suffragati forensi bus & comitativis possidentibus bona in territorio Montis justi.

## DECISIO XVII.

Privilegium reale quando est concessum à Principe alicui communitatii, res ipsiis privilegiatis afficit, & ad quoscumque transit, & latè declaratur, quando privilegium dicatur reale.

Reverend. P. D. Albergato.

F. 3 inter  
recent.  
decij. 199.  
par. 12.

Cœsenaten. seu Sarsinaten. Laudemiorum.

Lunæ 19. Junii 1656.

## S U M M A R I U M.

- 1 Privilegia concessa rebus dicuntur rea-  
lia, ideoque transiunt ad omnes, ad  
quos transiunt res.
- 2 Privilegia concessa civitati, transiunt e-  
tiam ad ejusdem civitatis comitatus  
& forenses.
- 3 Constitutio reali res ipsas afficit à quo-  
cunque possideantur.
- 4 Privilegium an sit reale an personalis,  
attenditur mens concedentis.
- 5 Abusus & corruptela per Principem  
sublatæ generaliter dicuntur avulſe.
- 6 Äquitas postulat neminem indebitè  
gravari.
- 7 Privilegium extenditur ad omnes,  
quando ratio & generalis.
- 8 Privilegii finis dum respicit res ea-  
ramque ipsam, dicitur reale.
- 9 Privilegit verba ponderanda sunt ad  
cognoscendum an sit reale an persona-  
le & nnn. 10.

- 11 Privilegia in dubio presumuntur rea-  
lia.  
12 Privilegium presumitur reale, dum  
fuit concessum a supremo Principe.  
13 Privilegium concessum universitate,  
presumuntur reale.  
14 Civitatis verum patrimonium in qui-  
bus privilegiis consistat.  
15 Civium appellatione venient etiam  
comitatibus, & qualiter id intellegan-  
dum.  
16 Comitatibus considerantur uti membra  
civitatis.  
17 Privilegium concessum civitati ob  
personarum fidelitatem, comprehen-  
dit etiam comitativos.  
18 Privilegium reale non definit esse ta-  
le, licet adsint aliqua verba perso-  
naliatatem indicantia.  
19 De Principiis voluntate ubi constat,  
non est curandum de verbis.  
20 Verba personalia in privilegiis reali-  
bus dicuntur stare demonstrative, non  
taxative & num. 21. & 22.  
21 Substantia & effectus privilegii dum  
resipicit bona & possessiones sine dubio  
est reale.  
22 Privilegium aliud est, si sit conces-  
sum certis personis particularibus spe-  
cificatis in individuo, & aliud si  
 fuerit datum singuli de tali corpore,  
ob qualitatem communem cum al-  
lis.  
23 Privilegium concessum civibus uti  
partibus integralibus communis  
dicuntur reale.
- 26 Privilegium concessum ratione ordi-  
nis, dicuntur reale.  
27 Principum privilegia latè inter-  
tantur in prejudicium concedentia-  
rum non aliorum.  
28 Privilegii toto tenore considerato si ap-  
pa est concessum favore possidentum,  
est reale n. 29.  
29 Privilegium concessum civitati, qua-  
ndo equaliter non solum civibus, sed  
etiam forensibus conferatur concessum.  
Et hoc non per medium extensum, sed  
per modum comprehensionis, na-  
mer. 32.  
30 Privilegium concessum civitati, qua-  
ndo equaliter non solum civibus, sed  
etiam forensibus conferatur concessum.  
31 Et hoc non per medium extensum, sed  
per modum comprehensionis, na-  
mer. 32.  
32 Privilegium per quod fit redditus  
ius commune, latè interpre-  
tur.  
33 Consuetudo solvendi maius Lan-  
demium, quam jure communi-  
xetur, valeat.  
34 Consuetudo solvendi maius Lan-  
demium, quam jure communi-  
xetur, valeat.  
35 Privilegium quando dicatur eva-  
cuasse quemque usum contra-  
rium.  
36 Consuetudo non tollitur per alios  
non voluntarios & extorruos.  
37 Consuetudo tollitur per clausulum:  
sublata, & decrenum irritans.  
38 Communis persona particularis  
non prejudicant.  
39 Palla sunt servandas  
Conventions inter alios facti,  
nullatenus possunt prejudicare to-  
tio.  
40 Rota non solet sententias incidenter  
revocare, & maximè si transiit  
fecit in judicacionem.

Foren-

Orenibus & comitatis bona in territorio Montis justi possidentibus, Sum-  
motum Pontificum privilegia certam Laudemii solutionem præscribentia suf-  
fragati, resolutio Rotalis sub die 30. Aprilis 1646. coram Reverendiss. Terra-  
aldo confirmarunt. Quia ponderatā concessionis causā & mente concedentium,  
populique iporum privilegiorum verbis, & juris attenta præsumptione, vi sum  
privilegia adēd fuisse realia, ut ad quascunque manus & personas bona perva-  
nent, intrinsecam privilegiorum qualitatem attulerint, ut præter adductos in prima de-  
cione firmat Bartol. in l. sub num. 2. vers. aut conceditur ff. de const. princip. Natta.  
ff. 627. num. 12. & cons. 649. num. 76. vers. unde transit. Surd. conf. 525. num. 26. vers.  
ff. 197. num. 5. & 20. lib. 2. Atque idē comitatis & forensibus suffraga-  
tis, ut de istis notat Bartol. in l. num. 2. 4. vers. mihi autem videtur C. de sum.  
Trut. Roman. conf. 224. num. 1. Tiraquell. de jure primogen. quæst. 46. num. 4. ubi,  
quod quando constitutio est realis, res ipsas afficit, à quocunque possidentur, 3  
five a civi, five ab exterio. Barboſa in l. quia tale 14. num. 40. infine vers. ea igitur ff.  
silmarim. Layman. in Theol. mor. lib. 1. tract. 4. c. 23. n. 4. vers. hoc caſu exteri quoque.  
Et primū quidem caſa finalis concessionis, & Pontificum mens, qua ad co-  
gnoscandam privilegii naturam potissimum attendenda sunt, juxta text. in l. in omnibus 4  
ff. de regul. iuri. Barboſa, ubi sup. num. 2. aperte demonstrant concessionem fuisse  
realē, quia felic. record. Pius IV. qui primus privilegium indulxit, præmissā nar-  
ravā qualitatē bonorum, quod scilicet ferē omnia bona emphyteutica existant  
respectum habuit non ad ipsos cives Cæsenaten, sed ad possessores bonorum  
emphyteuticorum in districtu Cæsenæ existentium, motusque est primariō &  
principaliter ad ita disponendum, ne emphyteuta majus solvant Laudemium, quam  
nisi communis centura præscribat, & ne Dominorū avaritiā indebet vexentur,  
qua quidem caſa immediata exonerandi emphyteutas, tollendique abusus, corrup-  
tias & gravamina, qua in hac materia irreplerant, sicuti & quæ benē comitativis 6  
& forensibus bona possidentibus adaptatur, ac civibus ipsis; ita pariter eos compre-  
hendere debet, cum & quæ tuis & justitiæ ratio postulet, quod nemo indebet majoris  
indulta con. & leuis habuit respectum, tale p̄ivilegium semper ad omnes extenduntur,  
in quibus caſa illa concurrit, & reale cen' et. Bartol. in l. 2. num. 7. vers. si autem ratio  
privilegii C. de Episc. & cleric. Caſtreñ. in l. marium 13. num. 4. vers. nam extenduntur  
ff. 50. mar. m. De cius in l. in omnibus 69. num. 14. ff. de reg. iur. Natta conf. 340. nu-  
mer. 8. vers. modo istaratio. & num. 19. Berouſ confil. 105. num. 11. lib. 1. Eugen. conf.  
92. num. 19. vers. quam quidem sententiam & numer. 23. lib. 1. Menoch. præsumpt. 103.  
numer. 27. & 28. lib. 3. Azor. instit. moral. par. 1. capit. 22. colum. 1. litt. D.  
vers.

vers. quando verò privilegium. Et dum idem Pontifex sub excommunicatione non  
na Dominis directis prohibuit, ne pro renovationibus & investiture bonorum  
emphyteuticorum magis Laudemium exigant, quād de jure communī debent  
non consideravit solos cives Cœsenatenſes, quorum singulos non posse invellere  
tam & renovationes petere, plusquam notum est, sed respexit omnes emphyteu-  
tas, qui ratione qualitatis bonorum renovationes & investituras petere tenentur,  
& sic hīs privilegiū respictr̄es, earumque usum, & in eas dirigitur, prōindeque  
bonis immediate privilegium cohæret, & in personas illa possidentes secundum  
& per accidentes redundat, & privilegium reale resultat. P. Layman. d. cap. 23. art.  
2. vers. 2. ver. 3. in predictis terminis ff. fol. matr. Eman. Roderic. que ff. regal. tom. 1. art.  
n. 4. vers. 2. in princ. vers. quando autem privilegium. Menoch. cons. 276. num. 11. vñ. dat  
pronomen. § num. 14. ff. 16. lib. 3.

¶ Verba pariter ejusdem privilegii, quæ etiam in dubio ad hunc effectum  
ponderanda esse voluit. Angel. Aretin. cons. 54. num. 11. & 12. vers. ad copiandum  
Bolon. consil. 20. num. 9. Rosa coram Peña dicit. § 3. num. 9. tanquam ad res ipsas  
rectas, & ad bona relationem habentia, ibi: cum omnes sere possessiones & bona  
immobilia civitatis Cœsenatenſe. & illius districtus emphyteutica existant. & in illis  
in eisdem possessionibus & bonis directum dominum habentes. Et deinde: emphytua  
possessionum & bonorum eorundem. Dicā privilegiū realitatem ostendunt Rain. consil.  
217. num. 18. vers. qua verbalib. 1. Dec. cons. 262. num. 2. vers. primō quiaad in.  
Menoch. d. præsumpt. 103. num. 26. lib. 3. Cyriac. d. coniurou. 297. num. 3. § 4. Epita-  
sumptio etiam juris pro ejusdem induiti realitate concurrit, tum quia in dubio te-  
le præsumitur privilegium. Alexand. consil. 193. numer. 3. vers. quinquim lib. 2. An-  
charan. consil. 327. numer. 2. in fine. Menoch. consil. 905. numer. 5. Tum quia à supre-  
mo Principe concessum, Bartol. in l. fin. numer. 14. vers. & ipso causa ff. deserv. leg.  
Jason. in l. idem Iohannes 4. 1. s. si quis aliquid numer. 9. vers. sed si nullum. de lega. s.  
Tiraquel. de nobilit. cap. 37. numer. 59. vers. tamen si concessio Menoch. d. præsumpt. 103.  
numer. 31. Adastrill. de magistrat. lib. 4. cap. 10. numer. 38. Tum denique quia impa-  
turn fuit universitati, quæ cum nunquam mori dicatur, privilegium ejusdem na-  
turæ reale & perpetuum præsumitur. Ad text. in l. forma 4. 8. quāngram ff. deser-  
vib. Natta consil. 163. numer. 16. vers. seorsim concedatur. Adenov. b. consil. 1193. numer.  
14. 12. lib. 12. Burfat. consil. 258. numer. 44. vers. quia unci lib. 3. Valenzuel. Velazq. con-  
sil. 79. numer. 21. 22. § 23. Ubi quod in talibus privilegiis consistit verum patrimo-  
niūm civitatis & consil. 81. num. 11. tom. 1.

¶ Quod sine illa prorsus difficultate procedit quoad comitatōs, qui in hu-  
iustmodi privilegiis & favorabilibus mæcetiis appellatione ciuium continentur, &  
tanquam

unquam membra civitatis considerantur, ut tradit Jacob de Belloris in celebri qua-<sup>16</sup>  
fuis quam se Bononia habuisse refers in repet. §. illud tamen in Aula quib. mod. lib. ef-  
fluer fui &c. Alexand. in rubr. numer. 14. ff. sol. matrim. Felic. in cap. causam que-  
lib. numer. 13. vers. similiter dicit Imola. de rescript. Castren. consil. 307. numer. 2.  
lib. Galor. controv. jur. lib. 2. controversial. num. 38. plenē Velasq. consult. 79. numer.  
7. Jacob. An. Maur. allegat. 36. num. 1. ubi in puncto loquitur de privilegio civitati-  
propter hominum fidilitatem concessio. Valenzuela Velasq. d. consil. 79. per tot. & sub. 17  
num. 79. vers. & dicit quod hoc & seq. usque ad num. 86.

Neque fundamenta hæc debilitantur ex alius ejusdem indulti verbis, que  
ad cives ipsos Cœsenaten. directa, pluriesque ad iplos relata, & præcisam perfo-  
naliatem importantia, probate videntur personas ipsorum civium finaliter & im-  
mediatam privilegii caualam fuisse, ut distinguendo relationem verborum ad res  
vel ad personas, tradit Cravet. consil. 239. sub numer. 2. Capo. Galor. controv. 51. nu-  
mer. 5. & seq. lib. 2. & alij relativi in decisione, qua hodie confirmata fuit. §. non obstat.<sup>18</sup>  
Quia constito aliundè de voluntate Principis, ut egregie dictum fuit ibi, quod  
voluntut privilegiorum bonis attribuere, exprestiones illæ personalitatem redolentes  
non mutant naturam privilegiorum, non solum quia censentur stare potius demonstra-  
tive, ut ostendendum scilicet causam impulsivam & secundariam, quam taxati-  
vam, ut terminis distinguit Barbo in d. l. quia tale 14. sub numer. 25. vers. non  
obstat teriaratio. ff. sol. matrim. Ancharen. d. consil. 327. numer. 4. vers. secundo non ob-  
stat. Socin. sen. consil. 84. numer. 17. lib. 3. & Bald. consil. 354. in princ. vers. nam hac di-  
sio lib. 1. Dec. consil. 262. numer. 6. vers. secundo non obstat lib. 1. Gratian. discept. foren.  
276. numer. 68. nam alias privilegiorum. Verum etiam quia expressio personarum fa-  
cta fuit per accidens, nam cum communitas & homines Cœsenæ supplicationem  
poterent pro exoneratione gravaminis ratione bonorum illis illatis ipsiis saltem  
demonstrativa dirigenda erait indulti atque exemptionis oratio, cum plerumque  
persona inferatur, ut non personalis fiat concessio, sed ut demonstretur cum quo  
indulcum factum est, ut terminis declarat Petrus de Pot. inter consilia Federici de  
Seis. consil. 68. numer. 2. vers. & tunc si nomen per text. in l. jurisgenium 7. §. pallo-  
rum ff. de pat. Cardin. Mantica de tacit. & Ambig. lib. 1. capit. 7. numer. 3. vers. sed id  
Rota in Roffinen. exemptionis 22. Iunii 1640. §. attamen coram Reverendissimo Com-  
postellano. Ubi quod quoddam adhuc verba apta ad inducendam realitatem, non  
substantia indulti & effectus resipiant bona & possessiones, dicitur sine dubio reale.  
Rum. consil. 157. numer. 8. in fine vers. sed si habeatur relatio lib. 3. Gutierrez. consil.  
5. numer. 14. cum aliis per Rotam decis. 23. numer. 6. par. 2. divers. quam sequitur Leon.  
Theſaur. fori Eccles. capit. 27. sub numer. 61. vers. quia privilegium. & numer. 62. &  
seq. ubi

seq. ubi citat Rotam in Carthaginam. decimorum 10. Decembri 1578. in princip. com.  
Bubalo.

Præterea ad effectum, de quo agitur valde interesse responsum fuit,  
**24** indultum concessum fuerit certis particularibus personis specificatis, ut tales per-  
sonæ individua sunt Petrus, Andreas &c. an vero datum fuerit singulis de-  
corporis ob qualitatem communem cum aliis, & ratione totius reduplicari, ut  
partes & membra talis corporis existunt, & hoc casu, qui casus est notus, non quia  
concessio facta fuerit civibus, ut partibus integralibus communis, non quia  
personæ sint singulares, privilegium reale est, quamvis ad personas particulares di-  
rectum fuerit, ut in puncto de indultis communis declarat Caffrani,  
oper. moral. tom. I. tract. 3. diff. 4. de privileg. punc. 2. §. 1. num. 2. Azor. iust. mudi.  
lib. 5. cap. 22. quæst. 2. circafin. vers. sic etiam multatom. I. Suarez. de legib. lib. 8. cap.  
3. num. 4. vers. si ergo. Eman. Roderic. quæst. regul. tom. I. quæst. 5. artic. 14. col. 1. sens.  
secundo est notandum. & in materia privilegii ita distinguit etiam Fontanella de pul.  
mpt. claus. 4. glo. 10. par. 2. sub numer. 62. vers. aliud vero tom. I. Cancer. variatio  
par. 3. cap. 3. de privileg. num. 27. Sard. cons. 292. num. 43. vers. præcipue quia, ubi inquit  
**26** quod immunitas concessa potius ratione ordinis, quam quod acquirens fit.  
dreas vel Joannes, dicitur reals.

Nec obstat vila est alia ratio pro Episcopo adducta, quod nempe conu-  
**27** ipsum, tanquam tertium non possit extensio indultorum ad forenses & comitatus  
admitti, ex quo Principum privilegia latè quidem contra ipsum concedentem in-  
terpretanda sint, in præjudicium autem tertii strictissime juxta distinctionem,  
quam post alios ponit Ancharen. question. familiar. 57. numer. 1. lib. 2. Sard. con.  
fil. 140. numer. 73. & 74. Giurba. decis. Sicil. 203. numer. 7. vers. maximè in teni-  
præjudicium & numer. 8. Sanchez de matrimon. lib. 8. diffut. 1. numer. 4. vers. insuper  
admisit Rota in Ferrarien. decimorum 26. Maii hujus anni 1659. s. non obstat, in finem  
ram me.

Nam placuit responso, quod considerato toto privilegii tenore appetet  
**28** concessionem fuisse factam ad favorem possidentium bona emphyteutica, nullâ  
bitâ per Pontificem distinctione qualitatis, an possessores essent exterri vel cives, bi-  
nos igitur cupientes corundem emphyteutarum indemnitatibus consulere &c. temporeque  
ostendit enixa voluntatem eximendi solventes Laudemia, & patentes renovationes  
investiturarum, ab illis gravaminibus, que illis per Dominos directos in-  
**29** ferri intellexerat, ibi: Nihilominus cum nonnulli avaricii aducti emphyteutas possi-  
num & honorum corundem varis modo vexare &c. & idem cum hac ratio, ut di-  
**30** cum est, conveniat æqualiter non solum civibus, sed etiam comitativis & fo-  
rensisibus,

renibus, isti dicuntur sub induito venire, non per viam extensionis, sed per modum comprehensionis, & veri intellectus constitutionis. Abb. in capit. 31. Clerici 4. §. de adulteriis sub numer. 8. versic. quia tunc non sit extensio de indic. pinc. Surd. consil. 277. numer. 27. lib. 2. Mastrill. de magistrat. lib. 1. capit. 26. numer. 39. Gratian. discept. forens. capit. 920. numer. 3. Rota decis. 575. numer. 4. par. 1. uers. Et coram Merlino decis. 437. numer. 16. Excluditurque prætena hæc extensio ex eo, quod ipsorum civium interesse principiter exposcit comitativos & forentes sub eodem induito comprehendendi, quia quando in eos bona alienari contigerit, longè meliorem invenient conditionem, si de cætero emptores ad solutionem Laudemii extraordinariam non tenebuntur, prout è contra o- nus hujusmodi in ipso metu cives redundaret, & quia tanto minus pro pretio bonorum recipenter, quantum esset onus supradictæ solutionis, ut in subiecta materia advertit. Dec. consil. 48. numer. 5. vers. quarto ista conclusio lib. 1. ¶ per text. in l. si venditor. 6. ff. deservis exportand. Bald. consil. 31. numer. 2. lib. 1. Bur- sat. consil. 452. numer. 56. lib. 4. Menoch. consil. 13. numer. 13. lib. 2. Et in omnem eventum etiam possit extensiva hæc interpretatio appellari, adhuc contra Episcopum esset admittenda, quia quando privilegium est concessum contra iura decreta vel consuetudinem, latissima etiam contra terruum fit interpretatio. Minus suffragatur Episcopo iterum objecta conuentudo solvendi ma-

jus Laudemium, quam fuerit à jure communi definitum: quia ante in- dulatum Pii IV. de anno 1564. emanatum, nullo modo probata fuit, cum exhibitz sollempnitas fuerint exactiores quedam per viginti annos circiter continuatae, quæ quidem & omnis alius contrarius usus per verba amplis- simæ induit censentur sublatæ, ut in hac causa advertit Rota coram Buratto. decis. 31. numer. 7. & 8. ubi quid ad hunc effectum immemorabilis requirere- tur decis. 31. numer. 2. & decis. 66. numer. 8. & 13. par. 7. recent. tempore/verò sequenti nec pariter probata fuit, cum solutiones fuerint exortæ, & per actus hujusmodi extortos nullo modo induci potest confutando. Abb. consil. 96. numer. 2. infine par. 2. Caffren. 36 consil. 402.

## Additioes &amp; Diversioes ad Tractatum

conf. 402. sub numer. 4. vers. enim non posuit. lib. i. Gratian. difcept. 210. numer. 11.  
lib. 2. Nec probari potuit obstante clausula subtata, & decreto irreati, qui omnem consuetudinem adeo insciunt, & illius principis obitant, ut nec nati quidem aut illo modo incipere potuerit. Gonzal. ad regul. cancellar. 8. glof. 7. numer. 12.  
Rota decis. 373. numer. 8. par. 5. recent. & in Aretina unionis 8. Martii 1652. §. 1. vñ.  
sed adempta coram Reverend. P. D. meo Veroffio. Et solutiones per aliquos partium  
lares factenihil relevant, cum hujusmodi indulto favore communis introduci  
particulares persona renunciare aut prajudicare non possint, in terminis Buratt.  
ubi sup. num. 1. Rota decis. 319. numer. 19. par. 6. recent. & apud Postio. de manu. decif. 34.  
num. 39.

Nec relevat denique quod indulatum, de quo agitur, non deroger patet  
sicque observanda sit conventio inter Episcopum Sartinaten, & Consilium gene-  
rale comitatus Bobiinita de solvendis in certa quantitate majori Laudenni, qui  
nunquam justificatum fuit, quod terra Montis Iusti, de cuius comprehensione lib.  
privilegiis disputatur, sit membrum comitatus Bobi, & propterea conventio la-  
tanquam res inter alios gesta tertio praetudicare non potest. Rota in Licien. boro-  
rum 15. Januarii 1652. §. minis que coram Eminentissimo Ottobono. Imò contrarium  
apparet ex decisimbia in hac causa editis sub die 10. Junii 1642. & 23. Junii 1643. ca-  
ram eadem Reverendissimo Terracimen. in quibus responsum fuit omnibus rationi-  
bus in contrarium adductis, quæ propterea juxta stylum hujus sacri tribunalis in-  
cidet revocandæ sunt, & maxime quando sententia earum vigore lata trans-  
tum fecit in judicatum, sed in disputatione dubii diversi luppenenda veniunt, ut  
tradit Rota coram Buratto decis. 596. numer. 1. & in Bononiens. dotis sen. pecuniaria 17.  
Junii 1647. coram Reverendiss. D. meo Decano impressa post Modera. Peruja.  
de subhastat. decis. 209. numer. 1. & in Cesenaten. honoratu 28. Aprilis 1653. §.  
est coram me.

Et ita utraque &c.

\* \* \* \*

AD