UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria iurisdictione

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S. Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, & singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Decisio XVIII. Castra esse fines alicujus diœcesis quomodo probetur. Juris assistentia præbet bonum jus Episcopo ad effectum manutentionis, etiam non probata alia possessione, immemorabilis ad ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-61921

Visual Library

ciſ.70.num.22. par.16. & concordiæ ſuos tenebunt auctores in his quæ ſeparabilia ſunt à præjudicio eccleſiæ, ut præcisè dixit *Rota deciſ.29.num.13. & 16.par.6.rec.*

Quæres, an beneplacitum Apoſtolicum ſeu confirmatio ex curſu temporis præſumatur? inſinuat quidem Auctor *hoc loco num.8.* Tranſacto curſu decennii illam præſumi, verùm id hodiè difficultatem patitur ex Conſtitutone Urbani VIII. *ord.149.* quæ ſuſtulit ejuſmod: præſumptivam probationem beneplaciti in materia eccleſiis præjudiciali, ut in puncto caſus noſtri dixit *Rota deciſ.115. num.17. & 18.par. 14.recent.* niſi forte effluxiſſet tempus centum annorum, quem caſum eadem Conſtitutio Urbani expreſsè præſervavit. *Pacion. de locato.cap.14.§.11.num.3.& ſeqq. Rota deciſ.328.num.1.& 3.par.17.& deciſ.309.num.6.& 9.par.15.recent.*

DECISIO XVIII.

Caſtra eſſe intra fines alicujus diœceſis quomodo probetur. Juris aſſiſtentia præbet bonum jus Epiſcopo ad effectum manutentionis, etiam non probata alia poſſeſſione, immemorabilis ad effectum exemptionis quomodo probanda, & an conceſſiones & aſſertiones Epiſcopi præjudicent Eccleſiæ & Succeſſoribus.

R.P.D. ZARATE.

Inter impreſſas: *Zarate deciſ.10.*

Beneventana Juriſdictionis.

Lunæ 13. Maji 1652.

SUMMARIUM.

1 *Enunciativæ plures diverſis temporibus & ſcripturis emanatæ vim famæ habent & concludenter probant.*

2 *Maximè ſi ſint antiquiſſimæ & variis fulciantur adminiculis.*

3 *Propriæ Confeſſiones ſuperant quaſcunque*

que alias probationes, & ipſis confi-
tentibus valde præjudicant.
Situatio probatur per teſtes.
4 Caſtra ſi ſint poſita in aliqua diœceſi, ſe-
5 quitur quod ſint ejuſdem diœceſis.
6 Et ſic ſub omnimoda Epiſcopi Juriſdi-
ctione ob aſſiſtentiam juris commu-
nis.
7 Et ob diſpoſitionem Sac. Conc. Trid.
num. 7.
8 Quamvis nullius diœceſis eſſent, idque
ratione vicinitatis.
9 Juris aſiiſtentia præbet bonum jus E-
piſcopo etiam ad effectum manuten-
tionis, non probatâ aliâ poſſeſſione.
10 Territorii ſeparatio non niſi à ſolo pon-
tifice conceditur, ad quem hujuſmodi
facultas ſpectat.
11 Teſtes pro probanda immemorabili,
quomodo deponere debent.
12 Immemorabilis quomodo concludatur
& num. 13.
14 Initium actorum, eſſentiæ immemora-
bilis repugnat.
15 Centenaria vim immemorabilis ha-
bet.
16 Sed locum non habet, ubi conſtat de
contrario initio.
17 Centenaria ex ſe ſola non ſufficit ad fa-
vorem Prælati, qui ex ea contra ſuum
Epiſcopum Territorium præſcribere
non valet.
18 Viſitatio eſt actus juriſdictionalis.
19 Item Confeſſariorum approbatio.
20 Item Clericorum ordinatio.
21 Item Sacerdotum ad Curam anima-
rum deputatio.
22 Item ſacramenti confirmationis collatio.
23 Item Computorum reviſio.
24 Item excommunicatio & abſolu-
tio.
25 Item receptio olei ſancti facta per preſ-
byteros Diœceſis ab Eccleſia Cathe-
drali.
26 Item Contributio pro ſubſidio trire-
mium.
27 Actus juriſdictionis facti ab Epiſcopo,
quando ſunt plures, & potiores in
Concurſu factorum à Prælato infe-
riori ſunt præferendi, cum illis arri-
deat juris aſſiſtentia, & ab ea robo-
rentur.
28 Per Conſtitutionum rejectionem om-
nia reducuntur ad primæva jura in
quibus erant ante Conſtitutiones.
29 Aſſertiones defunctorum Epiſcoporum,
& Vicariorum circa juriſdictionem,
habentes relationem ad Conſtitutio-
nes rejectas non ſunt attendendæ &
num. 31.
30 Et Moderno Epiſcopo nocere non poſ-
ſunt.
32 Et quando conſtat de continuato exer-
citio juriſdictionali Epiſcopi, illæ vel
præſumuntur inveriſimiles, vel erro-
neæ, & ſic non attenduntur.
33 Inconveniens eſt teſtibus in alio judicio
illam præſtare fidem, quam in eo ubi
fuerunt examinati non meruerunt.
34 Proteſtationes contrariæ factæ, non ſunt
attendendæ.
35 Enunciativæ Modernæ & Bullæ ad
ſupplicationem partis factæ, nullam
ſufficientem probationem inducunt.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

COntendenibus Reverendiſſimo D. Archi-Epiſcopo Beneventano, & D. Ar-
chidiacono ejuſdem Eccleſiæ circa juriſdictionem in Caſtris Cercelli, Pagani
& Collis, nec non in Caſtellis Forcellati, Montis Urſini, S. Angeli, & Rocatelle
à D. Archidiacono expreſſis, cauſa fuit in Rota introducta, ac propoſito dubio ſo-
per manutentione, viſum fuit Dominis, ut de bono jure, etiam ad effectum manuten-
tionis videretur, quare ſuper hoc propoſita hodie cauſa ad favorem Reverendiſſimi
D. Archiepiſcopi fuit reſolutum.

Sunt etenim dicta Caſtra intra terminos diœceſis Beneventanæ, ut ex ante-
1 ceſſorum Archiepiſcoporum enunciativis conſtat, quæ cum ſint plures, diverſis tem-
poribus, & ſcripturis emanatæ, habent vim famæ, & concludenter d. ſituationem
probant juxta concluſionem à Rota receptam, ſequendo doctrinam *Aret. in cap.
cum cauſa num. 9. & 20. de prob. Put. deciſ. 204. num. 4. lib. 2. in Corr. deciſ. 102. num. 1.
par. 1. recent. Buratt. deciſ. 636. nu. 4. & ibi. Add. lit. B. Merlin. deciſ. 148. num. 1. Mar-
nen. Beneficii. 27. Martii 1648. §. quæ adminicula confirmata 26. Junii ejuſ-
dem anni, §. junctis pluribus antiquiſſimis probationibus, coram bon. mem.
Arguell.*

2 In nihilo refragante, quod tales enunciativæ ab ipſis Archiepiſcopis intereſſe
habentibus emanaverint; nam cum ſint antiquiſſimæ, & variis fulciantur admini-
culis probant *Achil. deciſ. 7. in fine de jure patron. Caputaquen. deciſ. 337. num. 3. Coccin.
deciſ. 235. num. 6. deciſ. 242. num. 2. Merlin. deciſ. 128. num. 5. & deciſ. 148. num. 3.*

Pro adminiculis autem in præſenti deſerviunt, non ſolum multiplicatæ Aſſer-
tiones, & Confeſſiones tam Moderni Archidiaconi, quàm illius Anteceſſorum ex-
plicitè affirmant. caſtrorum controverſorum ſituationem in Beneventana diœ-
3 ceſi reperiri: iſtæ enim Confeſſiones ſuperant quaſcunque alias probationes, & ip-
ſis confiten. valdè præjudicant. *l. cum tela. 2. c. de non num. pec. Rota deciſ. 71. num. 3.
par. 1 diverſ. Fanen. bonorum 29. Junii 1648. §. minus attenta, coram bon. mem. Ar-
guelles, & alibi paſſim.*

4 Verum etiam teſtes diſertiſſime de tali ſituatione deponen. qui etiam aſſerunt,
caſtra hæc circumdata eſſe ab aliis caſtris diœceſis Beneventanæ, ideo optime pro-
bant, *cap. cum cauſam in fin. de prob. Pariſ. Conſ. 104. num. 24. lib. 1. Peria deciſ. 1071.
num. 4. & 8. Burat. deciſ. 578. num. 6. Comit. deciſ. 26. eodem num. & deciſ. 22. num. 2.
par. 7. recent. in Marſicen. Juriſdictionis 26. Maji 1651. §. nam quod terra &c. coram E-
minentiſſ. D. Card. Corrado.*

Unde cum ex prædictis, & ex tabulario & planta datis appareat dicta Caſtra
5 eſſe poſita in diœceſi Beneventana, ſequitur quod ſint ejuſdem diœceſis, *Bald. in l.
Inſula ff. de Jud. Caſtr. in l. 1. in princ. ff. de acq. poſſ. Cravet. Conſ 45. num. 9 verſ. ſu-
per qua quæſtione, Grat. diſcept. Foren. cap. 918. num. 19. Rota deciſ. 683. num. 1. part. 1.
recent.*

Et ſic

Et ſic ſub omnimoda D. Archiepiſcopi Juriſdictione ob aſſitentiam juris 6
communis cap.cum perſonæ 7.in fin. de privil. cap.conquerente 16.de offic. ord. Barboſ.
de offic.& pot.Epiſcop par.3.alleg.127.num.23. Rota.deciſ.501. num.1. part.2.recent.in
Brixien.juriſdictionis 11.Aprilis 1637.coram Reverendiſſ. Salamantino. Et ob diſpo- 7
ſitionem *S.Conc.Trid.ſeſſ.7.cap.8. & ſeſſ.21. cap.8.de refor. Rota d.deciſ.501.num.1.*
part.2.recent Quamvis eſſent nullius,& hoc ratione vicinitatis, & quia extant in 8
ſua diœceſ. ut in eod. Conc.*ſeſſ.24.cap.9.eod.tit.de reform. Barboſ.ubi prox. Rota in*
mox alleg.deciſ.501.num.1.& 5. Propter quam juris aſſiſtentiam dubitari non poteſt 9
de bono jure D.Archiepiſcopi etiam ad effectum manutentionis, non probata alia
poſſeſſione *jux.tex.in cap.cum perſonæ de privil.in 6.Poſth.de manut.obſer.45.num.7.&*
ſeq.Caval.deciſ.193. num.1.in Aprutina Juriſdict.19 Martii 1639. coram Reverendiſſ.
Salamantino,in Barchin.Juriſdictionis 1.Julii 1644.§.non obſtat, verſ. propter quam aſ-
ſiſtentiam,coram R.P.D.meo Bichio. S.Severinæ decimarum 14.Januarii 1650.ſub §.ſi
quidem in fin. coram R.P.D.meo Rotas.

Maximè quia D. Archidiaconus Territorii ſeparationem ex privilegiis Apo- 10
ſtolicis deducere nequit,cum illa non extent, & niſi à ſolo Pontifice concedi non
valeant,ad quem hæc ſeparationis facultas ſpectat. *DD.in cap.cum contingat de foro*
comp.Chockier.de Juriſdict.Ord.in Exemp.par.2.quæſt.53.num.2.in fin. Buratt.d.deciſ.
578.num.2.deciſ.324 eod.numer.1.par.1.recent. in Calaguritana Juriſdictionis 16.Junii
1606.coram Ottenbergo,in Salisburgen.Juriſdictionis 1.Julii 1643. §.nec contrarium,
coram R.P.D.meo Rotas.

Nec magis ex allegata immemorabili præſcriptione alicujus potiſſimi Juris ac- 11
quiſitionem prætendere poteſt, quia teſtes per illum ad hanc proban. adducti &
examinati,non deponunt juxta modum præſcriptum *à Gloſſ.in cap.1. de præſcrip.in 6.*
in verb.memoria. Nempè quod ita audiverunt à ſuis majoribus ; qui ab aliis ſuis
majoribus ita dici audiverant , & quod ipſi , nec majores ſui quidquam viderunt,
aut audiverunt in contrarium,& deponere debent de publica voce, & fama per ver-
ba fuit,& eſt. *Barboſ.in dict.cap.1.num.17.Moder. Avenionen. quæſt. Benef.cap.104.*
num.12. ſan.mem. Gregor.XV. deciſ.196.num.1. & ibi. Add.num.3.Rota dec.58.&
248.utrobique num.2.p.2.recent.deciſ.522.num.56.coram Merlino.in Marſicen. Juriſ-
dictionis 17.Junii 1647.& 11.Decembris ejuſdem anni coram R.P.D.meo Bichio, & 26.
Maji 1651.coram Eminentiſſimo D.Cardinale Corrado.

Nec dicti Teſtes ſunt Conformes & Conteſtes; quo ſtante prætenſa immemo- 12
rabilis præſcriptio excludit *dict. Moder. Aven.ut ſupra. Mant. deciſ.289.num.7.* Et 13
deficientibus aliquibus ex prænarratis requiſitis,immemorabilis probatio non erit
perfecta,*dict. Moder. Aven.loc.cit. Rota deciſ.557. in fin.par.4.diverſ. Seraph.deciſ.*
1102.num.2.Burat.deciſ.163.num.8.in allegata Marſicen.Juriſdictionis coram Eminen-
tiſſ.D.Card.Corrado §.quia nec iſta,verſ. Cujus requiſita.

Et circa hujuſmodi immemorabilem Domini dixerunt ceſſare quamlibet
bietatem, quia conſtat de initio ex ſcripturis per dictum Archidiaconum exhib
14 cujuſcunque actus initium includentibus, quod eſſentiæ immemorabilis repug
Penia deciſ.965.num.4.ſanc.mem.Gregor. XV. deciſ.51.num.4. Rota deciſ.542.num.
part.4.recent.in Pampilonen. Beneficii de Taſallo 26.Octob.1616. in Ratisbonen. Can
nic. 22. Junii 1618. in Ferrarien. Aquarum 14. Novembris 1622. omnes coram bon.
mem. Pirovano, Hiſpalen. decimarum 15. Februarii 1637. §. quia natura immemora
bilis, coram R. P. D. *meo Meltio, in ſæpius citata Marſicen. juriſdictionis to*
ram Eminentiſſ. D. *Card. Corrado. §. nec etiam Pampilonen. decimarum de vig.*
bil.1.Julii 1650. coram R.P.D.meo Celſo.

15 Ope igitur immemorabilis præſcriptionis deſtitutus Archidiaconus recurrit ad
Centenariam vim immemorabilis habentem. *Gloſſ. in cap. cum vobis verb. centum*
16 *annorum de præſcript. Seraph. deciſ. 1141. num.1.* ſed inaniter. Tum quia hæc locum
non habet, ubi conſtat de contrario initio ex traditis per *Lotter. de re benef. lib.*
17 *quæſt.7.num.59. & ſeqq.* Tum etiam, quia Centenaria ex ſe ſola non ſufficit ad fun
rem Prælati inferioris, qui ex ea contra ſuum Epiſcopum Territorium præſcribere
non valet. *ad trad. per Hoſtien. in cap. quoniam contingit, num.11. de foro Compet. Rota*
deciſ.324.num.11 part.1.recent.in citata Salisburgen. Juriſdictionis 1.Julii 1643. coram
R.D.meo Royas §. præterea &c.

Ceſſantibus itaque privilegiis Apoſtolicis, immemorabili, & centenaria, nec
alio concurrente Epiſcopo, Caſtra controverſa eſſe in ſua diœceſi prætendente, in-
18 concuſſa remanet Reverendiſſ. Archiepiſcopi juriſdictio. Præſertim cum quam-
19 plurimis actibus ad juriſdictionem pertinentibus roboretur, videlicet viſitatione,
cap. conquerente de offic. ordin. cap. 1. §. fin. de cenſibus in 6. ſacr. Concil. Trident. ſeſſ. 24.
cap.3. de reformat. ſan. mem. Gregor. XV. deciſ.4. num.4. Merlin. deciſ.84. num.3. Ap-
20 probatione Confeſſariorum. *Rota deciſ.22 ſub num.2. part.7. recent.* Ordinatione
21 Clericorum, *Seraph. deciſ.467. num.9. Rota deciſ.47. num.4. par.5. recent.* Deputa-
tione ſacerdotum ad curam animarum, *ſan. mem. Gregor. XV. deciſ.434. num.13. in*
22 *dicta Marſicen. Juriſdictionis 17. Februarii 1647. coram R.P.D. meo Bichio.* Colla-
tione ſacramenti confirmationis *Rota deciſ.129. par.3. lib.2. diverſ. in dicta Salisbur-*
23 *genſ. coram R.P.D. meo Royas in princ.* Reviſione computorum, *Buratt. dictâ deciſ.*
24 *578. num.5.* Excommunicatione & abſolutione, *idem Buratt. num.10. & ſeqq. &*
25 *præallegata Marſicen. coram R.P.D. meo Bichio.* Receptione olei ſancti per presby-
teros prænominatorum Caſtrorum à cathedrali Beneventana, *cap. presbyteri qui*
diœceſanos 123. de conſecrat. diſtinct. 4. Gloſ. in cap. dilectus, ibique Card. num.3. Abbas.
num.4. de offic. ordin ſanc. mem. Gregor. XV. dicta deciſ.434. num.13. in mox allegata
26 *Salisburgen. Juriſdictionis coram R.P.D. meo Royas in princ.* Et denique contribu-
tione pro ſubſidio Triremium, *Rota in allegata Marſicen. Juriſdictionis 18. Februa-*

rii

nis 1647. *coram R.P.D. meo Bichio.* Qui omnes actus in concurſu collationum Be- 27
neficorum, aliorumque actuum per dictum Archidiaconum factorum veniunt
præferendi, cum ſint plures & potiores, illiſque arrideat juris aſſiſtentia, & ab ea
roborentur. *Innocen. in cap. auditis. num. 4. de præſcript. Comit. decif. 26. num. 3.*
fel. mem. Gregor. XV. decif. 51. numer. 2. Cum aliis congeſtis in dicta Marſicen.
Iuriſdictionis 26. Maji 1651. §. non etiam, verſ. verum quia coram Eminentiſſ.
Domino Card. Corrado.

Nec Archidiacono ſuffragantur conſtitutiones anni 1355. continentes Ar- 28
chidiaconos habere in his Caſtris diœceſim ſeparatam à diœceſi Archiepiſcopali,
nonenim fuerunt habita in conſideratione, ſed tanquam ſcandaloſæ rejectæ etiam
fuerunt in ſynodo à Cardinale Sabello in Archiepiſcopatu ſucceſſore, eandemque
reprobationem confirmavit etiam Archiepiſcopus Palumbaria, & non loquuntur
de Terra Collis: Atque ita per iſtarum Conſtitutionum rejectionem omnia redu-
cuntur ad primæva Archiepiſcopalia Jura, in quibus erant ante prædictas Conſti-
tutiones, *Rota decif. 333. numer. 4. par. 1. diverſ. & decif. 104. num. 6. par. 6. recent.*
in Ferrarien. Penſionis 18. Iunii 1649. §. nec ſuffragatur, coram Reverendiſſ.
Decano.

Aſſertiones à dicto Archiepiſcopo Palumbaria, & à nonnullis Vicariis emana- 29
tæ cum ad dd. Conſtitutiones rejectas, & ab eodemmet Palumbaria damnatas re-
lationem habeant, attendendæ non ſunt, *Alex conſil. 49. numer. 6. lib. 7. Roman.*
conſ. 7. numer. 3. & 4. lib. 3. Hond. conſ. 66. numer. 54. ad Med. lib. 1. Surd. decif.
291. num. 16. *Rota decif. 127. numer. 6. par. 1. diverſ. & decif. 158. numer. 4. par. 1.*
recent. Seraph. decif. 501. num. 11. Modernoque Reverendiſſ. Archiepiſcopo, ejuſ- 30
que ſucceſſoribus tales Archiepiſcopi palumbariæ voluntariæ aſſertiones nocere non
poſſunt, *Gloſſ & DD. in cap. fin. de præſcript. Menoch. conſ. 30. nu. 26.* *Rota poſt pacif. de*
Salv. decif. 39. ſub numer. 5. decif. 290. num. 20. par. 4. tom. 2. recent. cum aliis in
Brixien. ſeu nullius Iuriſdictionis 19. Novembris 1634. coram Reverendiſſ. D. Sala-
mantino in dicta Marſicen. Iuriſdictionis 17. Februarii 1647. §. verum, verſ. &
confeſſio, coram R.P.D. *meo Bichio*, & de aſſertionibus Vicariorum, *Rota decif. 48.* 31
numer. 15. coram Mellino, & decif. 42. numer. 10. verſ. quidem Vicarius poſt pacif. de
Salv. Mantic. decif. 41. num. 10. Ultra quod cum ex ſupra recenſitis conſtet de con-
tinuato juriſdictionali exercitio Archiepiſcoporum, illæ, vel præſumuntur veriſi- 32
miles, vel erroneæ, & ſic neutro caſu ſunt in conſideratione habendæ quemadmo-
dum in primo caſu, *Rota decif. 239. numer. 12. & 18. par. 4. recent.* in ſecundo, Ro-
ta decif. 14. num. 37. & decif. 283. num. 18. par. 6 recent.

Teſtes dati *in ſummario Archidiaconi, numer. 3.* qui dicuntur examinati uſque
de anno 1602. in cauſa verten. in Congregatione Epiſcoporum ſunt iidem, qui ut
ſupra

ſupra deponunt, ſed non probant immemorabilem, & in cauſa in qua fuerunt ex
33 in nati, Archidiaconus ſuccubuit, idcirco inconveniens eſſet hodie in hoc judic
dd. Teſtibus illam præſtare fidem, quam in judicio, ubi fuerunt examinati n
meruerunt, *Alex. in l. ſape numer. 60. in fin. ff. de re judic. Felin. in cap. quamvi
num. 9. in fin. eodem tit. Paz. de tenut. cap. 32. numer. 27. & ſeqq. Franc. deciſ. 15
num. 10. in fin. in Britinorien. Fideicommiſſi.* 24. *Martii* 1642. *§. & quamvis, ver
quando coram R. P. D. *meo Bichio.*

34 Proteſtationes quæ aſſeruntur factæ in nonnullis viſitationibus, non ſunt æſti-
mandæ tanquam contrariæ facto. *cap. gratum de off. delegat. cap. ſollicitudi-
nem, de appellat. l. cum in plures, §. locator, ff. locat. Barboſa cum ibi. citatis, axiom
194. numer. 1.*

Tandem ad comprobandam dicti Archidiaconi juriſdictionem in Caſtris con-
troverſis, nil operari poſſunt enunciativæ literarum Apoſtolicarum, Brevium Poeni-
tentiariæ, & ſimilium, quæ tanquam Modernæ, & ad ſupplicationem partis fa-
ctæ nullam ſufficientem probationem inducunt, *Abb. in cap. dudum, num. 5.
de decim. Alex. conſ. 112. numer. 2. lib. 7. Verall. deciſ. 335. numer. 5. part. 3. deciſ.
154. num. 4. par. 2. deciſ. 552. num. 11. & ſeqq. par. 4. tom. 3. recent.*

Ex quibus omnibus cum prætenſiones dicti Archidiaconi omnino ſublatæ re-
maneant, Domini pro bono jure Reverendiſſ. Archiepiſcopi etiam ad effectum
manutentionis reſponderunt.

Et ita &c.

DECI-

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN