UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria iurisdictione

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S. Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, & singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Decisio XX. Manutentio in locis intra diœcesim positis datur Episcopo, quando concurrunt actus possessorii, etse ejus assistentia turbida reddatur. Confessiones Episcopi non præjudicant Ecclesiæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-61921

Visual Library

DECISIO XX.

Manutentio in locis intra diœceſim poſitis datur Epiſcopo, quando concurrunt actus poſſeſſorii, et ſi ejus juris aſſiſtentia turbida reddatur. Conſeſſiones Epiſcopi non præjudicant Eccleſiæ.

R.P.D. DUNOZETTO.

Nullius ſeu Aprutina Jurisdictionis. par.8. 127. Deciſ.recent.

Veneris 8. Aprilis 1639.

SUMMARIUM.

1 *Epiſcopus habet intentionem fundatam ſuper juriſdictione locorum exiſtentium intra fines ſuæ diœceſis.*

2 *Manutentio datur Epiſcopo pro Juriſdictione locorum ſuæ diœceſis ob juris aſſiſtentiam, quam habet.*

3 *Quod fortius procedit, ſi cum juris aſſiſtentia concurrat actuale exercitium.*

4 *Manutentio non debetur Epiſcopo pro juriſdictione ſuorum locorum, quando à collitigante redditur turbida ejus aſſiſtentia.*

5 *Fallit quando cum aſſiſtentia concurrunt actus poſſeſſionis.*

6 *Poſſeſſio Abbatis exercendi juriſdictionem contra Epiſcopum non relevat niſi probata immemorabili, & per ſententiam in judicatum tranſacta canonizata. & num.7.*

8 *Concilii diſpoſitio non poteſt per æquipollens adimpleri.*

9 *Epiſcopi Confeſſiones non præjudicant Eccleſiæ, & multò magis emanata ab uno, eodemque Epiſcopo, & cum omnes non ſint ab eo ſubſcriptæ.*

10 *Immemorabilis per ſententiam in judicatum tranſactam canonizata, requiſita à* Concilio ſeſſ.24. cap.20. de reformat.

11 *Non dicitur probata ſtante declaratione* Sac.

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

Sac. Congregat. Concilii, quæ etſi habeat vim ſententiæ nunquam tranſivit in judicatum.

Amplia quando declaratio ex vi clauſulæ in illa adjecta reſolvitur in [illegible] plex monitorium.

12 Poſth. de manutent. obſerv. 45. [illegible] 30. *declaratur.*

POſtquam tribus deciſionibus prima ſub die 17. *Iunii* 1626. *coram b. mem. Ren-boldo*, altera ſub *die* 14. *Maji* 1632. & tertia *ſub die* 14. *Maji* 1636. *coram me* [illegible] tum fuit loca Murco, Muſciani, & Notareſchi ſita eſſe intra fines diœceſis Aprutinæ, dubitavi ſub die 18. Martii 1637. an D. Epiſc. Aprutino dandum eſſet mandatum de manutenendo in quaſi poſſeſſione exercendi juriſdictionem in eiſdem locis, & DD. ad favorem ejuſdem Epiſcopi tunc informantis affirmativè reſponderunt, ſed [illegible] ties deinde propoſita cauſa ſuper iiſdem, informante etiam D. Abbate B. Mariæ de Propezzano qui dd. loca ſibi eſſe ſubjecta prætendit, majori cum diſtinctione di-cuſſa, quoad cauſas matrimoniales, & criminales, licentiam concionandi, approba-tionem Confeſſariorum, litteras dimiſſoriales, & ſimilia in deciſis ſteterunt; quo [illegible] rò ad cauſas civiles, mandarunt particulariter videri.

Nam quoad partem reſolutionis attinet, res viſa fuit carere difficultate, quia cum loca, de quibus agitur, ſint intra diœceſim Aprutinam, ut liquet ex juribus, ac teſtibus D. Epiſcopi ponderatis in prædd. deciſionibus, quæ juxta Rotæ ſtylum in hac diſputatione ſupponi debent, & in controverſiam deduci non valent, utique Epiſcopus habet intentionem fundatam in quaſi poſſeſſione exercendi hujuſmodi Juriſdictionem in dd. locis intra fines ſuæ diœceſis exiſtentibus ex diſpoſitione

1 ne dum juris communis. *cap. omnes Baſilicæ.* 16. *q.* 7. *cap. conquerente. de offic. Ord-dinar.* Sed etiam Concilii Trident. *ſeſſ.* 24. *cap.* 2. *de reformat. in* §. *ad hæc* ob quam

2 juris aſſiſtentiam eidem Epiſcopo in juriſdictionalibus debetur manutentio. *Seraph. deciſ.* 1449. *num.* 1. ubi dicitur, quod Rota hanc opinionem ſemper amplexa fuerit, *deciſ.* 273. *num.* 1. *& deciſ.* 382. *num.* 1. *deciſ.* 493. *numer.* 2. *& deciſ.* 501. *num.* 1. *part.* 2. *re-cent. Add. ad deciſ. Greg. XV.* 312. *num.* 4. *& ad deciſ. Buratt.* 16. *litt. A. idem Buratt. deciſ.* 451. *num.* 2.

3 Eò magis, cum ultra d. juris aſſiſtentiam concurrat actuale exercitium ejuſ-dem juriſdictionis, ut conſtat ex juribus, ac teſtibus ponderatis in aliis deciſionibus, *Rot. dict. deciſ.* 273. *numer.* 2. *& deciſ.* 501. *numer.* 2. *& deciſ.* 382. *numer.* 6. *par.* 2. *recent.*

4 Non obſtat, quod aſſiſtentia juris, pro D. Epiſcopo ponderata reddatur turbi-da ex juribus ac teſtibus pro D. Abbate examinatis, quo caſu juris aſſiſtentia non ſuffragatur pro manutentione *Mareſc. var. reſol. lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 15. *Seraph. deciſ.* 1278. *numer.* 5. *Greg. XV. dict. deciſ.* 312. *num.* 1. *& ibi Adden. ad Buratt. dict. de-ciſ.* 219. Nam ultra quod ſuppoſitis prædictis deciſionibus ſuper ſituatione locorum,

aſſiſten-

aſſiſtentia juris pro D. Epiſcopo remanet indubitata, objectum procedere poſſit,
ubi Epiſcopus niteretur ſola juris aſſiſtentia, ſecus autem quandò prout hic cum 5
illa concurrunt etiam actus poſſeſſorii, quia tunc Epiſcopo poſſidenti datur manutentio, etiamſi juris aſſiſtentia ſit turbida. *Rota dicta deciſ. 382. num. 5. par. 2. recent. Adden. ad Greg. d. deciſ. 312. numer. 4. vers. limitatur inter alia. Seraph. d. deciſ.* 1437. *numer.* 1.

Non obſtat quaſi poſſeſſio D. Abbati exercendi hujuſmodi juriſdictio-
nem in eiſdem locis. Quoniam ex diſpoſitione ſacri Concilii Trident. *d. ſeſſ.* 6
24. capit. 20. de reformat. §. ad hæc talis poſſeſſio, non relevat, niſi probetur immemorabilis, eaque per tres conformes, vel per unam ſaltem in judicatum tranſactam ſit canonizata, adeò ut interim Epiſcopus ſit manutenendus, ut aliàs declaravit ſacra Congregatio ejuſdem Concilii, ejuſque declarationem amplexa fuit *Rota in Theatina juriſdictionis de Attiſſa 26. Januarii* 1615. *coram Manzanendo* confirmata *in deciſ. 248. numer. 1. part. 2. recent. & in Baren. juriſdictionis coram Reverendiſſimo Dom. meo Decano deciſ. 373. par. 2. & deciſ. 491. numer. 11. p. 1. recent.*

Non obſtant teſtes pro D. Abbate examinati, deponentes Abbates pro
tempore hujuſmodi juriſdictionem in dd. locis ab immemorabili exercuiſſe. Nam
quidquid ſit, an immemorabilis ſit legitimè probata necne, cum ex Concilio 7
Tridentino copulativè requiratur immemorabilis, quodque illa ſit, ut ſupra canonizata, unum ſine altero non ſuffragatur, nec per conſequens D. Epiſcopo manutentionem impedire valent.

Non obſtat quod dicatur, aſſertam immemorabilem fuiſſe ſufficienter
juſtificatam ex nonnullis confeſſionibus Epiſcopi aſſerentis, dicta loca eſſe nullius
diœceſis; tum quia cum ex diſpoſitione ſac. Concilii pro canonizatione immemo-
rabilis requirantur tres ſententiæ, vel una in judicatum tranſacta, illa non poteſt 8
per æquipollens adimpleri, ut propoſito ſimilis diſpoſitionis ſacri Concilii firmat
Gonzal. ad reg. 8. gloſ. 18. num. 80. & ſeq. Rota deciſ. 199. *num. 4. par. 2. diverſ. & deciſ.*
154. *numer.* 8. ubi quod aſſertiones Epiſcopi non ſunt æquipollentes *par. 1. recent.*
Tum etiam, quia confeſſiones Epiſcopi non præjudicant Eccleſiæ. *Seraph. deciſ.* 9
417. *num. 3. Rota d. deciſ. 382. num. 3. par. 2. recent.* & fuit dictum *in Marſicina juriſdictionis impreſſ. apud Moder. Perus § in tractan. de manut. dec. 64. num. 9. & 12. & deciſ. 327. num. 2. & 4.*

Eoque minus, cum omnes dd. confeſſiones emanaverint ab uno, eodemque Epiſcopo, nempè Jacobo Silverio de Piccolominibus, neque omnes ſint ab eo ſubſcriptæ, ſed earum nonnullæ ab ejus Vicario, qui multò minus potuit Eccleſiæ præjudicare.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Tum etiam quia dd.confeſſiones non concludunt immemorabilem à Con-
cilio requiſitam, ſed ſimpliciter enunciant loca controverſa eſſe nullius Di-
ſis, quod tamen non nocet, cum in poteſtate Epiſcopi non ſit ſtatum ſuæ Ec-
ſiæ mutare.

10 Minus pro canonizatione d. immemorabilis viſa fuit ſuffragari quæda
declaratio ſacræ congregationis ejuſdem Concilii uſque de anno 1585. emana,
in qua dicitur, quoad cauſas criminales & matrimoniales non eſſe moleſtia..
ferendas Abbati, tunc commendatario B. Mariæ de Propezzano. Nam etc,
quod dicta declaratio vim haberet ſententiæ, cum emanaverit in Conſiſtorio Prin-
cipis, quod ipſa ſacra Congregatio repræſentat, non conſtituit rem judicatam,
ab eodem Concilio, ut ſupra requiſitam, nam ſententiæ latæ in Conſiſtorio Prin-
cipis, in judicatum non tranſeunt, cum Princeps poſſit eas quandocunque revoca-
re; prout paſſim videmus in eadem ſacra Congregatione uſu receptum. *Bald. in*
l. reſcripta col. 2. C. de pred. imper. offer. Abb. conſ. 209. num. 29.

Idque facilius procedere viſum fuit in præſenti caſu, cùm d. Declaratio ha-
11 beat in ventre clauſulam (& ſi quid fortaſsè adverſus ea, qui proponuntur in ſu..
deducere voluerit, ſacræ Congregationi reſcribet) quæ operatur, ut Epiſcopo de-
indè comparente, pro ut comparuit dicta declaratio reſolvatur in ſimplex mon-
torium, ut in ſimili dixit *Rota coram Gregorio XV. deciſ. 105. num. 8. coram Vrgelen.*
dec. 146. num. 6.

Non obſtat quod res judicata non requiratur, quandò aliundè jus ordi-
12 narii inferioris eſt notorium. *Moder. Perus. d. tract. de manut. obſer. 45. num. 30.* Nam
ultra quod jus notorium d. Abbatis ex prædictis nequaquam probari viſum fuit, ejus
opinio aliquâ ratione non nititur, ſed auctoritate dumtaxat nonnullarum Rotæ de-
ciſionum, quæ loquuntur in caſu, quo ſolum res judicata, non autem quandò ultra
illam, etiam immemorabilis, ex forma Concilii requiritur.

Et ita utraque &c.

* * * *
* * *

DE-