



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. V. An & quâ ratione prior Constitutio tollatur per posteriorem?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

majus robur & auctoritatem statutum tale habeat. Quo supposito ad quæsitum § hujus. 2. quod statutum ab inferiore Magistratu factum, si confirmatione tantum accidentali à Superiore confirmatum sit, ab eodem inferiore Magistratu, qui statutum tale tulit, revocari & tolli possit, absque consensu Superioris desuper habito: non autem si confirmatione essentiali & necessaria à Superiore confirmatum sit; cum enim per hanc essentialem confirmationem totam vim suam, obligandi hinc & nunc habeat, & accipiat à Superiore confirmante, non autem in illo casu confirmationis tantum accidentalis, quo in casu vim omnem suam obligandi statutum tale, non à confirmante Superiore, sed à Magistratu inferiore statutum ferente habet, consequenter per illam confirmationem necessariam, factum est statutum tale, statutum Principis juxta *C. 1. Cod. de Vet. jur. Enacle*: Per accidentalem tamen confirmationem suam naturam non mutavit, sed manet obligans in vim statuti ab inferiore Magistratu facti, ergo cum inferior nihil possit circa tollenda Superiorum statuta, præsertim, si ob bonum publicum principaliter ea lata sint, possit autem eadem auctoritate tollere statutum à se factum, quæ fecit, poterit absque consensu Superioris hoc à se factum statutum tollere, quamvis accidentali confirmatione à Superiore confirmatum sit, non poterit autem tollere absque consensu confirmantis Superioris statutum illud, quod essentiali & necessaria confirmatione à Superiore confirmatum est, si ob bonum publicum tale statutum factum sit. Dico

ob bonum publicum: si enim statutum tale factum esset, & essentialiter confirmatum directè, per se ac principaliter in favorem tantum statuentium, sicuti quisvis favori pro se introducto renuntiare potest, ita possent etiam hi statuentes statutum tale, quamvis essentialiter à Superiore confirmatum, sine alio hujus consensu tollere, & abrogare. *c. cum accessissent, s. h. t.* Quin imò, si per revocationem statuti specialis redeatur ad observationem juris communis pristini, tolli & revocari potest à statuentibus inferioribus tale statutum speciale, quamvis essentialiter & necessariò à Papa confirmatum sit, absque alio expresso consensu Superioris, qui essentialiter confirmavit, cum ex præsumptione prudenti consensu Superioris, qui pro jure communi semper magis præsumitur, in tali casu tacitè saltem interveniat.

## §. V.

*An & quâ ratione prior Constitutio tollatur per posteriorem?*

**R**esp. 1. Lex seu Constitutio Principis posterior, si sit directè contraria priori constitutioni, tollit eam, & abrogat, quamvis de prioris constitutione nullam mentionem faciat, si tamen Princeps prioris constitutionis notitiam habuit, prout supponitur scire juris communis leges, *c. 1. h. t. in 6.* (cum enim habeat potestatem tollendi prioris, consequenter, si novâ condar, quam scit priori directè contrariâ esse, censetur eam tollere & abrogare) nisi prior illa constitutio sit Conciliaris, cui per posteriorem absque expressa illius derogatoria non



non derogatur Arg. c. ex parte. 3 Juncta  
Gloss. V. nulla mentio de Capellis, Mo-  
nach. (cū tali tantā maturitate factæ  
Conciliari dispositioni noluit tam facile  
derogare Pontifex) vel certis quibus-  
dam clausulis contra derogationem mu-  
nita sit; quæ si specificam mentionem  
requirat, non tollitur per clausulam ge-  
neralem, non obstantibus quibuscunque  
in contrarium: sed debet habere clau-  
sulam specialem clausulæ priori, expressè  
vel æquivalenter derogantem.

Resp. 2. Non tantum per postero-  
rem Principis Constitutionem deroga-  
tum censetur particularibus statutis,  
quaravis lex posterior directè contraria  
sit illis, ut constat ex relato c. 1. (quorum  
enim nullā notitiam Princeps habet, sicuti

presumitur non habere notitiam eorum,  
quæ particularia locorum certorum sunt,  
illis non censetur per suam contrariam  
constitutionem derogare, nisi expressè  
caveatur, saltem per clausulam genera-  
lem non obstante quocunque contrario  
statuto, &c. ut ait Gloss: in relato c. v.  
facti; aut nisi statutum tale particulare  
idem disponat & decernat, quod dispo-  
nit & decernit jus commune, nihil ei ad-  
dendo, vel detrahendo, prout iterum  
probat relata glossa, & ex eo desumpta  
ratio, quod scilicet cū aliud nihil statuat jus  
particulare, quàm jus commune, conse-  
quenter qui derogat juri communi, cen-  
setur etiam derogare juri particulari,  
idem profus asserenti, quod asserit jus  
commune.

## T I T V L V S I I I . D E R E S C R I P T I S .

### S E C T I O I .

#### *De Rescriptis in genere, eo- rumque divisione & impe- tratione.*

##### §. I.

#### *Quid sit Rescriptum & quomplex?*

**R**escriptum aliud non est, quàm Re-  
sponsum Principis supremi Ecclesia-  
stici vel Secularis, supplicanti vel con-  
sultenti in scripto datum: quamvis enim  
si rescripti nomen latius accipere velis

omnis responsio ad petitionem alterius,  
quamvis à privato facta sit, in scripto  
obtenta, rescriptum dici possit, quia  
tamen in *h. t.* maximè de rescriptis Pon-  
tificiis agitur, & leges etiam Civiles in  
strictiore acceptione de rescriptis lo-  
quuntur, hinc ab illa strictiore, & magis  
propria acceptione discedi non debuit;  
quæ tamen ipsa acceptio strictissima non  
est, cū multi adhuc distinguant inter  
privilegium, beneficium, dispensatio-  
nem, & rescriptum; quia tamen hæc di-  
stinctio magni momenti non est, magis  
placet sub rescripti nomine hæc omnis  
comprehendere.

C 3

Plu-