



Collegium Universi Juris Canonici

Engel, Ludwig

Salisburgi, 1693

Prilegium II. Monasteria sunt exempta à Jurisdictione & exactione
sæcularium Dominorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61596](#)

Etum sit, quidquid ex hac sententia alijs hereditibus prajudicetur, neque aperiis juris texibus aliquid decilum sit.

PRILEGIUM. II.

Monasteria sunt exempta à Jurisdictione & exactione sæcularium Dominorum.

1. Non potest defendi consuetudo contra immunitatem Ecclesiasticam.
2. Quando verum sit, legem non acceptam non ligare.
3. Qualiter apparetur redditus Monasteriorum.
4. Benedictio Mosis supra Ecclesiasticos.
5. Argumenta, quibus probatur immunitas Ecclesiastico esse Iuris divini.
6. Respondetur ad contraria.
7. Qualiter exatio facienda ab Ecclesiasticis in publica necessitate.
8. Quando Ecclesiastici subjacent exactionibus Principiis sæcularium.

Maximum hoc Privilgium omnibus Ecclesiasticis & Ecclesiis competens annis fagiis in die Cœna Domini renovat, & cum fulminatione excommunicationis contra inobedientes promulgat S. Pontifex. Multis non sapit hoc Cœna perculum, sunt de invictatis excusantibus. Sed an proprieat excusat? Consuetudo est in contrario, inquit plx non recepera non ligat. * Sed consideret hoc exemptionis privilegium esse Iure divino statutum, ut aperie declaratur Pontifex & Concilium Trident. S. 25. de refor. o. 20. c. nimis de Iure iur. c. quamquam, de Conf. in 6. Contra jus divinum autem consuetudo qua tantum ab hominibus introducitur, operari nihil potest, nec valer que in detrimentum Ecclesiistarum render. cap. 1. de conseru. * Deinde fatemus pro regula circumferri, legem non receptam non ligare: sed id verum, si vel lex debite promulgata, vel dissimulante legislatore in usum veduta non sit. At vero si legislator instet & urgeat, legem suam recipere prae erim, quæ ex Iure divino obligat, sanè non capimus, quomodo in potestate subditorum obediendi debentum sit, legem recipere vel sciencere. * Sed abutuntur divitijs aucti; Vbi! datus amaritudinis? Quare non

dicunt, repente convertit univera huma corona, ubi non longis abhuc annis enim defectus erat, augent chorum & dimissione, accumulant preces pro salute Reipub, metunt magois sumptibus Religiosi ad festa indunt aperte ad cucum animatum, ad deudem fideli & Ecclesia, & influenter hanc arctus juventutem, quam in modis diversis, proprijs consequenti non molles auferant, in peregrinos & pauperes largam beneficentiam exercent. Anne deos contemplant, nonnulli sæcularis abutuntur divitijs aucti, dicant exteris nationes cum eniccamone fructum referentes modicent aut nullum, in facticibus illis facultis in Ecclesiis, in Hospitio, in pauperes libeali pietate ut hunc ergo se suis bonus spoliandi? Si Beucheaevvel Piatius Ecclesiæ male in rebus Ecclesiasticis vertitur à Patrono componendus est, & dicit perseverentia apud legitimum eis supplicio pro correctione insistentium, non foliatione, c. filii 6. q. 7. * Sane ad Ecclesiasticos ipsa Levitas novi Testamenti pertinet illa similitudo aut Prophetæ, quam Dant, et Novi monitos preannuntiavit Ioseph Lev: Provo missa in favore suo, & holocæsto ipsa auctoritatem: Benedic Domine fortitudinem ipsius, et era mannum illius suscipere, parente dñe eorum ejus, & quidam rurum eum, non impinge, Porro urid, quod superius obierit angelus, videlicet hanc exemptionem Ecclesiasticam esse Iuris divini paulò deducimus remansimus, videamus quibus rationibus id fallere.

Igitur in primis omnium dubium est Lex in veteri Testamento & res eorum, jure divino exemptionis & ab omnibus oneribus immunitate, ut consuecat. 2. & 18. Nic. ex cap. 1. Exod. Verf. 12. iudic. cap. 1. 20f. 47. hoc tempore statuum non tantum fulle carmenem sed etiam ex parte morale, consequentercum obligans in novo Testamento, inde fuisse potest, quod naturali ratione conveniat, quod Ecclesiastici novi Testamenti, qui in locis Levitarum succellentur, & Deo specialebant, & in forem ejus vocantur, à facie mundana porrecte extinxerunt; prius in his dicitur præceptum de sanctificando Sæculis partim carmenale, partim morale fulle: a quantum scilicet naturalis ratio erigebat quod

De Privilegijs & Juribus Monasteriorum.

dam dies in honorem & cultum sui Creatoris
specialiter deputare. Deinde in novo Testa-
mento id non obsecrè per Chilsum innova-
tum est, dum Matth. 17. tantum ad evitandum
scandalum (ne autem scandalizemus eos, inqui-
ens, Vade &c.) pro le & Petro tributum solvit,
de cetero autem se & Petrum & in Peto tan-
quam Capite & Primate Ecclesiastici status o-
mnes Ecclesiasticos liberos pronuntiavit, ergo
liberi sum filii. Jungs vel. Psal. Ego dixi dñs
estis & filii excepisti omnes, quem & alios hujus-
modi textus de Sacerdotibus SS. PP. accipiuntur,
Sacerdotibus 11. q. 1.

Denum sufficit nobis ad dicendum aliquid
Iuris divini authoritas, Concilij & Pontificis &
sive Ecclesiæ consensus, sive deinde id habeat ex
traditione sive ex revelatione iuxta illud Pauli
ad Thessalon. 2. cap. 2. Tenuit traditiones, que
dicidisti sive per sermonem sive per epistolam no-

stram. * Unde hoc argumentum: non est scrip-
tum in sacris literis, ergo non tenendum, semper
Ecclesia tamquam hereticum rejecit. Quod
vero ad adversarii respondere eit, textus iuris acci-
piendos esse in eum secundum, quod exemptio
Ecclesiasticorum originaliter sit iuris divini, id
est, fuerit in veteri Testamento ad eum mo-
dum, quo decima pars iuris divini dicatur in c. Pa-
roclianus X. de Decim, profecto torta nimis est
interpretatio, quomodo enim absolue & sine
dilacione hodie dicitur Iuris divini, quod ho-
die non est. Iuris divini & olim tantum fuit?
Instans de decimis nihil ad rem facit, qui
Decimam non cantum olim, sed etiam hodie iuri-
s divini sunt, saltem in quantum congrua
lustrationi Clericorum necessaria sunt, ut lxx
probat Azot. p. 1. l. 7. c. 23. Pariter non sus-
fragatur contraria sententia, quod Paulus
Ador. 25. ad Cæstrem appellavit & ab eo se velle
judicari dicebat: nam præterquam, quod non
erat tunc aliis, qui Paulum posset liberare ex
poreitate Judæorum, quam Cæsterni fuit inconveniens, quod ad Cæstrem tamquam Ordinarii
Judicem Judæorum & Romaporum, à
quibus patiebatur iniurias, appellavit; cum etiam
Clerici possint de suis malefactoribus lai-
cis coram Judice seculari agere, e. cum sit gene-
rale 8. de For. compre.

Quid ergo si necessitas vel utilitas publica sit,
non tantum statum Laicorum sed etiam Mona-

steriorum concernens v. g. cum Patria ab ho-
ribus defendenda, &c. anne nibil magis Mo-
nasteria contributionibus oneriari poterunt? &c.
in similibus casib; , cum is qui sentit commo-
dum, & quum est, ut sentiat & ouas; ideo etiam
Ecclesiastici suam partem conferre debebunt:
non tamen soli, neque ex auctoritate Magistri-
tus secularis, sed si Laicorum non sufficiant fa-
cultates, Praelati Ecclesiastici rogandi sunt, ut
iurius subditus collectas imponant. & quidem si
peculium in mora non sit, etiam S. Pontifex
prius consuli debet, cuius intertest communibus,
utilitatibus Ecclesiæ provide, ut expresse ha-
beatur in e. non minus. & t. aduersus 7. de Immun.
Eccles.

Si tamen ex bonis antequam ad Ecclesiæ
pervenerint, certa & determinata quedam ore-
ta vel tributa Principibus secularibus fuerint
pendi solita, ea ex communii DD. sententia
etiam impostum perfolvi debent, quia res tra-
nit cum suo onere, tex. in c. tributum &c. seq. 23.
q. 8. non tanter loquor de exactiōibus & de one-
ribus certis & determinatis, ut excludantur ex-
actiones extraordinares pro arbitrio Principis
imponenda.

In bonis quoque feudalibus, quæ Ecclesiasti-
ci secularibus Dominis recognoscunt, certa
Junctio Junctio domino directo competit, quia non
aboliuntur, sed sub certis reservationibus talia bona
in Ecclesiasticos transirent, e. extranmissa. De
foro comp. &c.

AD NOTATIO.

Quod exemplo Ecclesiasticorum sit Iuris di-
vini, pluribus explicat Martha de juris, p. 2.
c. 6. Dices, ergo Praelati peccant contra Le-
gem divinam dando aliquid principibus secu-
laribus, &c. Si absque gravi causa hoc privile-
gium negligant, Praelati assentiendo exactiō-
bus secularium, peccabunt utique, c. 3. de Immun.
Ecc. iii. 6. si vero ex recusatione gravis mali per-
culum eis immineat, non peccabunt, quamvis
enim transgresio divina Legis preceptiva ex nul-
lo merito concedatur, fecus tamen est in Lega di-
vina permisso seu privilegiante, quæ directe
obligat Laicos, porelates, & privilegio afficit
Clericos. Id ipsum docemur exemplo Christi
Matth. 17. qui ad evitandum scandalum contra
privilegium Divinum tributum solvit.

(B)

Ad. 3.

Ad n. 3. circa fin. ditant exteras nationes &c.

Nō improbo peregrinations, quæ virum perfectum reddunt, sapientis enim in terram alienigenarum gentium pertransit, Eccl. 36. sed eas, quæ sunt maximis apparibus & sumptibus, quibus de imprudenti œconomia vel apud exteris ludimur, & permittuntur Juvenculis, qui antequam maturæ & se regentis aetas sint, studiisque (quibus in provincijs ob varias distractiones parum invigilant) cum fructu absolverint, nihil quod statutum Politicum & utilitatem Patria, sed meras vanitates observant, ruris nec togæ ac comodi, quia illiterati, nec sago, quia effeminati.

Ad num. 8. Exactione ista fortassis provenire ex pactis antiquis, quando principes occupantes terras bello dederunt subditis terras in feudum vel allodium sub pactis, ut ad sui sustentacionem quorundam aliquid contribuerent, & in bello sibi succurrerent, ipsi vero principes Patriam defendenter. Unde non statim sequitur; Princeps petit exactionem ab antiquo solvi solitam, ergo exercet jurisdictionem in Clericos; quia exactione non est semper actus jurisdictionis, alias nec creditor à debito posse posset.

Pluribus hoc Priv. II. exaggerandum quidam putantur, ajunt enim, quod Laicis multa milia, imo milliones possidentibus, & pluribus amplissima summa in Principium aulis ob inutile servitium aut artificium habentibus praetermissis; onus maximum Ecclesiasticis imponatur, contra e. ad verius de Imm. Ecc. &c. non minus. ead. iii. ubi Pontifex dicit, quod sub quibusdam potestatibus secularibus dexter videatur conditio Sacerdotij Christiani, quam olim Iudaici sub Pharaone, qui reliquis Iudeis in servitatem actis, Sacerdotes eorumque possessiones in libertate permisit. Sed malo hanc provinciam alii, quibus melior dicendi facultas, lubeant.

PRIVILEGIUM III.

Monasteria sunt exempta à lege Diocesana Episcopi.

1. Quæ dicitur Lex Iurisdictionis.

2. Quæ Lex Diocesana.

3. Monasteria quoad exemptionem à Lega Diocesana habent fundatam intentionem in jure. Suntem aliqui casus excepti.

4. Contra exactionem portionis Camerariae prescriptio 40. annorum.
5. Quid de charitativo iustitia.

Potestatem Episcopi, præterea quæ principaliter dividatur in Potestatum ordinis & potestatum Iurisdictionis, etiam alijs in legem Diocesanan & legem Iurisdictionis vulgo notariex e. dicitur. v. de Cj. ca. 1c. in expounda ista distinctione multo longior Dicitur, ut videte eis apud Pto. m. m. 27. Alius num. 4. Commixta tamen etiam interpretatio Glossæ in dict. cap. dicitur. & Sylv. in V. Episcopus nam. i. "Ubi dico, quæ in dando constituit, id est, quæ Episcopus dare debet, sive jam sive de potestate Ordinis ut dare confirmationem, Ordines, confirmationem, &c. sive de potestate Iurisdictionis ut conferre beneficia, date curam animarum, iuris judiciales, restituta est ad legem Iurisdictionis, latius nimis accipio vocem Iurisdictionis, ut etiam ea, quæ Ordini sunt, comprehendat quatenus scilicet Episcopus potest Ordini exercere non potest nisi in quo ratione habeat.

Illa vero quæ constunt in recipiendo, &c. quorum recipiendum Episcopus jura suæ cuiusmodi sunt exactione Decretalici, quæ Mortuacionis, quæ Canonum, Chancery subdilij &c. ad legem Diocesanan pertinet.

Igitur ab hac Lege Diocesana omnia Monasteria regulariter exempla sunt, non verbâ legi Iurisdictionis, nisi etiam quod ultimè præstatum privilegium habent c. 1. 16. q. 1. etiam præ utilitate, &c. ne pre cunctis habebit. 16. q. 1. Divisum, regulariter, nimium in omnibus statutis in quibus expressè contraria non reprehenduntur. Habet ergo hac in parte Monasteria fundatam intentionem in jure, ut si ab ipsius quæ exigantur, quæ ad Legem Diocesana pertinent, non ipsa suam exemptionem, sive quæ ex jure communio patet, sed Episcopum exceptione & exceptionem à regula prohibeatur. Repertur autem talis exceptio in iobus casibus, scilicet si Episcopus visitat Monasterium, ut ipsi derit procuratum, id est auctorata pro tempore visitationis, & postea, &c. etiam subtili. De Cen. Item si quid Monasterio pertinet, de hoc legato pio Canonico portione.

ENGEL

111