

## **Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum**

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum  
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1734**

Quæstio I. An subsistat, & firmum sit dotalitium in Bonis Feudalibus  
constitutum sine consensu filii in feuda successuri, & irrequisitô Dominô  
directô?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

gi in prædictis bonis feudalibus (a-  
lijs enim immobilibus caruit) do-  
talitium constituit, & pro singulis  
annis 500. florenos, ex feudalibus,  
qui tertiam ferè partem annuorum  
reditum conficiunt, uxori post  
mortem suam solvendos assigna-  
vit non requisito consensu filij, &  
domini directi. Ut autem filio  
mature provideret, curavit eun-  
dem pariter investiri, eumque uni-  
cum declaravit hæredem & succe-  
sorem in feudo, in Investitura au-  
tem ipsius leguntur hæc expressa  
verba, und woh dessen Mann- und  
Weiblicher Stamim ganz erloschen/

dises Gut N. dem Lehnen - Herrn  
zufallen solle.

Iam queruntur duo: Primo, an va-  
leat dotalitium 500. florenorum  
annuorum ad sustentandam super-  
stitem conjugem in bonis feudal-  
bus irrevocabiliter filio, & dominio di-  
recto, constitutum, & filius post  
mortem patris Friderici impugnare  
illud nequeat, velabnere. Se-  
cundo, an eafu, quo filius more-  
tur sine legitima prole, ad successio-  
nem in feudo admitti debeat filia  
primi acquirentis, aut ejus libe-  
ri, & non potius feudum aperiatur  
Domino directo?

## QUÆSTIO I.

*An subsistat & firmum sit dotalitium in bonis feudalibus  
constitutum sine consensu filij in feudo successori, &  
irrequisito Dominō directō?*

### Rationes dubitandi.

Eiusmodi constitutionem dota-  
litij, quod Fridericus suæ  
væ conjugi in pactis dotalibus  
in eventum, quo cam post sua fata  
forte superstitem ex redditibus bo-  
norum feudalium competenter ali-  
voluit, assignatis in singulos annos  
500. florenis, de Jure nullam, &  
a filio hærede haud immetitò im-  
pugnari, immò expugnari posse, non  
levia in speciem argumenta sugge-

runt tum textus tum Interpretatio  
Juris, cuiusmodi est

Primo. Bona feudalia talis sunt  
naturæ, ut à vasallo nec per actum  
inter vivos, nec per ultimam vo-  
luntatem, absque consensu Domini  
alienari, aut onerari valeant in  
præjudicium agnitorum. 1. feud. 8.  
pr. ibi: nulla ordinatione defundit in feude  
manente, vel valente. Conlonant  
textus 1. f. 13. pr. & 1. fin C. de reb. aliena  
cum

cum Autb. res, quæ C. commun. de legat.  
Ethz Jura

Secundò juxta communem extenduntur quoque ad usum frumentorum personalem ad dies vitæ, ita ut absque successorum feudalium & domini directi previo consensu constitutus non subsistat. Curt. jun. de feud. p. 4. n. 106. Jul. Clar. f. feudum. q. 37. n. 2. Rosenthal c. 3. cond. 12. de feud. Petra de Fideicommiss. q. 2. n. 132. Fusarius de fideicommiss. Subsist. q. 705. & alij apud & cum Phil. Knipschild de fideicommiss. illustr. c. 11. n. 120. seqq. id deflumentes ex 2. f. 54. in fin. & 55. similiter, item ex can. 20. pr. caus. 12. q. 2. Id quod

Teriò pariter firmant DD. de censu vel pensione annua, fundis feudalibus imposita. Frideric. Mariani de censib. c. 4. q. 3. n. 84. Fusar. 4706. n. 2. 3. cùm census impositio sit species alienationis. Redean. de reb. Eccles. non alien. c. 27. Tiraquell. de retract. lignag. §. 1. gloss. l. n. 61. se fundantes in ratione , quod

Quariò pro hujusmodi censu vel pensione annua contingat bona feudalia hypothecæ subiici, & subiecta manere, quæ tendit ad alienationem in Jure prohibitam & irritatam. Covarruv. 3. variar. resol. c. 7. n. 5. Thomas Maulius de Emphyt. m. 13. n. 4. Ubi enim alienatio prohibita ac irrita est, pariter hypothecatio censetur prohibita & irritata. l. fin. & Autb. cit. Petra de fidei-

com. q. 8. n. 105. VVehnerus pract. obser. verbö Veräußerung. Quæ doctrina exporrigitur

Quintò ad liberos & filios heredes, ut adeò nec isti, licet alias teneantur præstare factum patris, tali onore solvendi census & pensiones annuas ex bonis feudalibus, ubi succedunt, ligentur. Knipschild lo. cit. n. 394. legg. cum Jas. Alc. Decio, Paris. Natta, Cravetta, Alex. Schurff. Schrad. Mantica, & alijs, innitentibus l. 69. §. 3 ff. de legat. II. Quapropter

Sextò de hac ipso facti contingentia D. Anton. Guil. Ertl in Observat. illustr. obser. 20. in vernacula sic scribit: Tertiò wann aber die Sach ex principijs Juris recht untersucht werden will / so wäre ich vielmehr der Meinung / daß wann dergleichen Wittib. Sitz auch auf die Stamm- und Lehens-Güter beschehen solle, der nächsten Agnaten consens nothwendig darzu erfordert werde; in deme die obligatio des verstorbenen Herrn Ehegemahls dem Agnato successori nichts præjudicieren kann / sondern dieses auf die Stamm- und Lehens-Güter gelegte onus erlöschent thut: resoluto enim jure datoris resolutur jus acceptoris. l. Veßigal ff. de Pignor. Schneidevvin de feud. p. 4. n. 45. &c. Dann weilen in denen Lehens-Rechten verbotten ist / daß nicht nur keine Schändung geschehe / sondern auch kein ususfructus ad tempus ohne consens eingeraumt wer-

A 2

werde / die Agnaten auch / die die Stamm- und Lehens- Güter nit jure successionis universalis, sondern beneficium Domini feudi genüßen / also hat der Antecessor ihnen wider Willen keine solche Bechwerde aufzutragen können. Bocerus de Jure Domini & Vasallii lib. 2. c. 6. n. 109. Hartm. Pistor. l. i. q. 4. n. 11. &c. Hucusque laudatus D. Ertl. & ante hunc colendissimus D. Collega Christoph. de Chlingensperg de feudis c. 12. q. 5. his formalibus : De jure Communii feudali sine consensu

Domini & Agnatorum non potest confundi dotalitium. Denique accedit

Septimò Lex. hac Edicâli 6.C. de secundis Nupt. cum qua stare non posse videtur tam notabilis summa 500. florenorum, quæ tertiam conficit partem annuorum Friderici redditum, à filio primi Matrimonij quotannis solvenda Novercæ; eo quod splendor hujus familie ad completem sustentationem valde amplos requereret redditus.

### Rationes decidendi.

**H**is tamen necquam obstantibus, & salvò aliorum iudiciorum, mihi persuasum omnino est, integrum fuisse Friderico ex fructibus bonorum feudalium, cùm alia non habuerit, novæ uxori pro dotalitio (Wittib. Sitz) assignare 500. florenos annuos, à filio successore, etiam non consentiente, & irrequisitō dominō directō, solvendos Novercæ, quamdiu vixerit post mortem patris, atque hanc assignationem usque ad eò validam ac firmam esse, ut nec à filio, nec à Domino, impugnari cum effectu, aut everti queat, saltem si Noverca competentem & apud Illustres sc̄eminas usitatā dotem, v.g. 3000. florenorum, attulerit Friderico patrī, uti attulisse narratur.

Antequam ad hujus resolutionis probationem progrediar, præmittere & prænotare juvat tria. Primum est, dotalitium (Wittib. Sitz / Wittumb. Verschreibung / Leibgeding, Leibzucht) nihil aliud esse, quam eine Gab. Erstattung und Verordnung des Manns / so er seinem Weib eutrichet an Zinsen / Früchten ic. wegen des zugebrachten Heyrath. Guts/ welche dieselbe nach des Manns Hinterrütt lebenslänglich zugemessen haben soll. Besold. Thes. Pratt. v. Leibgeding. Rauchbar 1. q. 30. n. 1. Hartm. Pistor. 1. q. 4. n. 23. Schneidevin ad Instit. de hered. quæ ab intest. deser. n. de success. int. vir. & ux. n. 43. seq. Dotalitium prōin non solum comprehendit dotem, sed etiam contratem

dorem seu donationem propter nuptias, & sic utramque. Phil. Zos. ret q.3, n. 278.  
 Alterum est, in Romano Imperio, & sere in tota Germania, usum & observantiam per antiquam esse, nobilibus viduis hujusmodi dotalium, ex quo competenter post obitum mariti sustententur, assignari non solùm in Allodialibus, verum etiam in Feudalibus bonis, præsertim in Saxonia, ubi haec observantia & consuetudo Germania per speciales leges corroborata invenitur. Ernest. Cothman. l. 1. consil. 50. n. 152. Simon Pistor. Cons. 20. & ibidem Melch. Kling. n. 2. Schurff. cent. 3. Cons. 51. n. 3. Bocer. de donat. c. 12. n. 5. Modestin. Pistor. vol. 1. Cons. 22. Collegium Lipsiense in Responso n. 13 quod affert Hartm. Pistor. l. 1. p. 4. m. n. 5. Petrus Heigius p. 2. q. 10. n. 23. Carpov. in Responso. l. 6. m. 1. ref. 5. n. 8. D. Christoph. de Chingenberg de Feud. c. 12. q. 5. Ant. Ertl. obser. III. §. primò & §. secundò ad illud passim. Fayet c. ex parte 15. de for. compet. Adcō quidem, ut Nobili viduæ pro censu & usufructu constituantur duplum dotis, seu ultra dotem tantundem, quantum conficit dos. Anton. Ertl v. III dem Römischen Reich. Coler. p. 1. dasif. 60. n. 1. Berlich. p. 20. concl. 50. n. 44. cum innumeris ex æquissima causa, quod etiam contra-dos, quæ de jure ( quamvis per pacta etiam augeri possit ) commensu-

randa doti. text. gl. & DD. in Leonis C. de pac. convent. & Auth. æqualitas ibid. Menoch. l. 1. Cons. 89. debeatur conjugi, ac proin ex quantitate tam dotis, quam contradotis simul junctæ, censu annui, vel interesse, & quidem duplex, nimurum 10. pro 100. per patrum constitui possit pro dotalitio; atque hunc modum constituendi legitimum & usitatum esse notant DD. Schneidev. lo. cit. n. 4. Hartm. Pistorius d. q. 4. n. 1. & 21. eumque summa æquitas cohonestat; cum utique recta ratio exigat, ut conjugi, ad quam post obitum mariti dos & contra-dos jure hereditario pertinerent quoad proprietatem, & censu annui 5. pro 100. donec illas recipiat, compensatio fiat per majus, immo per duplicatum interesse casu, quo proprietate dotis, & donationis propter nuptias, mariti hereditibus relicta, vult esse contenta solo usufructu ad dies vitæ. Hartm. Pistor. n. 23. Ludov. Fachsius in Responso Lipsiensi cit. n. 34. Berlich. d. n. 44. Joach. de Beust de jure connub. p. 3. c. 9. Coler. p. 1. decis. 60. n. 11. Bocerus n. 13. aliquique

Tertiò prænotandum venit, quod regulariter loquendo locutus duntaxat sit dotalitio, quando dos ab uxore actualiter fuit illata, & marito tradita, atque in utilitatem feudi, si dotalitium constituantur in bonis feudalibus, conversa aut applicata. Bald. in Auct. dos. data n. 1.

C. de donat, ante nupt. Jo. Fichard.  
Cons. 33. n. 2. 3. vol. 1. Bocer. n. 10.  
seqq. Berlich. n. 13. seqq. 19. 29. ex  
Auth. cit. & Auth. sed quæ. C. de pæt.  
conv. ac l. affiduis C. qui potior in pig. ibi  
que Cynus, Bart. Salic. In dubio  
autem, quamdiu contrarium non  
fuerit convincenter probatum, præsumenda est conversio & ap-  
plicatio dotis in utilitatem feudi fa-  
cta. Berlich. n. 35. Hartm. Pistor.  
n. 16. 17. Bocer. n. 31. Ertl § wann  
aber dæs. Struv. de feud. c. 14. §.  
10. & 12. Romanus Conf. 328. &  
520. Decius Conf. 116. n. 1. Èa ni-  
mirum de causa, quod maritis com-  
petat potestas disponendi de dote,  
quin uxoribus teneantur desuper  
rationem reddere, atque ideo uxo-  
ribus non imponendum sit onus  
probandi conversionem dotis in  
feudum. Ex quibus à contrario  
rectè insertur, casu quo dōs actu-  
liter illata non fuisset, aut in feudi  
utilitatem non conversa, atque de  
eo constaret, Agnatos in feudo suc-  
cessores non adstringi ad conven-  
tum & uxori constitutum dotali-  
tium. DD. allegati. Exceptis ta-  
men liberis hæredibus, qui hoc e-  
tiam casu non factæ conversionis  
factum defuncti patris præstare, ac  
eius voluntatem expiere tenentur.  
per l. cùm à matre C. de R. V. Natta  
Conf. 316. n. 1. 2. 10. 2. Joach. à  
Beust; Berlich. p. 2. concl. 13. n. 59.  
¶ Hic autem. Schultes in Addito ad  
q. 122. Modestini Pistor.

His ita præmissis resolutionem

meam firmo sequentibus argu-  
mentis. I. Aſsignatio dotalitij in  
bonis feudalibus non est contra Jus  
Feudale, neque contra Jus Com-  
mune, sed potius utrique consona:  
dotalitium quippe, quia vel est spe-  
cies donationis propter nuptias,  
vel faltem hanc unam cum dote in-  
volvit, secundum Jura non minus  
favorabilis est, quam ipsa dōs, in  
cujus compensationem constitu-  
tū: dos autem, faltem in fructibus,  
ex feudo aut fideicommisso pro-  
venientibus, constitui potest etiam  
absque consensu Domini directū,  
vel Agnatorum, faltem ubi bona  
allodialia deficiunt, per l. mulier.  
22. §. 4. ff. ad s. C. Trebell. Auth. Rti,  
que. C. Commun. de Legat. Nov. 39. l.  
1. De bonis feudalibus testis est  
Isern, in cap. Imperiale. n. 3. & 11.  
de prohib. feud. alien. Vulteius de feud.  
l. 1. c. 9. n. 3. 57. Menoch. 497<sup>14</sup>  
sumpt. 189. n. 173. Zaf. de feud. p. 9.  
n. 8. D. Christoph. de Chlingen-  
sperg de feud. c. 12. q. 5. in Obiect. De  
bonis autem fideicommisso subjec-  
tis Bart. Bald. Socin. Tiraquell,  
Gail, Petra, Peregrin, Fulat, &c.  
apud & cum D. Knipschild de fidei-  
commiss. familiar. c. 11 n. 234. seqq. Et  
quia multi ex allegatis DD. loquun-  
tur de alienatione ipsa bonorum  
feudalium, & fideicommisso ob-  
noxiorum, quam ex causa dotis pro-  
necessaria habent, & pro non pro-  
hibita, minor utique immo nulla est  
difficultas, si ex causa dotis dicta  
bona non alienantur, sed solum

certi

hun

de

tion

min

aute

de

de

dun

13.

& al

sum

Nive

nopp

Aba

21.

igatu

Jura

jugi

anno

affig

Com

pro

Con

faci

ma

dur

ang

vir

lex

ali

Ro

cep

bo

&

tir

tu

terii fructus inde provenientes in  
hunc finem assignantur; cum in-  
de longe minus, quam ex aliena-  
tione, præjudicium inimineat Do-  
mino, aut Agnatis. Quidquid  
autem de dote dictum est, pariter  
de donatione propter nuptias  
seu de contra-dote, ac proin  
de dotalitio quoque intelligentia  
venit. Berlich. 4. concil.  
13. n. 46. Petra, Peregrin, Fusar,  
& alijcum Knipschild n. 243. id de-  
lumenta ex cit. Autb. Res, que. &  
Nml. 39. Cum donatio propter  
nuptias æquiparet doti. l. 9. &  
sub. equalitas C. de Pali. conv. Nov.  
11. 6. 10. 23. seq. Nov. 97. c. 1. Non  
ignor contra, sed potius secundum  
Iura egit Fridericus, dum suæ con-  
jugi ex fructibus duntaxat feudi  
annua pensionem pro dotalitio  
assignavit nomine requisito. Juri  
Communi ac Feudali concordat,  
proin & Friderico patrocinatur

id Consuetudo, quæ, si Juri  
Communi confona est, sicut esse  
scilicet est probationis, ita maxi-  
marum est virium ad convincen-  
dum in utroque foro. Communi  
autem calculo Doctores, non tan-  
tum Saxonie, ubi specialis defuper  
lex reperitur existare, verum etiam  
alij teitantur, generali Germaniae &  
Romani Imperij consuetudine re-  
cepimus esse, dotalitium etiam in  
bonis feudalibus irrequisito Domini  
& Agnatorum consensu locum ob-  
tinere, saltem ubi alia non suppe-  
tunt bona, modo legitimus modus

non excedatur, sed duplicatus dum  
taxat interesse ex tota summa dotis,  
qua actualiter debet illata fuisse,  
& contradotis, in unum conflatae,  
nimurum 10. pro 100. constituan-  
tur. Schurff. vol. 3. conf. 51. n. 3. VVe-  
senbec. conf. 26. n. 27. Petr. Heig.  
n. 33. cit. Coler. p. 1. decis. 60. n.  
8. seqq. & decis. 15. n. 28. ubi sic in-  
fit: teneo itaque pro constanti, quod  
dotalitia in bonis immobilibus, sive sint  
feudalia, sive Stamm-Güter/uxo-  
ri facta vel constituta ad vitam, etiam  
absque hæredum consensu valent, dum-  
modo non excedant duplum illatae dotis, &  
dummodo proprietas eorum reservetur hæ-  
redibus, qui alias spem habent succedendi  
post mortem mulieris. Berlich. n. 37.  
cit. Conspirant Bocer. D. Ertl,  
D. Christoph. de Chlingensperg su-  
periis adducti, aliique. Et hanc  
consuetudinem

¶

Valde rationabilem imo  
æquissimam facit recta ratio, cui  
utique consonum vel maximè est,  
ut uxori, cuide Jure & dotis & do-  
nationis propter nuptias competen-  
tret ipsa proprietas, ista compensetur  
per duplex interesse, si cam viri  
hæredibus relinquere parata sit. Si  
itaque in praesenti casu Friderico se-  
cunda conjunx, more Illustrium  
filiarum, pro dote 3000. fl. attulit,  
eidem tantudem ratione contra-  
dotis debetur ex bonis Friderici, a-  
deoque 6000. florenorum: ex qua  
summa in unum conflata census  
annui (computando 10. pro 100.)  
ascendunt ad 600. florenos. Quæ  
pen-

pensio aīua per dotalitium , à Friderico suā conjugi post mortem suam ad ejus vitam constitutum , consūstens solum in 500. annuatim solvendis , non solum non exceditur , sed ne quidem attingitur , reliquā insuper proprietate dotis & contra dotis mariti Hæredibus . Quis igitur iustē conqueratur ? quis tale dotalitium tanquam æquitati summè consonum improbat ? Plus dico , scilicet æquitatem postulare , ut Nobili viduæ , licet marito nullam attulisset dotem , post viri obitum competens tribuatur sustentatio ex bonis mariti , & quidem etiam feudalibus , aut fideicommissariis , ubi alia desunt , modò honeste vivat . per Auth. Præterea C. unde vir & uxor . l. fin. C. de bonis matern . Surdus de alimentis tit. 9. q. 37. n. 6. Guilielmi Ertl & welches umb . Atque ideo Jurisperiti communiter existimant , Dominum directum , vel Agnatos hæredes , ad quos mariti bona devolvuntur , obligatos esse , saltem obligatione personali ( si non ratione feudi ) ad talem viduam conformiter statui alendam . Id quod à fortiori procedit de hæredibus liberis . Simon Pistor . in Notis ad Lipsiense Consilium , quod incipit , Wir haben . litt. K. Quantò magis igitur competens sustentatio debetur , si per pacta dotalia fuit conventa , aut si dos illata ac in utilitatem feudi conversa est ? eò quòd

uxori pro illata dose , & eidem correspondente propter nuptias donatione bona mariti de jure tacite hypothecata & obligata sunt . Modestus Pistor . Con. II. n. 25. & 30. ubi sic scribit : Allein daß der Lehens Herr nit weigeren kan / wo die Frau ihr Ehegelt eingebracht hat / daß er die Frau dagegen auf'm Lehens so hoch sich nach Lands Gebrauch und Gewohnheit gebühret / verleibgedingen und versorgen muß . Und aus altem Herkommen und Gebrauch fast durch ganz Teutschland liget solch onus dem Lehnen auf men gen des / daß das Ehegelt ins Lohnen und zu Besserung desselben on gewendet / welches auch nit unbilllich / quia , qui lentit commodum , debet etiam ferre onus .

4to denique Filio Friderici specialiter obstat , ne factum à patre dotalitium impugnare valeat , receputum illud inter Doctores axioma , filius tenetur præstare factum patris : que contra factum patris venire potest desumptum ex l. 14. C. de K. V. l. 5. C. de reb. alien. non alien. nam filius cum patre , hæres cum desunctor censemur eadem esse persona . l. fin. C. de Impub. & aliis substant. Nov. 23. pr. Fachin . l. 5. Controv. c. 19. Melnoch . l. 1. Cons. 89. qui duo solvunt quoque argumenta adversantium , miraturque Fachin viros doctos potuisse contrarium sentire .

Respondetur ad rationes dubitandi.

H[oc] omnes serè evanescunt ex jis, quæ pro declaranda & roboranda decisione mea adduxi. Priorum quod attinet, in thesi quidem verum est, feudalia, & fideicommissaria bona, regulariter onerari non possent nisi accidente consensu Domini Agnatorum, ius succedendi aliunde habentium; varijs tamen generalis hereditina recipit exceptions & limitationes, quas inter vel maximum etiam hæc est, nisi onus imponi exige privilegium dotis aut constituerendæ, aut restituendæ, aut assecurandæ, aut compensandæ, ut contingit in constitutione dotalitij; id enim & Jura scripta approbant, & generalis in Imperio Romano usus confirmat, passimque Juris. Consulti afferunt; atque specialiter hæreditibus liberis, licet prius non interrogatis, potestem impugnandi dotalitium a parte factum admittunt.

fructus vel census annuus modum excederet, & sine notabili præjudicio Agnatorum, aut Domini directi, ex bonis vinculari solvi non posset, hi quidem ab impugnando excessu prohiberi non possent, bene tamen possent hæredes liberi, qui facto patris stare tenentur, per tradita.

Quarta pari facilitate diluitur exinde, quod mariti bona, in aliorum defectu etiam feudalia & fideicommissaria, tacite sint hypothecata pro assecuratione & compensatione dotis; atque hinc Philipp. Knipschild de fideicommiss. cit. e. a. n. 245. & 2770 cum innumeris docet, virum, dum uxorem ducit, pro dote & donatione proper nuptias eidem restituenda obligare etiam fideicomissa posse. Et transmissi etiam, fideicommissis & feudis nullum ius reale ex tacita vel expressa hypotheca adhærente pro restituenda dote ac donatione prop-

*Secunda & Tertia ferè simili remo-  
ventur responsive, si quidem hu-  
mum ulsum fructum, & pensio-  
nem annuam, & quidem duplica-  
tum, ex fructibus tam dotis quam do-  
nationis propter nuptias, in unam  
summam conflatae, ex una parte non  
improbant Jura, ex altera vero  
confuetudo passim recepta, com-  
muni CD, confensus, & naturalis  
aquitas aperte illi patrocinantur, ut  
vidimus. Et licet, si ejusmodi ulus-  
( R. P. Pichler Deiis, T. 2.)*

tiam Feudi intactam reliquerit & inalienabilem, sed illud præcise in fructibus vel potius in portione certa fructuum minime excessiva determinaverit; quæ alienatio fructuum ex tali causa, nimirum dotis, à Doctribus habetur pro necessaria, à Juribus approbata, per consuetudinem legitimata, & per æquitatem naturalē dictata, & ex nullo capite pro illicita aut invalida habetur. Imò, et si Fridericus ad constituendum dotalium alienasset etiam feudum, nihilominus filius hæres juxta multos & insignes DD. Fachsen, Menoch, &c. illud revocare non posset, obligatus præstare factum patris. Quapropter in oppositum allegatus Knipschild n. 411. cum Schraderus & aliis catenus se explicat, quatenus filius & vasallus hæres ullam bonorum feudalium & fideicommissariorum alienationem, quæ licet facta est, impugnare & retractare nequit; quin alij idem tenent illimitatè, nimirum etiam de illicitè facta: quo tamen in casu hic nullatenus verlamur.

Sexta per limitationem, ab allegatis DD. Ertl & Clugensperg ipsiis met adiectam, satis diluitur, dum addunt, nisi aliud permittat recepta consuetudo, quam tamen in Germania vigeat ambo sententur, adeò quidem ut iuxsa animadversionem eis. Consil. Lipsiensis pro particulari loco dictam consuetudinem asserens non teneatur probare, sed negationem illius, qui eam inficiatur, cum sit consuetudo generalis. Dein citati DD, lo-

quuntur solum de consensu Agnotorum, non vero de consensu liberosum hereditum. Adde, quod etiam intelligi possent de immoderato dotalio, quale in præsenz non reperitur.

Septima caret omni probabili fundamento, eo quod nec à longe appareat periculum præjudicij in filium primi Matrimonij redundantis contra l. bac editâli 6. C. de facie Nupt. dum per constitutionem hujus dotalitij nulla prorsus proprietas novæ conjugi attributa, sed præcise ususfructus & certa pensione annua ex fructibus feudi pro congrua sustentatione ad dies vita, omni Jurecitem debita, assignata fuit ad compensandam dotem & donationem propter nuptias, & quidem non ultra, sed potius infra debitam mensuram; siquidem novæ conjugi de Jure restituï debet dos & donationem propter nuptias quoad proprietatem, &, donec fieret restitutio, usatum interesse per 300. florenos, si pro dote attulit 3000. florenorum. Cum igitur per conventum dotalium census 500. florenorum in singulos annos (licet vi conuentus) deberetur 600. utpote 10. pro 100. & relinquatur proprietas Matriti heredibus, & liberis primi Matrimonij, favor potius & beneficium, quam præjudicium ipsius obvenit.

Ex quibus abunde colliguntur, à Friderico potuisse omni Jure praestam pensionem 500. fl. ex fructibus feudi

feudi solvendam conjugis secundæ ad à neutro, specialiter à filio hærede,  
dies vite statui, etiam irrevocato & impugnari justè, minus everti una  
Domini & filij consensu, cāmque quam posse coram æquo Judice.

## QUÆSTIO II.

In casu, quo filius moreretur sine legitima prole, ad successione in feudo admitti deberet filia primi acquirentis, vel an feendum aperiretur Domino  
Directo?

### Rationes dubitandi.

Pro Domino contra filiam r. pugnat prima Investitura, in qua captum est, ut exclusis foeminae, ut ut propinquis, non aliis succedat, quia masculus hæres primi acquirentis in linea descendente, & hujus heredes, primo masculi, & in eorum defectu etiam foemina, ex eodem descendente; nam sic habet: das erwähntes Gut allzeit / und so lang Nd. ein Mannlicher Erb von Be- homößtem unserem Vasallo in linea descendente verhanden / verbleiben sole. Ex quo apparet, in prima statim Investitura, ex qua præcipue & principaliter natura feudi defumus debet, velut ex norma & quasi lege. Text. & DD. in 2. feud. 18. Borchold de feud. t. 1. n. 25. ubi plurimas adducit authorities, ne quidem mentionem esse factam filiae primi acquirentis, sed solum hæredis masculi,

& ex eo descendantium in linea regta; atqui filia primi acquirentis non est hæres masculus, nec respectu fratris Friderici, qui successit, & hujus filij, qui post investituram obtentam ante patrem fatis concessit, est in linea descendente, sed in collateralis: ergo ad succedendum vocata & habilis non est, cum feendum quæstionis non absolute mutatum sit in foemineum, sed limitate & cum restrictione ad primi vasalli legitimos hæredes masculos in linea descendente, & ad horum filios (& filias deficientibus filijs) linea descendantis. Si autem nullus amplius hæres, in prima conventione & feudi constitutione vocatus, superest, feendum aperiri Domino, notissimi & tralatitij Jūris est.

2dō A prima non abludit altera Investitura, quam filius Friderici,

B 2

&