

## **Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum**

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1734**

Quæstio I. An Actio Ecclesiæ B. lapsu 54. annorum sit extincta?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](#)

per plenam solutionem non posset, Achilles creditor chirographarius, & Basilius chirographarius quidem, sed inter ultimos ac insuper non privilegiatus, sibi consulere volentes clam impetrant solutionem nescio qua dexteritate aut via, seu blanditijs, seu promissis, seu ex speciali affectione vel amicitia, quam cum illis habuit superistes haeres unicus ex

dicta familia. Queritur jam 1. an actio Ecclesiae B. quam supponimus aliquando natam esse, lapsu temporis sit extincta. 2. an credores privilegiati possint in Processo Edictali repeteret, quod chirographario Achilli, & minus privilegiato Basilio, solutum esse constat.

## QUÆSTIO I.

*An actio Ecclesie B. lapsu 54. annorum sit extincta?*

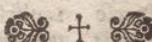
### Rationes dubitandi.

**N**egat Ecclesia sic arguendo. 1. si fuisset haec actio personalis extinta lapsu temporis, fuisset extinta per viam præscriptionis; sed hoc non; quia ad omnem præscriptionem tam inchoandam & continuandam, quam ad complemandam, tanquam essentialis conditio requiritur bona fides, textus expressus in *e. fin. de Præscript.* & ibi *DD.* uno ore: Nobilis autem familia, ut pote sui debiti probè conscientia, ac in Processo ante 54. annos excitato, ubi chirographa & instrumenta fuerunt producta, abunde certiorata, semper fuit in male fide; si-

lona. l. 11. C. de acquir. vel amitt.  
p. 1. Id quod de Jure Canonico  
etiam extenditur ad præscriptionem  
longissimi temporis, ut testis est P.  
Eogel in. de Præscript. n. 16. Quod si  
vero familiare converteret ad illam  
præscriptionem, quæ oritur ex de-  
fensa actione jam aliquando in Judi-  
cium deducta, & intra 40. annos  
continuata vel reassumpta, & eremo-  
biuum vocatur, replicat Ecclesia, &  
arguit

1. quod ipsa non suscitaverit li-  
tem, neque hanc contestata sit, sed  
alii creditores, quorum desistentia,  
vel Judicis in finienda per senten-  
tiam lite negligentia, Ecclesiae obes-  
tit aut præjudicare non potest; cum  
ipso tate ipius non fuerit, utpote-  
non agentis, litem prosequi us-  
quadrinum, aut Judicis moram  
urgendo tollere, quod penes solos  
actores fuisset: certum vero est,  
quod solis actoribus in prosequenda  
causa negligentibus, non vero iis,  
penes quos non stat causam cæptam  
prosequi, obicit dicta præscriptio,  
stremodium dicta, & Judicis osci-  
lantia parti litiganti, minus aliis,  
nocere non debeat. per l. 7. in fin. ff.  
de Minoribus. Mey. p. 8. decis. 459.  
cum impeditis nulla currat præ-  
scriptio. Gail l. 1. obser. 142. De-  
mum arguit

3. quod Ecclesia, et si permitta-  
tur per inconcessum, legitimam  
contra se præscriptionem fuisse  
completam, nihominus restitu ad-  
huc in integrum debeat. e. 1. de in-  
tegr. restit. x. & in 6. etiam ubi intra  
quadriennium, a cognita læsione,  
quod de Jure indultum est l. fin. C.  
de tempor. in integr. restitut. e. 1. cit. in  
6. e. penult. de reb. Ecl. alien. non fuit  
petita restitutio, quando justa cau-  
sa intervénit, qualis etiam esse cen-  
setur valde notabilis læsio, uti pas-  
sim notant DD. eo quod Ecclesia  
perpetuò censeatur esse Minor, Od-  
dus de restit. in integr. p. 1. q. 19. art.  
7. VVelsenbecius vol. 1. cons. 8. no.  
37. 38. Adde, quod in ista facti  
contingentia necdum videatur lap-  
sum esse quadriennium à completa  
præscriptione quadragenaria, qua-  
lis esse debet, si currat contra Eccle-  
siam; siquidem jam ante 11. annos  
agere in Judicio cœpit ad conse-  
quendum suum debitum, quibus à  
numero 54. annorum demptis re-  
manent solū 43. anni, adeoque  
triennium duntaxat, non vero qua-  
triennium, de tempore ad resti-  
tutionem in integrum petendam  
concesso effluxit.



Ra-

## Rationes decidendi.

**H**istamen insuper habitis verius esse existimo, actionem Ecclesie, si aliquando ipsi nata fuisset, modò post tantum temporis intervallum, quo siluit, omnino extingueam fuisse, proin & illi nunc nullum amplius superesse remedium, & quidem ex duplice capite extingueam esse puto.

1. Per viam Præscriptionis properter textus in c. 4. 7. 8. de Præscript. l. 3. 4. 7. 8. C. de præser. 30. vel 40. annor. l. 1. §. 1. C. de Annal. except. Auth. quas actiones. C. de ff. Eccles. ubi sèpè statutum esse reperitur, omnem actionem personalem, qualis utique est conditio certi ex mutuo, quam Ecclesia instituere intendit, longissimi temporis lapsu eò usque perimit ac extingui, ut novæ litis ingressus impeditur, & necesse non esse, ut allegetur titulus, vel bona fides probetur, cum Jura & hanc & illum ex longissimo tempore præsumant. l. 4. cit. b. 51. ff. propositio. c. 6. de præscript. c. 1. eod. in 6. c. fin. de Præsumpt. Ferd. Christoph. Harpprecht cons. 22. n. 90. cum Fleckio, Thoma Maulio, Gilkenio, Ferd. Vafq. Brunemann, Klockio, Casparo Manzio &c. Idem quoque passim sentiunt Canonistæ cum Innoc. & Panormit. Liquet autem ex specie facti, quòd dicta actio (si tamen aliquando nata sit) jam ante 54. & for-

tè 100. annos nata fuisset. Et hac communis doctrina omnino indubitate est in casu, quo debitor nullam suæ obligationis, & alieni concause juris, notitiam habuit, ut revera notitiam non habuit Nobilis Familia, à qua prætenditur debitum, vel saltem habuisse non satis probatur. Quin imò juxta meam sententiam, quam tradidi in meo *Candidato Jurisprud. Sacra.* l. 2. tit. 26. n. 32. legg. extinguitur actio personalis ad petendam solutionem debiti indehinc contracti per præscriptionem longissimi temporis etiam in casu, quo debitor notitiam habuit suæ obligationis, & scientiam alieni juris, si intra dictum tempus nulla sit facta debiti exactio. Idem mecum sentiunt Ferd. Vafq. Hostiens. Bartol. Glettile, à Sommeting, Franz, Brunem. Laym, Franc. Schmier, & teste Engel tit de Præscript. n. 16. r. has quidem, communiter Doctores, atque paucis abhinc annis ita consenserunt Facultas Juridica Ingolstadiensis me referente. Id quod non solum de Capitali seu de sorte & summa credita, sed etiam de interesse, censibus, & usuris ex dicta sorte debitus intelligendum venit. Audiatur Brunemannus ad l. 26. C. de usuris. 1. ubi sic discurrit: debueramus illi centum cum usuris per stipulationem promisisti; triginta vel quadragesita annis nihil

exigisti; sublata est itaque prescriptione ad sortem. Sed quid de usuris & fructibus t' Respand. non videtur idem diuidam, quia &c. sed hic affirmo, quia sub lati principali tollitur accessorium. Collige ergo, eum, qui tuus est exceptione præscriptiois in forte, vel in re principaliter obita, non posse molestari super usuris vel fructibus.

1. Per viam Præsumptionis vehementis, quæ militat adversùs Ecclesiā ex omissa tanto tempore vel non solum actione, sed etiam simplici debiti exactione, ex qua coniuratur, vel mutuum Familia Nobili ab Ecclesia nunquam esse datum, vel illud, quocunque modo, jam esse extinctum. Id enim tradunt Beroius l. 3. cons. 19. n. 9. Menoch. l. 3. præsupt. 135. n. 3. item cons. 579. n. 6. cons. 988. n. 9. Klock cons. 80. n. 18. usque ad n. 37. ubi plurimos allegar. & alii passim, se fundant in l. si pupillus §. fin. ff. de administr. pat. & l. suo tempore C. de remiss. pignori. Addatur Paris. cons. 17 3. n. 12.

vol. 4. Affl. &c. decis. 13. n. 21. Carp- zov. p. 2. cons. 29. def. 11. Jurisprud. for. Si quis longissimo tempore, ait Crav- cons. 11. n. 10. non solvit onera, præsumitur ex aliqua legitima causa exemptus. Et licet DD. in designando tempore, ex quo inducatur talis præsumptio, non concordent, non facile tamen aliquem invenies, qui plures, quam 30. 40. vel 50. annos, quibus in praesenti casu filuit Ecclesia, requirat; cum utique non sit credibile, quod De-canus & Capitulares Ecclesie actri-cis, atque ejusdem subordinati offi-ciales, obligationis suæ adeò imme-mores, & non obstante juramento suo defendendi jura Ecclesie, eiùs-que promovendi commoda, adeò socordes fuerint, ut tot annis per oscitantiam summè culpabilem ne-glexissent exigere solutionem debiti, siquod Ecclesia aliquando ortum, vel illi non satisfactum fuisse agno-vissent.

## Refutantur opposita.

Premum, ex defectu bonæ fidei peti-tum, eliditur partim ex generali præsumptione Juris, in præscriptione longissimi temporis nec tiruli allegationem nec bona fidei ostensionem exigentis; quandiu igitur Ecclesia per manifesta argumenta, aut fortiores (2. P. Echler Decis. T. 2.)

præsumptiones contrarias, non do-cuerit, Nobilē familiam in mala fide exstuisse, bona fides stabit inconcul-sa. Arg. c. fin. de restit. spoliat. in 6. l. 2. ff. de probat. Id quod, licet suppone-retur scientia & agnitus debiti, iam ante 54. annos facta (quod tamen nec

F

necdum fatis probatum est.) non  
satis evincitur, cō quod, licet scien-  
tia rei alienae inducat malam fidem,  
e. g. de Praescript. Scientia tamen juris  
alieni non inferat malam fidem in  
eo, qui non solvit nemine exigente  
debitum indefinite contractum, uti  
gravissimi DD. secundum superius  
dicta unā mecum & cum Juridica  
Facultate Ingolstadiensi defendant.  
Partim ex eo, quod, et si transmitti-  
retur mala fides in illo, qui de fami-  
lia ante 54. annos comparuit in Ju-  
dicio, & agnoscisse debitum jaſtatur,  
exinde non sequatur, etiam ejus ha-  
redes & successores universitales in  
mala fide Theologica esse constitutos;  
hi enim solum per fictionem Juris  
habentur pro eadem cum defuneto  
& Auctore persona, consequenter  
pro malae fidei pereſſore; haec tamen  
mala fides solum facta est & Juridica,  
non vera & Theologica, nec obſtat  
præscriptioni longissimi temporis.  
Vasquis l. 2. controversial. illuv. c. 73.  
n. 9. VVesenbec. cons. 286. n. 3. 4.  
vol. 5. König ad tit. de Praescript. n. 4.  
Ilsung disp. 2. n. 308. & alii apud Co-  
varruv. in relect. c. posſessor. de R. J. in  
6. p. 2. §. 9. n. 5. Ratio est, quia de  
Jure Civili ad præscriptionem lon-  
gissimi temporis sufficit mala fides,  
etiam vera. l. 8. C. de Praescript. 30.  
vel 40. annor. ergo multò magis mala  
fides facta: Jus Canonicum verò,  
licet correxit leges Civiles quoad  
malam fidem veram, quae peccatum  
in conscientia involvit. e. fin. de  
Praescript. nullibi tamen correxit

quoad malam fidem factam, upore  
quae peccatum in conscientia non in-  
volvit.

Secundum nititur falso ſuppoſito,  
quod neimpe ad eremodicum indu-  
cendum neceſſe fit, ut Ecclesia fuerit  
aatrix priuipalilis in illo Judicio  
postmodum deferto ab auctore prin-  
cipali, vel per oſcitantiam Judicis  
non finito. Textus in l. fin. C. de  
de Praescript. 30. vel 40. annor. id non  
requirit, sed ſufficere ait; modo  
li ſemel cepta non continuetur, ſive  
ob defiſtentiam auctoris ſive ob ab-  
ſentiam Rei, ſive NB. propter aliis  
quocunque caſus, modo ab ultima  
cognitione Judicis fluxerint 40. an-  
ni, qui plane in hac cauſa fluxerunt  
imò plures. Dein, licet Ecclesia  
litem non fuſcitaverit principaliter  
agendo, tamen, ut ipsamet profitet-  
ur, & exinde ſuum debitum pro-  
bare intendit, illud in Judicio pro-  
poſuit, ac litigie immisicut ex post,  
petendo utique ſolutionem: ſed, qui  
petit in Judicio, auctoris perfonam  
fuſtinet. Quod igitur ſua petitioni  
non iſtititerit, &, ceſſante principa-  
li Auctore, ſolutionem non uerſeret  
prævia cognitione & ſententia Judicii,  
per tot annos tacendo, ſibi  
imputare debet, non Judicis oſ-  
citantiae, qui officium ſuum mer-  
cenarium non impertiri tenetur ni-  
ſi ad Partis instantiam. Parte autem  
urgente tenetur impertiri. Proin  
actio illius per eremodicum extin-  
cta eſt, quia per 40. annos, ad hanc  
præscriptionem à Jure deſignator, a

petitione sua urgenda destituitur. Tertium de restituione in integrum viribus destituitur 1. per l. fin. c. ubi post quadragenariam à capitulo cessationem sine remedio esse dicuntur discentes: ergo & sine remedio restitutio in integrum. 2. per l. fin. C. de tempor. in integr. restit. 3. 2. de restit. in integ. in 6. ubi etiam Ecclesijs post lapsum quadriennij denegatur restitutio. Dec. cons. 266. vñq. nbique in fine. Boërius. decis. 39. n. 3. 4. & alii communiter, præterim ubi Ecclesia scientiam sue læsionis habuisse convincitur. Neque verum est, quod Ecclesia jam ante 11. annos, adeoque nondum expletò quadrienniò post quadragenariam præscriptionem completam, agere in Judicio cæperit, ut ex Actis liquet; licet enim jam ante 11. annos forsitan exegit solutionem à Familia Nobili extrajudicialiter, intermitam formaliter interveniente contestatione litis primum ante 3. annos introduxit, & sic quadriennium petendæ restitutio clibi-

permisit. Siquidem præscriptiones civiliter non interrumpuntur per actus extrajudiciales, ut habeat communis DD. ex l. sicut. & l. cùm noissimi. C. de præscript. 30. vel 40. annor. can. 15. §. potest. can. 16. q. 3. imò ad interrumpendas præscriptiones temporis brevis ( qualis utique est quadriennalis) nec citationem nec litis contestationem sufficere ajunt multi, sed requirunt sententiam contra præscribentem latam, propter l. 2. §. 22. l. 3. ff. pro empore. l. 18. ff. de R. V. Denique 4. ob defectum concludentis probationis læsionis; cùm enim necdum satis constet, quod prætensem debitum verè detut, dubia manet læsio Ecclesiæ: sed ubi læsio est dubia, & non convinceat probata, denegatur restitutio in integrum. l. 3. & 5. C. de integr. restit. Gales. & plerique omnes.



F 22

Quæ.