



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in  
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria  
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro  
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.  
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &  
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione  
praecedentibus duobus Tomis primum additus

**Chokier, Érasme de**

**Coloniae Agr., 1684**

Ad Quæstionem 36. Additio.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

cit præsumptiva probatio, sed, requiritur plena, & concludens. *Egid. decif. lib. Gomez. ad regul. per obitum familiarium quest. 13. versio. nec obstat. Roia decif. 57. no. 2. divers.*

Demum non obstant testes per Molariam inducti ad probandum, quod Cardinalis operam dabat aliquibus negotiis & litibus, & quod obsequeretur quibusdam Cardinalibus: quia quoad lites & negotia, iidem testes dicunt, quod per alios obsequabat, quò verò ad obsequium Cardinalium testes non concludunt tale factum ut inde inferri possit ad qualitatem curiali inhaerentem.

Et ita &c.

### Ad Quæstionem 36. *Additio.*

**E**xemptus ædificans Ecclesiam in loco non exempto, an acquirat exemptionem? ista quæstio potissimum occurrit in erectione novorum Monasteriorum & conventuum, ad quam legitimè faciendam tam jure antiquo, quam novo, Ordinarii licentia & consensus exigitur, & aliter extructa loca privilegio indinum non gaudent, ut est textus in *cap. cum olim. l. 2. de privileg. quidam. 18. quest. 2.* & hodie dispositum est in Concil. Trident. *cap. 3. in fine. de regularib.* an autem sola Ordinarii licentia sufficiat, non convenit inter Doctores; aliis affirmantibus sufficere apud *Emanuel. Roderic. quest. regul. tom. 2. quest. 4. art. 3.* aliis ulterius licentiam Sedis Apostolicæ requirentibus; ut per *Barbos. de Episc. par. 2. alleg. 26. num. 4.*

Breviter facio tres conclusiones. Prima. Erectio novorum conventuum in Italia & insulis adjacentibus hodie fieri non potest sine licentia Sedis Apostolicæ ex Bulla San. mem. Innocentii X. *qua incipit: Instauranda edita 22. Octob. 1622. Fagnan. in cap. non amplius num. 71. vers. quartum denique de Institut.*

Secunda. Extra Italiam & insulas adjacentes salva est Ordinariis facultas erigendi Monasteria & Conventus eisdem tributa à Concilio Tridentino, dummodo servetur forma constitutionis Clementis VIII. editæ 23. Julii anno 1604. nempe ut talis erigendi licentia concedatur vocatis & auditis aliorum in eodem loco existentium conventuum superioribus, aliisque interesse habentibus, & consilio cognitione causæ, quod conventus noviter erigendus sine aliorum detrimento commodè sustentari possit. *Fagnan. in d. cap. non amplius n. 62. & 65.*

Tertia. Tam intra, quam extra Italiam novi Conventus erigi non debent, nisi in illis saltem duodecim Religiosis commodè habitare & sustentari valeant.



leant ex constitutione Gregorii XV. cui postea Urbanus VIII. adjecit sub die 12. Junii 1625. ut conventus posthac erigendi cum minori numero, eo ipso Ordinarii visitatio correctioni, atque omnimodæ jurisdictioni subiecti esse intelligantur *idem Facian. in cap. Græve. num. 53. & num. 78. de offic. ordin. vid. Rot. decis. 54. n. 9. & seq. par. 13. recent.*

At in casu converso, num Ecclesia in solo spectante ad exemptos ædificata gaudeat eodem jure exemptionis? controversum est. Alii enim affirmant regulam generalem, quod ædificium solo cedat, habere locum etiam in Ecclesia, quæ est opinio Baldi *conf. 311. n. 4. lib. 3.* alii econtra in hoc casu solum dicunt cedere Ecclesiæ. *Arg. J. si qui inultis & ibi gloss. ff. de relig. & sumpt. san. prout tenuit Calderin. conf. 421. et ibi 5. de relig. domib. & hanc posteriorem opinionem uti de jure veriorum aliquando secuta est Rota decis. 309. numer. 6. par. 4. recent. & coram Merlino decis. 31. numer. 16. & 17.*

Id tamen nonnunquam speciali Sedis Apostolicæ privilegio conceditur, ut Ecclesiæ & loca pia in terris ac fundis ad exemptos spectantibus erecta sub eorundem jurisdictione plenâque dispositione existant, prout sacrosanctæ Basilicæ Lateranensis concessum fuit à Bonifacio IX. de cujus indulti interpretatione actum fuit in Rota in causa Catacen. Ecclesia sub die 23. Junii 1642. & 10. Junii 1643. coram R. P. D. Bilio. & in Beneventana Ecclesia 20. Februarii 1668. coram Eminentissimo Taia.



DE