



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione
praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Decisio LXI. Expenditur facultas Conservatorum, praesertim Religionis
Jesuitarum, illarumque auctoritas declaratur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

DECISIO LXI.

Expenditur facultas Conservatorum, præsertim Religionis Jesuitarum, illarumque auctoritas declaratur.

R. P. D. ALBERGATO.

Turritana Conservatoris.

Veneris 15. Junii 1668.

SUMMARIUM.

- 1 Conservatorum auctoritas se extendit tantum ad manifestas injurias & violentias.
- 2 Facultas Conservatorum Societatis Jesu extenditur etiam ad causas judiciales.
- 3 Jesuita in causis passivis conveniri debent coram Conservatoribus.
- 4 Secus in causis activis.
- 5 Concessio eligendi Conservatorem intelligitur ad terminos cap. 1. & ult. de offic. deleg. lib. 6.
- 6 Patres Societatis Jesu juxta Gregorianam constitutionem in causis tantummodo in quibus sunt rei, possunt sibi Conservatores eligere.
- 7 Regulares quicumque possunt sibi hodie Conservatores eligere in causis in quibus sibi sunt rei.
- 8 Consuetudo Gregoriana super auctoritate Conservatorum declaratur.
- 9 Causa Viduarum an comprehendantur in facultatibus Conservatorum.
- 10 Pontifices non censentur derogasse Concilio generalibus & præsertim Tridentino, nisi facta speciali mentione.
- 11 Concilium Lugdunense non comprehendit regulares, & qualiter.
- 12 Sac. Concil. Trident. cap. 14 sess. 7. de reform. in quibus casibus procedat.
- 13 Prescriptio quadragenaria quatenus præjudicat Religiosis, qui per dictum tempus nunquam elegerunt Conservatores.
- 14 In facultativis attenditur prescriptio quadragenaria, quoties concurrat factum contrarium.
- 15 In facultativis nunquam prescribitur, nisi concurrat prohibitio & acquiescentia.
- 16 Pra-

16 Prescriptio etiam immemorabilis non attenditur ubi quis habet privilegium faciendi & quoties non fecerit, quoad ipsum ius commune servetur.

communicatione privilegiorum amittitur per non usum etiam longissimum. eod. num. 17.

17 Centenaria prescriptio requiritur adversus regulares.

18 Decreta Sac. Congregationis Concilii admittunt ius eligendi & conservatores, dum ab illorum iustentis etiam non manifeste inter appellaciones admittunt.

Privilegium concessum Religiosis stant

AD reprimendos Conservatorum abusus eorumque minus legitimam auctoritatem, quâ se in causis quibuscunque etiam judicialem indaginem requiritibus ingerebant, sanxerunt Innocentius & Bonifacius Pontifices eorum ac potestatem se extendere tantummodo ad causas manifestæ injuriæ ac violentiæ defendendas, in aliis verò nequaquam se intromittere posse sub pœna nullitatis, & suspensionis ab officio, & prout in eorum decretalibus, cap. 1. & aliis, de off. deleg. in 6.

Sed Pius V. & Gregorius XIII. specialibus favoribus Societatem Jesu pœnalibus ac mixtis etiam in eis, in quibus ipsi Actores vel Reiforent, sibi Conservatores assumere posse, qui quidem in requirentibus judicialem indaginem summam de plano, & sine figurâ iudicii procederent; in aliis vero, prout earum quidem exegisset, ut ex amplo privilegio Pii V. extenso in forma rationi congrua per eundem Gregorium XIII. in prima ab eo edita Constitutione in Bullario Tom. 1. folio 273.

Subortis verò nonnullis absurdis & inconvenientibus circa huiusmodi conservatorum electiones Gregorius XV. eas revocavit, nullasque ac invalidas renouassent, statuendo in futurum, ut Conservatores eligi ac nominari non possent, nisi qualitates in dicta Constitutione Bonifacii VIII. descriptas haberent, idque fieri infra duos menses à Regularibus existentibus in Italia; extra Italiam verò infra tres alios eo tempore elapso quamdiu Conservatores non elegerint, coram ordinario conveniantur. Inter cetera diffiniendo ac specialiter ordinando prædictos Regulares, ceterasque personas ab eo nominatas conveniri quidem, ac trahi debere coram ipsis conservatoribus, sed alios convenire ac trahere non posse, ita ut in causis in quibus Rei extiterint, ut sunt verba Constitut. 9. in ordinis in Bullario Tom. 1. fol. 288.

Igitur occasione litis motæ de anno 1664. coram Domino Archiepiscopo Turritano per quamdam Viduam de Anfeld super immessione domus à Collegio Societatis

Societatis Jesu illius civitatis possessore, elegerunt Patres in eorum conservatorem Archiepresbyterum Cathedralis, qui statim inhibendo Archiepiscopo ne iudicium prosequeretur, causam dedit, ut eo non desistente, Patribusque ab ulteriori processu appellantis, ego in vim commissionis inhibuerim, dederimque dubium, an & in quibus causis competat Patribus jus eligendi conservatorem, à Dominis modo in scripto resolutum.

Prima pars dubii, an scilicet Patribus competat hoc jus eligendi, non fuit in concreto versam deducta, & clarè patet ex d. constitutione Gregorii XV. §. 6. Secundæ verò resolutio colligitur ex §. 9. ejusdem constitutionis, ubi causæ activæ distinguuntur à passivis, ut in his Patres valeant, imò debeant conveniri coram eorum Conservatoribus; in iis verò, in quibus videlicet sunt Actores, nequaquam alios convenire aut trahere possunt, adimens proinde in hoc casu Conservatoribus omnimodam facultatem ac jurisdictionem, ut ibi literaliter advertitur, & in simili advertit Rota coram Ubaldo decis. 237. num. 2. *Lezana in summ. Tom. 2. cap. 10. num. 24. Barbosa de offic. & potest. Episc. alleg. 106. num. 52. Peyrin. ad Const. 5. Gregorii XV. Tom. 2. num. 28. Fagnan. in cap. Tuarum num. 23. de privileg.*

Non obstat quod in hac constitutione fuerint revocata omnes conservatoriae, & redactum jus ad terminos supramemoratae Decretalis Bonifacii VIII. dumque propterea in hac Bulla Gregorii XV. non exprimitur in quibus causis Conservatores procedere possint, id intelligi debeat in causis manifestæ injuriæ & violentiæ, non autem judiciali indaginem requirentibus juxta ejusdem decretalis præscriptum, *Abb. cons. 100. n. 3. par. 2. Ricc. decis. Neapol. 258. per tot. præcipue nu. 8. par. 2. & decis. 191. nu. 4. & 5. par. 3. Monet. de conservat. cap. 7. num. 84. & seqq.*

Quia visum fuit hanc Gregorianam constitutionem se referre ad Bonifacianam tantummodo circa personas eligendas ut in §. 1. ibi: *Decrevit ut iudices conservatores eligi, nominari, aut deputari non possint, nisi habeant qualitates requisitas & descriptas in constitutione Bonifacii VIII. Sc. na ut vel dignitate ecclesiastica præditi, vel personarum obtinentes, vel Ecclesiarum cathedralium Canonici existant.* de cetero modificasse in hoc Piaam privilegium, ut ubi primum Patres in omnibus causis, etiam in quibus Actores existerent, poterant sibi Conservatores eligere, & adire, nunc in causis solum ubi sunt rei, id facere possint, ut in specie tradit *Peyrin. ad d. const. 2. Gregor. Tom. 2. §. 6. num. 50.* ubi quod hodie regulares in omnibus causis, in quibus rei existunt, etiam si non agatur de manifestis injuriis, possunt ac debent conveniri coram eorum Conservatoribus; imò secundum eum restrictio constitutionis ad Reos tantum, procedit respectu aliarum causarum, non autem ubi agitur de manifestis injuriis, in quibus videtur regulares eos adire posse etiam si Actores sint, quasi causa ad injuriam provocati ac violentiam passi propius dicatur passiva, quam

activa, & dum in eadem Gregoriana derogatur contrariis quæ ad verfantur, suo robore manentibus, clarum fit, omnes causas five civiles, five criminales, five mixtas dummodo passivas intractas remanere, utpote in nihilo d. Constitutionis verfantur, ut bene explicat *Fagnan. in d. cap. Tururum. numero 23. de privileg.*

Minus obstat, quod constitutio in omnem casum non comprehendat causas Viduarum cognoscendas coram ordinariis, non autem coram Conferationibus præscriptum Concilii Lugdunen. in cap. *Volentes de privi. in 6. confirmati ac specialiter innovati à Tridentino in cap. 14. s. ff. 7. de reform. & notari Barbofada 2. cop. alleg. 106. num. 43. Quorum Conciliorum dispositionibus non censentur commemorati Pontifices derogasse, nisi speciali facta mentione, ad cap. ex parte Capell. Monach. Gonzal. ad regul. 8. Gloss. 58. numer. 103. & plures firmi vti Rota, signanter coram Cavalerio decis. 101. numer. 2. & coram Durano decis. numero 31.*

Quia responsum fuit quoad d. Concilium Lugdunen. jam Sacram Congregationem declarasse non comprehendere Regulares, ut testatur *Carpal. de conc. regul. cap. 17. dub. 269.* quò verò ad Tridentinum ipsius dispositionem procedit tantum in causis miserabilium personarum vertentibus cum Monachis seu Regularibus extra chautra degentibus, ut ad litteram loquitur *Text. & ad verum idem lib. 1. recompil. tit. 4. l. 59. Gloss. 1. numer. 230.* qui pariter resolutionem Sacre Congregationis refert *Novar. in lucerna regul. verb. causa num. 3. & 4. alioque ibi allegatos. & respondit etiam Rodrig. quæst. regul. Tom. 1. quæst. 65. art. 13. vbi supradictis.*

Denique non obstat quod Patres nunquam usi fuerint huiusmodi privilegio, præsertim in civitate Turritanâ, imò contrarium servatum fuerit, dum in omnibus causis etiam manifestæ injuriæ semper processum fuit coram ordinario, ut liquet datis per d. Dominum Archiepiscopum in *Summario num. 1. quo stante intrat condagenaria præscriptio. Natta conf. 636. num. 97. Mastrill. decis. 56. num. 1. Rota decis. 139. num. 12. par. 2. divers. non obstante quod versemur in facultativis, dum ultra usum concurren etiam factum contrarium, eadem Rota coram Eminentissimo Ordo par. 9. ubi etiam distinguitur jus facultativum absolutum, à jure facultativo alterius præjudicium tangente, quale dicitur jus de quo agitur, veluti lædens jus ordinarii, ut quidquid sit in primo casu, in secundo per non usum amittatur, ut ibi sub num. 23.*

Namque placuit duplex responso, prima, quod in huiusmodi actibus facultativis nunquam præscribitur, nisi cum non usu concurret prohibitio cum subsecutâ acqui-

acquiescentia juxta Gloss. celebrem in l. Qui luminibus de servit. rustic. prad. Rota decis. 110. num. 2. & 3. par. 2. & coram Merino decis. 106. num. 8. & seqq. & nuper fuit dictum in Novariens. Parochialium 13. currentis mensis. §. vel dicta observantia, coram me. attentis maximè verbis supra relatis ibi: quamdiu Conservatores non elegerint, coram ordinario conveniantur, quæ videntur omnem præscriptionem suspendere ac conditionalem reddere Ordinariorum jurisdictionem, quo casu nec etiam applicantur termini præscriptionis immemorabilis Cyriac. controvers. 667. num. 27. Rota in recent. decis. 410. num. 29. par. 9. & censuit Sacra Congregatio Concilii sub die 18. Septembris 1627.

Secunda, quod adversus regulares requiratur Centenaria, & quod stante mutua communicatione privilegiorum inter religiones, privilegium concessum ordini per non usum etiam longitemporis non amittatur, ut latè firmavit Rota in Januens. privilegii coram Royas decis. 327. num. 8. confirmata in recent. decis. 337. numer. 22. par. 10. & apud Pasqual. quest. canonic. 339. num. 22. 30. & 45. cent. 4.

Decreta vero Sacre Congregationis Concilii nuper emanata in causa Algaren. jurisdictionis, quæ pariter à D. Archiepiscopo objiciebantur, potius videntur suppone-re jus eligendi Conservatores, dum ab eorum sententiis tam in causis manifeste injuriæ, quam in aliis appellationem admittunt: Et ita utraque parte informante &c.

Ad Quæst. 50. Additio.

Quoad quætionem, an lex usu non recepta liget, opinio negativa, quam tenet D. Auditor hoc loco num. 8. & seqq. ethi probabiliter à pluribus defendatur, contraria tamen affirmativa verior & communior videtur, nempe legem sufficienter promulgatam obligare sine populi acceptatione, quæ ad ejus substantiam non requiritur, ita Hostien. in c. Treugas nu. 7. de treug. & pace. Cardin. in proem. Clement. verbo Universitati in 2. quæst. Silvest. verb. Lex quæst. 6. & post alios Suarez de legib. lib. 3. cap. 19. Layman. in Theol. mor. lib. 1. tract. 4. cap. 3. num. 1. plenè Eagnan. in d. cap. Treugas à num. 48. & istam opinionem probavit Rota coram Caval. decis. 77. nu. 3. & seqq. & in recent. decis. 356. num. 7. & 8. par. 1. & decis. 260. num. 15. par. 17. in quibus etiam habes, qualiter contra constitutiones Ecclesiasticas introduci possit contrarius usus.

Proximè ad materiam nostram quæritur, an privilegia exemptionum, quæ hodie conceduntur à Papa, semper intelligi debeant secundum terminos Concilii Tridentini, nisi in illis specificè eidem fuerit derogatum: affirmativam sequitur Auditor