

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione
praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Decisio LXXV. Ordinarius in sua jurisdictione est manutenendus Possessio
stante lite super jurisdictione non est manuntenibilis. Possessio ut
justificata dicatur, quid requiritur, & ad quid teneatur ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

DECISIO LXXV.

Ordinarius in sua jurisdictione est manutenendus
Possessio stante lite super jurisdictione non est ma-
nutenibilis. Possessio ut justificata dicatur, quid
requiritur, & ad quid teneatur qui possessionem
in spiritualibus contra superiorum se acquisivisse
prætendit.

R.P.D. Taia.

Toletana Jurisdictionis.

Veneris 10. Junii 1661.

S U M M A R I U M.

- | | | |
|---|--|---------|
| 1 Episcopus probata situatione intra li-
mites sua diœcesis, est manutenen-
dus in sua jurisdictione.
2 Possessione decennali probata manu-
tentio competit.
3 Lites super jurisdictione mota & con-
tinuata possessionem decennalem ex-
elidunt.
4 Sententia judicis alienum revocatoria
transitum in judicatum facit.
5 Jurisdictio Episcopi ex Breve Apostoli-
co probatur.
6 Actus litigiosi possessionem manue-
nibilem non inducent. | 7 Bona fides ad effectum proban-
sionem est necessaria.
8 Contradiccio positiva patientium &
acquiescentiam absolute excludit.
9 Possessio manutenebilis sine au-
centia habentis ius in incorporeis
non acquiritur.
10 Ius integrum universale ut legi-
sum reddatur, quid requirunt.
11 Exercitium continuatum omnium
etiam utrumque legis et habeat que
possessionem justificat. | 12 Pro- |
|---|--|---------|

De Jurisdictione Ordinarii in Exemptos Erasmi à Chokier.

12. Possesso cui ius assit, semper est manutenuenda, non illa cui ius resistit.
13. Alius gesti ab eo cui ius resistit, non prajudicant habenti assentiam juris.
14. Jurisdictio controversi non potest, quod actus positivi in qualibet specie verificantur.
15. Alius unicus particularis in una spe-
- cie, ad omnes alios sub eadem specie comprehensos extenditur, & num. 16.
17. Possessionem in spiritualibus contra superiorum acquisivisse pretendens ad quid tenetur.
18. De jurisdictione Episcopi minuenda quando agitur, ius validum in contrarium est exhibendum.

C oncedendam esse manutencionem in quasi possessione exercendi omnitudinem jurisdictionem ordinariam in locis, de quibus agitur, Eminentissimo D. Cardinali de Sandoval Archiepiscopo Tolerano, Domini post secundam propositionem hodie resolverunt, quia probata situatione dicitur locorum intra fines lux diocesis, pro ipso resultat assentia juris, ut firmatur in altera decisione super bono jure hodie edita coram mea que in iurisditionibus per se sola sufficit, ut eidem debetur manutentio juxta Textum cap. cum persone de priv. in 6. Rot. decr. 491. num. 2. par. 1. decr. 382. num. 1. decr. 453. num. 2. & decr. 501. num. 1. par. 2 recent in Trafonen. jurisdict. 18. Junii 1619. coram Saccato, & in Elnen. jurisdict. 19. Junii 1647. coram bon. mem. Dunoz et cum aliis allegatis per Addent. ad Gregor. decr. 312. numer. 4. & in hac causa die 9. Maii 1659. coram R.P.D. meo Bevilaqua §. infra dictata.

Non obstat asserta quod si possesso decennalis per Sereniss. Magnum Priorum præterea in certa specie jurisdictionis, ut propter ea super ea sibi competat manutentio ex deductis per Post. de manu. obs. 45. num. 23.

Quia excluditur ob litis super jurisdictione metas, & usque nunc continuatas, quæ originem, & initium haberunt anno 1503, tunc enim introducta fuit coram Conservatore Archiepiscopatus, qui sententiam proculit excommunicationis contra quandam ministrum Magni Prioris impedientem de ejus ordine, ne scilicet Archiepiscopi exercet jurisdictionem in oppidis Prioratus contra Laicos, nisi implorato brachio seculari Summer. impresso prima positionis num. 25. super quibus differentiis emanarunt concordie celebrata anno 1510. & anno 1516. d. Summario impresso num. 3. ut in decisionibus in prima §. minus tandem. in secunda §. nec subsistit.

De anno 1523. in Consilio Regio, de cuius voto Carolus V. Imperator Augustus & Rex Castellæ anno 1526. prohibuit per suas Regias provisiones Magno Priori, ne sub prætextu privilegii Clementis VII. concessi Religioni Hierosolymitanæ inquietaret, nec molestaret in sua omnimoda jurisdictione Archiepiscopum Tolitanum, donec adiretur Sanctissimus pro declaratione, eodem Summario num. 5.

De anno 1528. coram Conservatore Archiepiscopatus, qui per sententiam excommunicavit tam Visitatores, quam Episcopum Licens. qui in oppido de

Vu

Consiecto. delicentia Magni Prioris quibusdam contulerat ordines *Summar. secunda positionis num. 7.* & licet revocata fuerit eodem anno 1528. a Conference Prioratus sub praetextu privilegiorum Religioni Hierosolymitanæ ab eodem Consilium concordia, atramen commissari, causâ appellatiois judici Ecclesiastico, in revocavit sententiam Conservatoris Prioratus, & confirmavit illam Conservatorum Archiepiscopatus. *Summar. responsiois Archiepiscopi secunda positionis num. 1.* & haec sententia facit transitum in judicatum; ut benè omnia ponderata *secunda decisione* die 21. Maii 1660. §. prima vero.

De anno 1540. coram Vicario Toletato, & cotam eodem Conservatorum Archiepiscopatus, qui excommunicarunt Ministros Prioris iterum tentantes se immittere in jurisdictionem Archiepiscopi, & de facto procedente contra quendam clericum Secularem d. *Summar. secunda positionis num. 7.* & in gradu appellatiois *Judex Archiepiscopatus* per Paulum III.. deputatus ad instantiam Prioris appellatis anno 1545. restringit jurisdictionem Prioris ad solos Fratres & Clericos ordinis qui degener, commotarentur, vel inservient in Ecclesiis Prioratus *Summar.* *principia secunda positionis num. 2.* & in d. decisi. §. secunda autem. à quâ sententia interpellatione causa fuit commissa in Rota d. anno 1545. ut ex commissione in Rota d. Archiepiscopi *secunda positionis num. 15.* & ea durante 1553 pro parte Pontificis aetate fuit in consilio Regio petendo revocari provisiones anni 1526. & confirmatae. Octobris 1554. confirmavit d. provisiones, & decrevit, quod Prior non die 24. ac deinde successit concordia amicorum, quo minus Archiepiscopus uti possit tuâ jurisdictione in locis Prioratus existentibus in diœcesi Toletana, excepto quoad Fratres S. Joannis, quod decreta fuit confirmatum in gradu revisionis 26. Junii 1555. & intimatum Priori d. *Summar. secunda positionis D. Archiepiscopatu. 8.* & 9. ac deinde successit concordia amicorum super lite pendente in Rota, quam super iusta consilii Regii. *Summar. principia positionis num. 4.* & in 1. decisi. §. nec adversatur, & in 2. decisi. §. nec subsistit.

Anno 1597. successit Breve Clementis VIII. de voto S. Congregationis Curialis declarans Episcopos Pontificalia exercentes in d. Prioratu ab aliis licentiati Toletani incidente in penas & censuras inflictas a sacris Canonibus, & a sacro Concilio Tridentino, ordinatosque ab eis esse irregulares, prohibendo item & Magno Priori, ne de cetero amplius similia perpetrare prælunieret. *Summar. num. 10.* quod executioni fuisse demandatum ostendunt subficiari devolutions penitæ & obrente. *Summar. secunda positionis num. 12.* & in 1. decisi. §. summa etiam.

D' anno 1606. in Concilio, a quo non obstantibus probationibus factis a Magno Prior de annis 1608. 1609. & 1610 emanarunt decreta favore Archiepiscopi confirmatoria illius de anno 1526. & alterius de anno 1535.

Ac denique anno 1610. Magnus Prior illam introduxit in Rota per commissione iactationis & iactationum presenti *Summar.* manuscripto quod adhuc durat.

Ex serie itaque dd. litum. & judicialium controversiarum plura resultant, quae
aboluta t. collunt & destruant quamcumque possessionem a D. Magno Priori pra-
tenam, illaque impeditur manutentio.

Ecce primò quod nulli datur actus ab eo peracti tempore pacifico⁷, exceptis
enim duabus visitationibus, altera anni 1491. & altera anni 1500, quibus ad satu-
ritatem respondet in 1. decis. § fin. & in 2. §. ceterum & in decis. coram me super bono
jure. §. allegatis autem ex quo scilicet sunt visitationes jure regulari gestæ, & de regu-
laribus iuxta statuta religionis, non aurem de jure ordinario, nec iuxta legem jurisdictionis
ordinatio; ceteri actus jurisdictionem ordinariam concernentes, qui non
pius incepunt, quam de anno 1527. & sic post concessum Religioni Hierosoly-
mitanæ à Clemente VII. privilegium exemptionis, litigiosi sunt, & semper causam
dederunt nova liti; id est ex eis Magnus Prior nullatenus potuit acquirere possessio-
nem manutinemibilem, cap. licet causam de probat. Rot. coram Caval. dec. 633. num. 10. &
decis. 649. num. 2. & 3. coram Gregorio decis. 417. num. 2. & in recent. decis. 30. num. 1.
par. 2. dec. 53. num. 49. & decis. 124. num. 16. par. 5. decis. 286. num. 1. par. 6. decis. 123. num.
3. par. 9. apud Post. de manuent. decis. 244. num. 10.

Secundò quod exinde in ipso D. Magno Prior eisusque antecessoribus cel-
sat bona fides, quæ omnino necessaria est ad hunc effectum, ut tradunt Ripa. in cap. 7.
cum Ecclesia Sutrina num. 93. de causa post. & propriet. Aym. cons. 134. num. 15. Lam-
berlin. de iure patron. lib. 2. par. 1. quæst. 3. art. 10. num. 3. Menoch. deretinen. remed. 3. num.
20. & remed. 6. num. 132. Gratian. discept. 577. num. 4. Rota in recent. decis. 37. num. 13. par. 9.

Et tertio quod econverso in D. Archiepiscopo, siveisque prædecessoribus poli-
tiva semper adfuit contradic̄tio, ex qua absoluē excluditur patientia & acquiescen-
tia, sine quibus nunquam in incorporalibus acquiritur possessio manutenebilis l. 2. C. 9
de serv. & aqua. Abb. in cap. olim il. 3. num. 8. & 12. C. de restu spoliæ. Calderin. cons. 12.
in fine de iure pat. Selin. in c. p. de quarta. num. 4. de praescript. Aym. cons. 134. num. 14.
Ferret. cons. 59. num. 6. Gratian. discept. 577. num. 1. & discept. 870. num. 25. Rota decis.
167. numer. 2. & 5. dec. 184. numer. 2. & decis. 803. numer. 7. par. 1. divers. decis. 560.
num. 1. par. 3. recent. coram Cardin. Mantica. decis. 40. in fine. & apud Posth. de manuent.
decis. 677. num. 14.

Non obstat, quod omnes predictæ lites successerint super actibus diversis &
particularibus, quia ad effectum redditum litigiosum jus universale integrum suffi-
ciliis super particulari actu, dum eadem est causa defensionis tam in particulari, quam
in universal. Serapion. decis. 1440. num. 2. Buratt. decis. 436. num. 2. Rota in Hysallen,
de iuris summi de Almonte 4. Juli 1642. coram bon. mem. Bubio. §. non obstat. ultra
quod omnes sententiae & decretalia in eis emanata de totali jurisdictione loquuntur,
ut ex verbis eorumdem sententiarum relatis præcipue in 2. decisione §. prima enim
cum seqq. & latius in præfatis sententias datis in Summario 2. positionis D. Magni Priori
num. 2.

- 11 Præterea D. Archiepiscopus non solum habet assistentiam juris propter etiam justificat actualiter quasi possessionem ob continuatum exercitum omnium actuum utriusque legis dicitur & jurisdictionis, & utriusque speciei jurisdictionis voluntariae & contentiose, ut in d. Summario impresso num. 22. cum fpp. 3. in Summ. manuscripto secunda positione numer. 7. 10. & 11. ubi distincte servata est temporum, & cum præcisâ qualitate registrantur, & justificantur actus per archiepiscopos pro tempore actualiter gesti. ac bene firmatur tam in utraque decisione quam in alia coram me super bono iure s. quinto demum, in concilio enim formidin manuteneenda est illa possessio, cuius assistit, non autem alia cuius res fit. C. din. Seraphim. decis. 1347. in princip. Consul. decis. 26. numer. 3. Rota apud Paphide manut. decis. 3. num. 3. & decis. 137. num. 1. & 2. Etus enim gesti. b. eo. cuius assistit nunquam possunt tribuere jus, vel possessionem considerabilem ad privatum & prejudicium possessoris habentis assistentiam juris. Bald. in cap. Quirala numer. 17. de elect. Rotae in Apruina jurisdict. 18. Martii 1637. coram bon. mem. Donozetto & in Barbizonen. administrationis 11. Decembri 1640. coram bon. mem. Pavan. in recent. decis. 304. numer. 4 par. 8. atque admittit & firmat idem. Pochatello vol. 4. s. num. 38. & 39.
- 12 Præterea quia Eminentissimus Archiepiscopus in qualibet specie possit justificare actus jurisdictionis ab eo seu eius antecessoribus gestos in locis, & in populum priusque sexus, arque in Ecclesiis & beneficia laecularia, de quibus quodammodo & tamen hoc non est necessarium, quia ob causam universalem univalequaque particularis in una specie & extenditur non solum ad omnes actus similes & comprehendentes sub eadem specie, Bartol. in l. 1. §. si quis hoc inter disto num. 1 ff. deum. aliisque prior. Sard. conf. 323. num. 44. & 45. cum fpp. 390. num. 37. cum fpp. 391. vagnon. conf. 9. num. 61. lib. 1. Gratian. discept. 425. numer. 46. Lotter. de re beneficiaria. que. 10. num. 21. Cardin. Caval. decis. 238. num. 4. Duran. decis. 226. num. 3. Rota. 16 cent. decis. 39. num. 9. par. 3. sed etiam ad alias species sub eodem genere communi. Symon. conf. 55. num. 1. vers. sed respondendo. Rota. decis. 150. num. 3. vers. quinque causa. par. 3. & decis. 87. num. 4. par. 4. resent.
- Et hic etiam infurgit, quod cum D. Magnus Prior prætendat acquisitionem possessionem contra D. Arch. episcopum, & sic contra superiorem in spiritu benemeritatem utique aliqua contra eum possessione juvari, nili validum & legitimum habet titulum, quod in ipso cassare plenè firmatum est in utraque decis. Et in alia utramque, ut alius allegatis bene firmat. Marescot. var. resol. lib. 1. cap. 11. num. 58. idque procedit, sive agatur de totâ, sive de aliquâ parte tantum jurisdictionis Episcopalis, cum in utroque casu ipsi obster resistentia juris, & in utroque agatur de minuenda jurisdictione Archiepiscopi, ut docent Joan. Monach. in cap. cum persona numer. 10. prius. in 6. Innoc. in cap. congruente 16. numer. 3. de offic. ordin. ibique fuit.

DECISIO LXXVI.

Assistentiam juris habens & possessionem actualem,
manutenendus est in suā possessione.

R.P.D. BEVILAQUA.

Toletana Jurisdictionis.

Deciso 390.
Par 13. reconstr.

Veneris 27. Januarii 1662.

SUMMARIUM.

- 1 Ordinario concedenda est manutentio
exercendi suam jurisdictionem in
omnibus locis sua diocesis.
- 2 Manutentio non est danda, quando
non constat de possessione.
- 3 Episcopus habet de iure intentionem
fundatam in jurisdictione omnium
lavorum sua diocesis.
- 4 Manutentio in aliis incorporalibus
datur ex assistentia sola absque alia
possessione.
- 5 Exemptus quando quis est à jurisdictione
ordinarii, tunc ei non datur
manutentio ad exercendos actus sua
jurisdictionis.
- 6 Assistentiam juris pro se habens cum
actuali possessione, manutenendus est
in ea.
- 7 Constitutio san. mem. Pu IV. 136.
incipit. Circumscripta declaratur.
- 8 Relgio sacra Hierosolymitana amplè
exempta est à jurisdictione ordinarii.
- 9 Unde ejus Piores jurisdictionem in
subditos exercere valent. & numer.
10. 11.
- 12 Quasi possessio exercendi jurisdictionem
in aliquos, institucitur ex actis posses-
sivis.
- 13 Episcopo concedenda venit manutentio
in exercitio jurisdictionis ex assisten-
tia juris amplia. num. 14. & 15.

Vu 3

16 In