



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro
potissimum occurrentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione
praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Ad Quæst. 31. Additio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

- super administratione Sacramentorum; collatione ordinum, cognitione civitatum
 & similibus singulariter recentiorum in 1. decisione coram me emanatâ die 9. Maij
 1659. §. huncque esse; & in hac qua revidetur §. praterea. ex quibus probatur etiam
 actualis possessio, licet ad manutentionem Episcopi non necessaria. *Marsilius. res.*
resol. lib. 1. cap. 11. num. 3. Ricc. d. decis. 213. num. 2. Mantica decis. 322. num. 1. Et d.
decis. 500. num. 4. par. 4. tom. 3. recent.
- 16 Non officit quod etiam Prior in diversis locis Prioratus similes actus longo
 tempore gessisse ostendat, ideoque in illis de jure præscriptibilibus censetur occupa-
 sita quasi possessio sufficiens pro manutentione ex cumulatis in observat. 44. *Poll.*
de manut. num. 23. §. 2. 4. Rota post eundem decis. 368. num. 3. Et decis. 308. num. 2. Et
par. 4. tom. 2. recent. Quoniam præter quod versamur in terminis controversiæ tu-
 titis jurisdictionis per Magistros Priores in vim privilegii Apostolici in totum Priores
 præsentis privative quoad Archiepiscopos, non autem circa aliquos actus particu-
 lares modo allegatos, qui absorberentur ab aliis contrariis per Archiepiscopum re-
 tinentem jus universale jurisdictionis ordinariæ gestis, ut respondetur in alia decisio-
 ne in hac eadem causâ super negotio principali & confirmatione sententiæ. *Rota.*
17 *18* *19* *20* *21* *22* *23* *24* *25* *26* *27* *28* *29* *30* *31* *32* *33* *34* *35* *36* *37* *38* *39* *40* *41* *42* *43* *44* *45* *46* *47* *48* *49* *50* *51* *52* *53* *54* *55* *56* *57* *58* *59* *60* *61* *62* *63* *64* *65* *66* *67* *68* *69* *70* *71* *72* *73* *74* *75* *76* *77* *78* *79* *80* *81* *82* *83* *84* *85* *86* *87* *88* *89* *90* *91* *92* *93* *94* *95* *96* *97* *98* *99* *100*
 decisio sub hodierna die extensa; cessat quævis actuum præscriptio ex responsionibus
 ulque ab initio, quo M. Prior actus jurisdictionales exercere voluit, & inde litem
 continuata, ex qua quidem lite fuit quævis præscriptio interrupta. *Et licet causam de*
probat. Corval. decis. 623. num. 10. quæ ulterius constituit Priores in mala fide, ob quos
non potuit incipere, minusque currere aliqua præscriptio. Rep. in cap. cum Ecclesia. no.
93. de causa poss. Et propriæ. Gratian. discip. 918. num. 41. Et 42. cum aliis in d. decisio-
mulatis §. Et primo.

Et ita pro reformatione & confirmatione respectivè decisionis ut supra re-
 lutum fuit utraque parte informante, &c.

Ad Quæst. 31. Additio.

Confessio exempti coram ordinario an ei præjudicet? Adde quod hæc quæ-
 stio ex parte formalitatis, scilicet incompetentiæ judicis, in practica exigui for-
 ret effectus; quamvis enim acta coram incompetente iudice, non faciunt fi-
 dem coram competente, usus tamen habet, ut reperantur in iudicio, & sic probentur,
 & quoad confessionem jam invaluit opinio, quod etiam emissa extra iudicium pro-
 bat contra confitentem de æquitate canonica. *Felin. in cap. olim num. 3. Et seq. de*
rescriptis.

rescripti. quem sequitur Rota coram Bichio decis. 49. num. 5. unde utius est ejusmodi confessionibus exemptorum vim & fidem tollere ex eo, quod in materia præjudiciali Prælatus, Rector aut Capitulum Ecclesie sue vel Monasterio nocere non potest confitendo, uti pluribus decisionibus firmavimus supra post quest. 3. part. 1. & ple- nius habetur in cap. 2. ubi glossa in verb. conventum de testib. in 6. Et per Federic. de Senis conf. 143. num. 2. Anzel. conf. 245. num. 8. Rota decis. 334. num. 2. Et decis. 480. numer. 4. par. 1. recent. cujus conclusionis declarationes habentur apud Addent. ad Gregor. de- cis. 375. num. 11. & in puncto plenarie exemptionis fuit quandoque decisum, non po- tuisse Abbatem stante lite super situatione sui Monasterii, confitendo agnoscere il- lud ipsum esse in diocesi Episcopi situatum, ut apparet ex sequenti decisione.

DECISIO LXXVII.

De vi & effectu enunciatarum & confessionis ema- natae ab Abbate in præjudicium sui Monaste- rii.

ILLUSTRISS. SERAPHINO!

Lucen. seu nullius Jurisdictionis.

Est inter impres- sas Seraphini de- ciso 1278.

Luna 4. Majii 1598.

SUMMARIUM.

- 1. Episcopus habet intensionem funda- tam in loco existente intra terminos sua diocesis respectu jurisdictionis, pro qua venit manutenendus; decla- rata tamen, ut num. 5.
- 2. Enunciativa non probant, quando principaliter agitur de veritate enun- ciati.
- 3. Abbas non potest præjudicare Mona- sterio.
- 4. Abbas habens jurisdictionem quasi E- piscopalem, perinde habetur, ac si es- set extra diocesim Episcopi in omni- bus, Et per omnia.

Xx

Fuit