



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agrippinae, 1684

83. Personæ miserabiles, an in feudali caussa litigare debeant coram
paribus Curiae.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

in Constitutione Pontificia habetur in Clem. 1. de supp. neglig. Prælat. Wamef. conf. 65. mem. 4. de iudicia, vol. 1. id quod Joannes de Imola à negligentia extendit ad pleraque alia in d. Clem. 1. num. 8. plura sub hac re videantur apud Wamef. d. conf. per totum, & quæ scriptum. 2. part. 1. §. 6. nu. 74.

Q U Æ S T I O LXXXI.

Prælatorum nomine qui comprehendantur.

Præcedenti quæstione facta mentio Prælatorum viam nobis aperit ad hanc, qui Prælatorum nomine comprehendantur: imprimis comprehenduntur Abbates, quære dicantur Prælati, & ordinarii. cap. nullus monachus cap. nullam potestatem 18. quæst. 2. cap. ne pio defectu §. statimus cum gloss. vers. Regularis de elect. Deinde, Prælatorum appellatione veniunt, quotquot Jurisdictionem ordinariam habent, ut sunt Decani, Præpositi, Archid. Archipræsbyteri, & alii inferiores, jurisdictionem ordinariam habentes. cap. decernimus ibi Abbas, Felin. de iudicis. Mandos. in Reg. Cancellaria Reg. 26. quæst. 6. n. 4. & 5.

Q U Æ S T I O LXXXII.

Personæ miserabiles, an vocare possint Exemptos in jus coram miserabilium personarum Judicibus?

Alio in loco lib. 4. quæst. 108. quærivimus, an exempti vocare possint in jus personarum miserabiles coram Judicibus Exemptorum, hic quæro, quid in casu converso, utrum personæ miserabiles vocare possint Exemptos coram personarum miserabilium Judicibus propriis? breviter respondeo non posse; quia licet miserabiles personæ possint certis ex causis judicem eligere, non tamen possint eligere judicem incompetentem, Afflic. dec. 257. Denique, quod statuitur, miserabiles personarum habere jus eligendi judicem Rei, procedit, quando reus habet plures judices de jure communi, & alium ex privilegio, sibi & Actori tributo, tunc eligens forum, secundum jus commune præfertur eligenti forum, secundum Privilegium, Afflic. d. dec. 257. nu. 6.

Q U Æ S T I O LXXXIII.

Personæ miserabiles, an de feudali causa litigare debeant coram paribus Curie.

Henricus à Rosendall insignis feudologista, censuit miserabilem personam feudali spoliatam, aut interturbatam, conqueri posse non coram Curie paribus, sed

Ppp 2

sed Judice suo Ecclesiastico cap. 12. Concl. 1. nu. 19. fol. 290. citatque in eadem sententiam Schraderum De Feudis sect. 2. nu. 34. & seqq. DD. cap. ex parte de foro comp. l. 2. etiam in Feudi institutione privilegio miserabilitatis esse renunciatum, Rosenall. Concl. 1. nu. 20.

Q U Æ S T I O LXXXIV.

Milites in Caussa Feudali, judicibus Feudorum an subiciantur?

Respondetur breviter, quod licet milites fori privilegio gaudeant, conveniunt nisi coram militum Praefecto non possint l. Magistro C. de Jurisdic. om. jud. de omnibus ff. de Cust. reord. l. 2. ff. De Remi. cap. nullius omnium 7. quest. 1. Spec. de Sen. Attamen Feudalibus in causis jurisdictionem Judicum Feudalium subterfugere non possunt. Schrader. de Feudis. pari. 10. sect. 1. nu. 10. nu. 3. & 18. Rosenall. de Feudis. cap. 12. Concl. 1. nu. 15. & seqq.

Q U Æ S T I O LXXXV.

Exempti an sub se habere possint Curiam Saecularem?

Exempti quibus Jurisdic. competit, possunt habere suppositum sibi aliquod inferius Tribunal seu Territorium ac jurisdictionem ratione bonorum suorum, quibus adherere solet Jurisdic. Bald. c. 1. de eo qui curiam vendidit & in l. 1. §. hoc etiam ubi Barth. ff. si quis testam. libet esse, uti de Curia Tenantium pagi de Dillen propè Stechemium Oppidum Diocesis Leodien. ad Capitulum S. Servatii respectu bonorum spectante Respondit D. Wamelius Conf. 67. de Judicis & Conf. 175. de appellat. Illud hic (per argos) queritur, utrum ejusmodi Curia censeri debeant Ecclesiasticae vel Laicae si Judicum conditiones, qui plerumque Laici sunt, intueamur, Curiae videbuntur Laicae, At verò si personarum & bonorum unde judicandi potestatem detulerunt, intueamur, jure representationis atque surrogationis eodem jure censeri debent, quo illi quos representant ac referunt, & quarum respectu jus dicunt, Barth. d. l. 1. §. hoc autem. Wamels. d. Conf. 67. nu. 5. in fin. Comparationem porrò superioris ad inferiorem, metiri oportet non ex persona appellantis, neque etiam ex genere causae, sed ex persona judicis, à quo provocatus, ut qui eum ex majore magistratu vel ordine; superioritatem vel jurisdictionem habet, ab eo judicatum, vel emendet vel confirmet. Wamels. cap. si duobus §. denique asp. de app. & consequenter ab ejusmodi Curia appellatio interponenda est, non