



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

84. Milites, an ratione feudi subjiciantur judicibus feudorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

sed Judice suo Ecclesiastico cap. 12. Concl. 1. nn. 19. fol. 290. citataque in eandem sententiam Schraderum *De Feudis* scilicet 2. nn. 34. & seqq. D. cap. ex parte de foro comp. id estiam in Feudi institutione privilegio miserabilitatis esset renunciatum, Resondit Concl. 1. nn. 20.

Q U E S T I O LXXXIV.

Milites in Caulla Feudali, judicibus Feudorum an sufficiantur?

Respondet breviter, quod licet milites fori privilegio gaudent, convenire non possunt. Magistro C. de Jurisdict. om. fol. 12. omnibus ff. de Cuf. record. 2. ff. De Remic. cap. nullius omnium 7. quest. 1. Spec. de Remic. ubi Barth. ff. si quis testam. libet esse, uti de Curia Tenantium pagi de Dilsen prope Schreinem Oppidum Diccelis Leodien. ad Capitulum S. Servatii respectu bonorum spectante Respondit D. Wamelius Conf. 67. de Judicis & conf. 175. de appella. illud hic (per argos) queritur, utrum ejusmodi Curiæ censi debant Ecclesiastica vel Laicæ si Judicum conditiones, qui plerumque Laici sunt, intueamur. Curiæ Judicibus Laicæ. At vero si personarum & bonorum unde judicandi potestatem definiunt, intueamur, iure representationis atque surrogationis eodem iure censi debebant, quo illi quos representant ac referunt, & quarum respectu jus dicuntur. Barth. d. 1. §. hac autem Wamelius Conf. 67. nn. 5. in fin. Comparationem porrò superioris ad inferiorem, metiri oportet non ex persona appellantis, neque etiam ex genere causæ, sed ex persona judicis, à quo provocatus, ut qui cum ex maiore magistratu vel ordine, superioritatem vel jurisdictionem habeat, ab eo judicatum, vel emendet vel confirmet. Wamelius cap. si duobus §. denique app. de app. & consequenter ab ejusmodi Curiis appellatio interponenda erit, non

Q U E S T I O LXXXV.

Exempti an sub se habere possint Curiam Seculariem?

Exempti quibus Jurisdictione competit, possunt habere suppositum sibi aliquod Inferius Tribunal seu Territorium ac jurisdictionem ratione bonorum suorum, quibus adhaerere solet jurisdictione, Bald. c. 1. de eo qui curiam vendidit & in 1. 1. §. hac dicta ubi Barth. ff. si quis testam. libet esse, uti de Curia Tenantium pagi de Dilsen prope Schreinem Oppidum Diccelis Leodien. ad Capitulum S. Servatii respectu bonorum spectante Respondit D. Wamelius Conf. 67. de Judicis & conf. 175. de appella. illud hic (per argos) queritur, utrum ejusmodi Curiæ censi debant Ecclesiastica vel Laicæ si Judicum conditiones, qui plerumque Laici sunt, intueamur. Curiæ Judicibus Laicæ. At vero si personarum & bonorum unde judicandi potestatem definiunt, intueamur, iure representationis atque surrogationis eodem iure censi debebant, quo illi quos representant ac referunt, & quarum respectu jus dicuntur. Barth. d. 1. §. hac autem Wamelius Conf. 67. nn. 5. in fin. Comparationem porrò superioris ad inferiorem, metiri oportet non ex persona appellantis, neque etiam ex genere causæ, sed ex persona judicis, à quo provocatus, ut qui cum ex maiore magistratu vel ordine, superioritatem vel jurisdictionem habeat, ab eo judicatum, vel emendet vel confirmet. Wamelius cap. si duobus §. denique app. de app. & consequenter ab ejusmodi Curiis appellatio interponenda erit, non