



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agrippinae, 1684

94. Utrum Vicarius Episcopi possit ex delegatione Apostolica in prima
instantia de exemptorum causis cognoscere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

Respondeo breviter, non confirmari, nisi Jurisdic. superveniat ante litem, & actionem, qua de re videatur uberius Bald. leg. 1. col. 5. vers. quare non quia C. a non competente, ubi etiam Apost. §. 1. vers. 4. quarto queritur. C. qui pro sua jurisdic. ne ubi etiam Apost. idque ne quidem, si partium expressus consensus accedat. Rom. conf. 258. lat. Abb. cap. Prudentiam. 19. de offic. delegati: processus enim coram incompetente & J. d. e agitur, partium consensu ratificari non potest. Fel. cap. nonnulli §. 1. & alii nu. 4. de rescriptis.

Q U A E S T I O X C I I .

An si quispiam in loco Exempto nomine Judicis Exemptorum judicet, possit talis sententia à giudice exemptorum ratificari.

Posse censuit Innocent. c. prudentiam tuam num. 7. de offic. deleg. fol. 49. col. 4. sed quid si partium consensus accedat, an in unius prorogationis acta & sententia modi roborentur, vide Innocent. ibidem nu. 9. & 10.

Q U A E S T I O X C I I I .

Quid si Judices exemptorum in coercenda Jurisdictione sibi aliquem incompetentem adducunt?

Respondeo acta coram ejusmodi judicibus, quorum alter habilis est, alter inabilis & incompetens, non subsistere, non subsistere, ubi D. D. de offic. deleg. cap. quoniam Abbas eodem tit. l. Padini. ff. de arbiter. Garcia Mastrius Neap. dec. 27. idque obtinet in Judicibus delegatam Jurisdictionem habentibus, nec in habentibus Jurisdictionem ordinariam, Vantius de nullitat. ex defectu Jurisd. ord. n. 183. l. 1. §. 1. ff. quod falso Tutore. Judicandi enim munus apud Ordinarios est indivisibile, d. d. Padini. Garcia Mastrius d. dec. 27. num. 4. hincque est ut potestas ejus ordinaria per admissionem inabilis non intervertatur. Rom. conf. 506. nu. 13. Gaul. de pace publi. l. 1. observ. 6. n. 21.

Q U A E S T I O X C I V .

Utrum Vicarius Episcopi possit ex delegatione Apostolica in prima instantia in exemptorum causis cognoscere.

Questio nunc in facto versatur coram Reverendo Domino Joanne à Chokier Vicario Leodien. in Spiritualibus Generali, fratre meo, inter Dominum Leonardum Exemptum, & Joannem de Courteroye, qui auctoritate Nuncii Apostolici specialibus facultatibus Jurisdictionem in exemptos habentis, causam ei delegerat, urgebatque unice Dominus Leonardus incompetentiam Jurisdictionis.

ditionis Domini Vicarii, nitens Concilio Trident. sess. 24. cap. 20. de Reform. quo
 sanetur causas omnes quomodolibet ad forum ecclesiasticum pertinentes, in 1. In-
 stantia committendas ventilandasque coram Ordinario, qualis in quibus non est Vi-
 carius in Spiritualibus, contentiosam non habens Jurisdictionem, sed tantum gra-
 tiam, verum exceptio hæc D. Leonardi habita fuit pro effugio Reorum procrasti-
 nantium. Etenim Conc. Trid. sess. 24. cap. 20. non tantum comprehendit Ordinarios quasi
 contentiosam Jurisdictionem habentes, sed alios quoscumque Jurisdictionem quasi
 Episcopalem habentes. Aug. Barbosa in remissionib. ad Conc. Trid. d. c. 20. in princ.
 Navar. Conf. 2. nu. 4. in fi. de foro compet. Emmanuel Roderiq. Reg. 9. tom. 1. q. 36. art. 4.
 Flam. Paris. de Resig. benef. lib. 3. quest. 11. nu. 19. & quidem nominatim Vicarios, uti
 resoluit Flam. Parisius d. quest. 11. nu. 22. August. Barbosa d. loco Thom. Sanch. de matrim.
 lib. 3. disput. 7. q. 1. nu. 10. & alii, quos ego alio in loco laudavi tom. 1. qu. 1. n. 10. part. 1. &
 ita in causa d. Domini Leonardi & Joannis Courteroye hodie 15. Novembris 1624.
 fuit iudicatum.

Denique, sub generali dispositione Conc. Trid. nominatim exemptionibus non
 derogante, exemptorum causa non comprehenduntur, scripsi tom. 1. qu. 1. num. 13. ut
 proinde dispositio illa Concilii Tridentini afficiens in prima instantia causas Ecce-
 siasticas, exemptos non comprehendat, idque ne ex diametro Exemptorum privile-
 gis derogatum videatur, uti alio in loco comprobavi d. quest. 5. nu. 13.

QUESTIO XCV.

Nuncius Apostolicus an vigore facultatis Rescribendi à sententiis Judi-
 cum à S. Sede delegatorum, possit de sententiis
 Conservatorum cognoscere?

Quod non possit, hinc arguitur, quod Conservatores hodierni sint Heteroclici, ac
 à scripto Jure incogniti, qui ideo simplices aut particulares Sedis Apostolicæ non
 sunt delegati, sed ad universitatem causarum delegati. Alex. de moneta de Conservat.
 cap. 7. nu. 37. & 38. cum seqq. proindeque cum facultates & Rescripta Principum
 sint in quantum Jurisdictioni alterius præjudicant, stricti juris, non censetur Sanctis-
 simus Jurisdictionem, quam discretè non expressit, concessisse, c. sedes Apostolica de
 Rescriptis. Princeps enim non præsumitur præjudicare Juri tertii, de quo non facit
 mentionem, Abb. cap. 15. in 2. Nor. de offic. deleg. Signanter etiam quod Papa de Parti-
 cularium Ecclesiarum Privilegiis, de quibus non facit mentionem expressam, déro-
 gasse non censetur. cap. 1. ubi glo. verb. expressè atque DD. de cons. in 6.

Neque obstant clausula derogatoria Generales, quia ea referenda sunt ad ea
 que Sanctissimus Nuncio expressè concessit, non autem ad alia, que non concessit D.