



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Andreæ Vallensis Vvlgo Del Vavlx Andanensis, I. V. D. Et
In Alma Academia Lovaniensi SS. Canonum Professoris
Ordinarii, Paratitla Ivris Canonici Sive Decretalivm D.
Gregorii Papæ IX. Svmmaria Ac ...**

Delvaux, André

Coloniæ Agrippinæ, 1686

1. De summa Trinitate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62177](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62177)

TITULUS PRIMUS.

De Summa Trinitate & Fide
Catholica.

§. I.

De Summa Trinitate.

1. Ratio ordinis, inscriptio nō nominis.
 2. Cur in Trinitate prima persona dicatur Pater.
 3. Secunda Filius.
 4. Tertia Spiritus sanctus.
 5. Ratio distinctionis personarum in divinis.
 6. Vitanda in divinis nomina diversitatem es-
 seria significatio.

I.  UIA iuxta monitum gentile, à love principium; & ubi fundamen-
 tum deficit, nihil super-
 edificare potest, can. Cum
 Paulus 1. q. 1. Gutierrez lib. 3.

Pract. Quæst. quæs. 15. n. 46. ē contra verò tunc
 firma & solida constituitur fabrica, cùm prius
 de solido provideretur fundamento: ideo, si-
 cut Justinianus legislationem suam, quam xxi.
 libris Cod. complexus est, à summa Trinitate
 & fide Catholica orsus fuit, ita & summus Pon-
 tifex Jus Canonicum ausplicatur: tum quia, si-
 cut leges civiles, ut justæ sint, ex præceptis ju-
 ris naturalis & gentium seu rationis humanæ
 desumi debent. I. 1. D. de iust. & lute; ita etiam
 Constitutiones Ecclesiasticæ, uti quædam vel
 conclusiones vel determinationes, ex lege di-
 vina & præceptis fidei, veluti e suis fontibus, el-
 liciuntur. Qualiter & quando inf. de constitut.
 rum quia fundamen tum Juri universi Christia-
 ni, præsertim Ecclesiastici seu Pontificij, est De-
 us ipse, trinus & unus. Unde in can. Quo juro
 Dis. 8. dicitur Deus iura humana per Impera-
 tores & rectores seculi distribuisse humano ge-
 neri: & in can. Nemo XVI. q. 3. dicuntur Roma-
 næ leges divinitus per ora Principum promul-
 gatæ: & in l. 2. D. de legib. dicitur omnis lex in-
 ventum & manus Dei. Hinc & ipsi Ethnici le-
 gumlatores omnem suam legislationem in di-
 vinum aliquod numen retulerunt: ut Minos, qui
 Cretenibus legem condidit, in Jovem; Numa,
 qui Romanis, in Ægeriam Nympham; Tri-
 megistus, qui Ægyptijs, in Mercurium; Cha-

rondas, qui Thyijs, in Saturnum; Lycurgus,
 qui Lacedæmonijs, in Apollinem, Draco & So-
 lon, qui Atheniensibus, in Minervam; non mo-
 dò ob maiorem autoritatem, sed quia, ut om-
 nium creaturarum rerum auctor, ita & legum re-
 stè conditarum fons & origo est Deus, iuxta il-
 lud Proverb. 8. Per me Reges regnant. & legum
 conditores iusta decernunt.

2. Incisibit autem hic Titulus de summa
 Trinitate, ut excludantur aliae trinitates, quæ
 non sunt summa: qualis v.g. in candela est
 splendor ignis, calor, Tametsi verò Trinitas,
 secundum etymologiam, videatur significare unam essentiam trium personarum, quasi
 dicatur trium unitas: tamen secundum pro-
 prietatem vocabuli magis significat numerum
 personarum unius essentiae, ad invicem rela-
 tarum, & non ipsas relations personarum.
 Et ideo Pater non est Trinitas, quia non est
 tria seu triple persona: nomenque hoc Tri-
 nitatis, ad aliud non refertur, sed absolute dici-
 tur. Et licet cum nomine collectivo conveniat,
 quod, ut illud, significet pluralitatem sup-
 positorum & unitatem quandam, scilicet or-
 dinis alicuius: tamen ab eo differt, quod in
 divinitate non solum sit unitas ordinis, sed si-
 mul unitas essentiae, prout docet D. Thomas
 1. p. 9. 31. art. 1. ad 1. & 2. In divinis igitur est
 Trinitas, non triplicitas, quia Trinitas dicitur abolute, nec refertur ad aliud, cùm significet
 numerum ternarium personarum: at vero hoc
 nomen, Triplicitas, significat proportionem in-
 equalitatis, cùm sit species proportionis in-
 equalis: nam triplic est majusculo, cùjus respectu
 dicitur triplic, D. Th. ad loco ad 3. Quando autem
 dicitur, Trinitas in unitate, non ponitur numerus
 in unitate essentiae, quasi sit ter una, sed ponun-
 tur personæ numeratae in unitate essentiae seu na-
 turæ, sicut supposita alicuius naturæ dicitur
 esse in illa: & è contra dicitur Unitas in Trinitate,
 sicut natura dicitur esse in suis suppositis. Tri-
 nitas autem non potest dici de Trinitate, quia sic

C. esset

essent tria supposita Trinitatis & novem personæ : sicut suæ tria supposita Deitatis ; cum dicatur Deus est Trinus : nam trinum significat distinctionem suppositorum illius, de quo dicitur. D. Thomi d. loco ad 4.

3. Ex prædictis autem personis divinis prima propriè dicitur Pater, quia hoc nomen significat paternitatem, per quam persona Patris distinguitur ab omnibus aliis personis, & ideo est proprium nomen illius : nam proprium nomen cuiuslibet personæ significat illud, per quod illa persona distinguitur ab omnibus aliis. Et licet apud nos Pater non significet personam, quia relatio, quam significat, non est subsistens : tamen in divinis significat personam, quia ibi significat relationem subsistente in persona divina. Dicitur autem potius Pater, quam Genitor, licet hoc nomen sit communius, quia secundum Arist. lib. 1. de anima denominatio fieri debet a perfectione & fine : iam verò Generatio significat, ut in fieri Paternitas autem complementum generationis.

4. Secunda persona dicitur Filius, atque etiam Verbum, eiusque processio dicitur Generatio. Quæ licet generaliter sumpta prout ad omnia generabilita & corruptibilita se extendit, & opponit corruptioni, eiusque subiectum est materia) nihil aliud sit, quam mutatio de non esse ad esse : tamen propriæ sumpta est in solis viventibus, estque origo viventis à principio vivente, coniunctio secundum similitudinem eiusdem naturæ specifica ; proprieque dicitur Narivitas ; & in divinis per prius dicitur filio, quam de creaturis, quia verior & perfectior est generatio in divinis, quam in creatoris. Cum enim de ratione generationis sit, quod generans generet sibi simile secundum formam; quod forma est similius formæ generantis, et & perfectior est generatio. Et ideo cum in divinis, non etiam in creaturis, sit eadem forma geniti & generantis, ibidem etiam perfecta est generatio: si quidem Deus Pater & Deus Filius convenienter in unitate numerica naturæ, non item generans & genitum in creaturis : & Deus ac creatura ne quidem in specifica vel genericâ.

5. Tertia persona dicitur Spiritus Sanctus. Licet autem hoc nomen sumptum, in vi & potestate duarum dictiōnum, seu adiectivi & substantivi, sit communetori Trinitati, cum

& Pater dicatur Spiritus, Cūt cum dicitur, *Spiritus Domini super me*) & Filius dicatur. Spiritus, Cūt cum dicit Filius, *in Spiritu Dei ejus* dæmonia, naturæ suæ potestate se ejercere dæmonia demonstrans ; & Spiritus sanctus dicatur quoque Spiritus (Cūt in illo, *Effundam de Spiritu meo super omnem carnem*).) & similiter Pater sit sanctus, Filius sanctus, & Spiritus Sanctus sit sanctus, quia nomine Spiritus significatur immaterialitas divinæ substantiæ : tamen idem nomen sumptum pro una & eadem dictione, ex usu Ecclesiæ accommodatum est ad significandam unam trium personarum divinarum, eam scilicet, quæ procedit per modum amoris, sicut tertia persona in divinis procedit. Et ideo, licet hoc nomen, Spiritus sanctus, relativè non dicatur, prout dici debent nomina propria divinarum personarū: tamen pro relativō ponitur, in quantum est accommodatum ad significandum personam, solum relatione ab alijs distinctam; potestque in illo nomine intelligi aliqua relatio, si Spiritus sanctus intelligatur, quasi spiratus.

6. Ratio autem hujus numeri personarum in una essentia, provenire cum ex eo, quod Deo non sit deneganda maxima perfectio, cuiusmodi est fecunditas, quæ simile producit sibi simile, juxta illud Ilaiz 66. Numquid ego, qui ceteros parere facio steriles ero? quasi dicat, cetero illâ perfectione, quam alijs tribuo? Tum ex eo, quod de generatione lumini boni, qualis est Deus, sit, ut lumine sit sui communicatum. Hinc enim sit, quod, cūm non possit se summe communicare ad extra in creatione rerum, cum repugnet creaturam esse summe perfectam, & a qualibet seu consubstantialem Deo, necessarium fuerit, ut Deus ab aeterno se ad intra communicaret & produceret sibi simile : idque per actionem intellectus & voluntatis, cum præter has nulla sit actio immanens in Deo, Secundum actionem autem intellectus processus secunda persona, quæ dicitur Filius & Verbum, Filius quidem, atque etiam Genius, quia ejus solius processionem convenienter ea, quæ pertinent ad propriam generationem viventium : nam ejus in divinis sola processio est, per modum similitudinis, & ejusdem prorsus naturæ cum eo, à quo procedit. Nam licet quod procedit secundum processionem ad extra, debeat esse distinctum ab eo, à quo proce-

procedit: tamen quod procedit ad intra processu intelligibili, ut Filius à Patre, non oportet esse diversum; imò quanto perfectius procedit, tanto magis est unum cum eo, à quo procedit. Nam quo magis intellectus acta intelligit, eo magis sit unum cum re intellecta. Et proinde cum divinum intelligere sit infinita perfectionis, necesse est, quod Verbum divinum sit perfectè unum cum eo, à quo procedit, absque omni diversitate: & quia procedit per modum intelligibilis actionis, & secundum rationem similitudinis, ideo proprie dicitur Filius, & ejus processio dicitur proprie Generatio, & Filius Genitus potius, quam Processio Spiritus Sancti, quæ est magis secundum modum impulsus & inclinationis, quam per modum similitudinis. Nam intellectus per hoc sit in actu, quod res intellecta sit in intellectu, secundum suam similitudinem: voluntas autem per hoc, quod habeat quandam inclinationem in rem voluntatis, non autem quod res volita sit in voluntate, secundum suam similitudinem. Et ideo quod procedit secundum actionem voluntatis, non procedit ut Genius vel Filius, sed magis ut Spiritus quo nomine quedam vitalis motio & impulsio designatur, prout aliquis dicitur ex animo moveri vel impelli ad aliquid faciendum. Dicitur vero Verbum, quia secundum operationem intellectus procedit, nempe secundum seu per intellectu operationem sive cognitionem illam perfectissimam Patris, quæ suam essentiam, tres personas divinas, & omnes creaturas, quæ eminenter continentur in divina essentia, intuitivè cognoscit & comprehendit. Nam Pater hanc cognitionem elicendo, producit Verbum: quod propriè in divinis repertur, significatque aliquid ab alio procedens, tamquam terminum dictio- nis seu intellectuionis. Quia vero intelligere divinum est infinita perfectionis, & etsipso substantia intelligentis, ut tradit D. Th. I. p. qu. 14. art. 4. necesse est, quod Verbum divinum sit perfectè unum seu iusdem naturæ cum eo, à quo procedit; ut proinde recte quoque dicatur Filius genitus à Patre. Secundum vero actionem voluntatis Patris & Filii processit Spiritus sanctus; nam licet in Deo idem sint intellectus & voluntas, tamen quia de ratione amoris est, quod non procedat, nisi à conce-

ptione intellectus, eo quod nihil ametur, nisi ab intellectu conceptum: ideo processio Verbi & processio amoris seu Spiritus Sancti habet ordinis distinctionem in divinis: ac proinde Filius à Patre & Spiritus Sanctus à Patre & Filiio procedit. Quia vero quidquid est in Deo est Deus, sic quod in eo intelligens, intelligere & intellectus & intellectio hinc ejusdem naturæ & similiter voluntas & actio ejus: id circa per quamlibet processionem ad intra communica fuit divina natura, non autem aliæ naturæ.

7. Cæterum tamen hæ tres personæ divinæ sint verè una essentia, natura & substantia e. *Damnamus hoc ist.* tamen inter se realiter distinguuntur per relationes realiter inter se distinctas, nempe paternitatem, filiationem, spirationem activam, & spirationem passivam fundatam super processione Spiritus Sancti: quæ relationes in singulis personis identificantur realiter & formaliter cum divina essentia quandoquidem in divinis nulla compositione reperi possit, manente sola distinctione rationis, quæ sufficit, ut de essentia divina & relationibus seu personis divinis enuntiantur contradictoria, ut v. g. quod Pater generet, Filius generetur, non autem divina essentia; similiter Deus generet, non autem Deitas, d. e. *Damnamus.*

Non tamen ex eo, quod in divinis sint quatuor praedictæ relationes, sequitur esse quatuor personas seu quaternitatem in divinis (hæc enim damnatur in d. e. *Damnamus*) quia relatio spirationis activæ non differt realiter à paternitate & filiatione, cum nulla sit oppositio inter spirationem activam & paternitatem ac filiationem. In divinis autem omnia inter quæ non intervenit relationis vel originis oppositio, sunt unum, & abstractum & concretum sunt idem. Nec etiam sunt duæ spirationes activæ, & duæ relationes illis respondentes; quia pater & Filius concurrunt ad processionem Spiritus Sancti in ratione unius principij, & unica eademque spiratione, non autem duabus spirationibus, e. *unico eod. in 6.* Nam licet sint duæ personæ spirantes, Pater & filius, sive diei possit Spiritus Sanctus procedere à Patre & Filio; ut pluribus, si considerentur ut personæ, quia procedit ab ijs sicut amor viventium duorum: tamen eandem habent naturam, & eundem voluntatis

atis actum, quo spirant Spiritum Sanctum : & sic cum in illis sit idem fundamentum, eadem ratio fundandi, & idem terminus. erit quoque eadem relatio. Nec ulla est oppositio relativa inter Patrem & Filium spirantem, quia convenienter in eadem virtute spirandi, & ratione illius virtutis sunt unum principium, sicut & unus Deus, propter eadem formam divinitatis, & unus creator propter candorem creandi. Et hinc licet Pater & Filius possint dici duo spiritus, propter duo supposita non tamen duo spiratores propter unicam spirationem. Ratio diversitatis est, quia spirans est adjectivum, Spirator vero substantivum. Nomina autem adiectiva, cum significent formam ut inexistentem, necessariò multiplicantur, seu habent numerū secundum multiplicationem subjectorum seu suppositorum: nomina autem substantiva solum multiplicantur ad multiplicationem formæ, quam significant licet interdum Patres ponant substantivum pro adiectivo.

8. Vitanda autem sunt in divis nomina diversitatem essentiae significantia, qualia sunt Diversus, Differens, ne tollatur unitas essentiae; Divisus, Separatus, ne tollatur simplicitas divinæ essentiae: Unus, ne tollatur æqualitas; Dissimilis, Discrepans, Alienus, ne tollatur similitudo: & sic de similibus: solumque utendum voce distinctionis, significante solam oppositionem relativam, & suppositorum distinctionem. Hinc licet filius recte dicatur alius à Patre, quia hoc nomine masculinè accepto significatur distinctio personæ seu suppositi in natura: non potest tamen dici aliud, vel diversus, d.e. *damnamus*, quia significatur diversitas naturæ seu substantiaz, quæ est essentia, in qua sunt unum & idem: & ideo si quando in scriptura autentica inveniatur diversitas, vel differentia personarum, ea sumi debet & sumitur pro distinctione; bene tamen dicitur aliud suppositum.

Vitanda quoque sunt nomina repugnantia distinctioni personarum, qualia sunt solitarius, Singularis, Unicus: licet recte dicamus unicum filium, quia in divinis non sunt plures Filii.

§ II.

De Fide Catholica.

1. *Quid sit Fides.*
2. *Traditiones quotuplices.*
3. *De Fide quatenus disputare licet.*

4. *Qui teneantur praestare professionem Fidei.*

Fides variis modis sumitur, ut videlicet apud Hostiem habetur. Ubi tamen est, vel hic sumi pro collectione articulorum Fidei, qui in Symbolo Athanasii continentur: tamen, quia illi articuli obiectum potius sunt Fidei, ut ea, quæ credenda sunt, ideo rectius dicetur. Esse dominum Dei ac lumen, quo illustratus homo firmiter assentitur omnibus quæ Deus revelavit, & nobis per Ecclesiam credenda proposuit, sive scripta illa sunt, sive non sunt. Et haec consistunt, partim in libris sacris & Canonis: qui quot sunt, & qui sunt, vide Conc. Trid. Sess. 4. ubi illos enumerat, & anathematice ferit eum, qui eosdem integrum, cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt, & in veteri vulgata Latina editione habentur, pro facitis & Canonis non suscepit: partim in ijs, quæ sine scripto continentur, traditionibus, quæ ipsius Christi ore ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsis Apostolis, spiritu Sancto dictante, quasi per manus traditæ, ad nos usque pervenerunt, Concil. Trid. ibid. ubi similiter anathematice ferit eum, qui prædictas traditiones sciens & prudens contempserit.

2. Traditionum autem alia sunt divinæ, ut quod Spiritus Sanctus à Patre & Filio, tanquam ab uno principio & una spiratione ex omnibz æternitate processerit: quod tres personæ divinæ in una substantia sint æquales, & distinguuntur realiter per relationes reales. Alia sunt Apostolicae, ut ciborum delectus, jejuniuum quadragesimæ, trina immersio, dum quis sacro fonte baptismatis abluitur. Alia sunt Ecclesiasticae, ut mores & confitutioines quas observat Ecclesia consecrando altaria, vasa, calices, tempora, vestes, quibus utitur in Missæ sacrificio.

3. Additur autem in Titulo, *Catholica*, id est universalis: de qua Fide disputare publicè vel privatim prohibetur Laicis sub pena excommunicationis, in cap. 2. §. 1. *De hereticis in 6. Concil. Mechel. diocesi. 1609. tit. 1. cap. 1.* & alijs quibusdam publicè turbis coadunatis, in l. *Nemo Cod. eod.* Nec etiam magistris & custodibus Canonum fas est intrare certamen cum hominibus alienæ communionis, ut dicitur in e. *Cum quibus xxiv. q. 3. Quod verum est, si causa tumultus*