

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio I. An ista Communitas Ecclesiastica habeat jus exigendi Decimas
ex fœno?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

QUÆSTIO I.

*An ista Communitas Ecclesiastica habeat
jus exigendi Decimas ex
fœno?*

Rationes dubitandi.

Habere se omnino contendit Communitas, se fundans 1. in Jure Communi Canonico, quod omnes terræ fructus absque ulla distinctione subiicit decimationi, de omni fructu; de omnibus prædiorum fructibus solvendas ex obligatione decimas esse illimitatè afferens. *texti, in c. nuntios 6. &c. ex parte 21. de decimis,* inter omnes autem prædiorum fructus utique etiam veniunt fructus pratorum, seu fœnum, imò hoc haud obscurè exprimitur in specie. *c. commissum 4. eod.* Exdem decimæ ex fœno, tanquam in hoc districtu, de quo lis est, debitæ expresse nominantur

2. In aliquo antiquo documento & litteris, in quibus Princeps territorialis, velut Dominus directus, decimas hujus districtus in feudum concessas esse fatetur his formalibus, das er die zween Thall NB. Wisen. und

Acker-Zehendt ein -- zu Pentel. *Quaten verlijen habe: quām parum ergo decimæ agrorum in hoc loco dubium vocari, tam parum decime pratorum recusari possunt, cum de utrisque proflus æqualiter & copulativè loquantur litteræ feudalæ.* Neque

3. Colonos ab onere solvendi decimas pratorum, tam de Jure Communi quām ex recitatis litteris debitas, eximere potest per immemoriale tempus in hoc loco, ut afferunt omessa aut neglegta harum decimarum præstatio; partim quia tempus immemoriale nequid probatum, imò tam facile non est probabile, ut sibi persuadent coloni, partim quia antecessores, & harum decimarum venditores, per suam negligentiam, qua decimas ex pratis colligere & exigere omiserunt; præjudicare non potuerunt successorum.

cum alteri per alterum noti debeat
inqua conditio inferri. *I. non*
debet ff. & c. 22. de R. J. in 6. Si-
quidem

4. Per hujusmodi diuturnam
omissionem neque Consuetudo,
neque Praescriptio, immunitatem à
præstatione decinarum ex pratis
attribuit colonis: non Consuetudo, quia
secundum classicos auctores, vide-
lacet Inoc. in c. 32. de decim. Marta
Iuridict. p. 4. cent. 1. cas. 24. à. n.
11. Nicol. Reusner. vol. 2. cons. 11.
n. 49. Hunnius Encycloped. p. 5.
iii. 1. c. 8. n. 5. Felin. Paris. Bald. &
alios apud Covarruv. I. 1. variar. c.
17. n. 8. & Ferd. Vasq. I. 2. Contrav.
487. n. 8. Decimas prædiales tol-
leat aut abrogare nulla potens est
confuetudo propter paritatem,
quam habent cum tributis Principi
et Domino territoriali pendendis,
a quibus per viam Consuetudinis
(aut Praescriptiones) neminem exi-
mi Jura concedunt. *I. 6. C. de Prae-*
scripti. 30. vel 40. annos. quis igitur
consuetudini (aut præscriptioni)
vintribuat tollendi tributum Divi-
num, cujusmodi sunt decimæ. *6.*
26. de decim. ? Uttaeatur, impræ-
sentiarum propriè dictam consue-
tudinem locum habere non posse,
utpote qua essentialia liter integrum
& ampliam communitatem respicit,
non vero aliqua soiūti membra il-

lius. Æquè parum roboris ha-
bet

5. Prætena Praescriptio, etiam
mille annorum; uti testatur Barbat.
vol. 2. cons. 35. col. 6. Berlich. p. 2.
concl. 4. n. 24. allegans Franc. Bal-
bum, Petrum Gilcken, & textum
in can. revertimini 65. eaus. 16. q. 1. ex
ratione, quia decimæ debentur DEo
in signum universalis Dominij. text.
in c. 16. in med. & c. 33. §. cum autem de de-
cim. Adde, quod hujusmodi præscrip-
tioni defint necessaria requisita, ut
justus titulus & bona fides, nam deci-
mas non solvens peccat, & agit non
solum contra SS. Canones & Jus
Commune, sed etiam contra jus pri-
vatum decimatoris; ac tantò sunt gra-
viora peccata, quamdiu diuīus infelicem
animam detinent aliquid. c. fin. de con-
suet. Deficit quoque legitima pos-
sessio, sine qua non currit ulla præ-
scriptio. c. 3. de R. J. in 6. Et huic
opinioni subscriptiūt non solum Ca-
nonistæ antiqui communiter, verùm
etiam ex Legistis Duar. Borell. Bel-
lamera, Hunn. lo. cit. c. 2. n. 57. & ex
recentioribus Canonistis Bernardus
Van Espen p. 2. Jur. Eccl. tit. 33. c.
7. n. 3. addens, in Galijo non semel
judicatum esse, laicos obligari ad
solvendas decimas è suis terris, tam-
etsi à tempore immemoriali eas
non solvissent.



Rationes decidendi.

Hæc tamen omnia, & alia ijs familia, nequaquam mihi vindentur tam valida, ut ab opposita sententia dimovere vel retardare possint aut debeant, adeò quidem, ut si coloni vel per 10. aut saltem 30. annos (quod utique ipsis difficile non erit) probant, à se & prædecessoribus suis non solutas fuisse decimas ex pratis Decimatori Laico, antequam is communirati Ecclesiasticae decimas sui destrictus vendiderat, immunitatem à decimis pratorum tam de futuro quam de præterito consecutos esse indubitate pronuntiem, sive eam ex Consuetudine sive ex Præscriptione consecutos esse dixeris.

Et quidem *Coniectudini* hanc vim abrogandi decimas ex fano inesse manifesta Jura Canonica edisserunt, secundum quæ omnes Decimæ totaliter tolli in quibusdam locis per consuetudinem posse in aperto est. textus clari in c. 4. c. 18. 20. de Decim. adeò quidem, ut litem, si quam super præstatione decimarum oriri contingat, decidi velint ex locorum consuetudine & usu. c. 32. eod. pr. ibi: in aliquibus regionibus quedam permisæ sunt gentes, quæ secundum suos ritus decimas de more non solvant, quamvis censean-

tur de nomine Christiano. Et infra §. 1. illa quippe decima necessariò solvenda sunt, quæ debentur ex Lege Divina, vel iuri NB. Consuetudine approbatæ: ergo à contrario illæ decimæ non sunt necessariò solvendæ, quæ per consuetudinem non sunt approbatæ. Confirmatur: ex citt. c. 18. & c. 20. patet, jus quoque percipiendi decimas per consuetudinem positivè obtinere: ergo à fortiori jus non solvendi decimas, seu immunitas à Decimis, negativè obtineri potest; cum plus sit alicui concedere jus positivum, quam negativum, & præcise immunitatem. Quapropter Doctor Angelicus quodlib. 2. art. 8; expresse docet, injunctè exigere decimas, etiam prius Clericos, ubi datur consuetudo non solvendi. Juri Communi concordat Jus Bavanicum, non incapax aliquid statuendi de Decimis, quæ jam sunt laicales effectæ, & laicis debitæ, quales fuerunt præsentes, quod tit. 28. art. 14. Land- Recht sic statuit: welche von geringen Früchten / als Nüthen / Kraut / und dergleichen / von alters her gar nichts (vom Behendi) gegeben / die sollen auch darbei gelassen / und von ihnen kein Behendi begeht werden. Rutilus art. 16. seq. an-

welchen Orthen von alters her kommen / das man den kleinen (ad minutus autem decimas reducuntur quoque decimæ ex fano teſte P. Friderich in egregio tralatu de Decimis n. 271.) und Blutz Behendt gegeben , soll er daselbst noch gegeben werden: an was Orthen aber er von alters her nit ist gegeben worden / NB. ist man ihne zu räthen fürtershin auch nit schuldig. His tun claris Jurium dispositionibus aquiescant & consentiunt propè omnes & melioris notæ Jurisperiti communissime , ut adeò in contrarium allegati parùm vel omnino non attendi mereantur , ut infra magis firmabimus.

Conspirat quoque notoria praxis sere omnium locorum , præser-tim in Bavaria , de qua celeberrimus & rerum Bavanicarum peritissimus Comentariita L. B. Schmid semicent. a. controv. 29. n. 3. ita scribit : *con-*
siderum est, quod, sicut in aliis locis, ita
etiam in patria nostra plurimæ ejusmodi
decimarum species per desuetudinem
dolue fuerint, ut sunt decimæ venatio-
num, piscationum, aut fodinarum, lignorum
cedarum &c. imò in in patria nostra
omnino nulle minores decimæ debentur, ut
pi de leguminibus, oleribus, rapis, lino,
cannabi, nec de fructibus ovium, lacte aut
lana &c. nisi Parochi aut Clerici docuerint.
Si in quasi-possessione similium decimarum
et antiquo constitutos esse, ut ipsis lex &
consuetudo hac in parte potius resistat, ut est
lex in art. 16. der Land. Rechts

Ita ille , qui alibi idem insinuat de decimis ex pratis & fano in specie. Dubium igitur non est , quin mota lite & quæſtione , an hi vel illi frumentus sint decimabiles , seu Decimis obnoxij , consuetudo locorum respi-cienda , & secundum eam ſententia ferenda sit. Atqui in districtu , ubi noviter prætenduntur decimæ ex fano , & per totam viciniā , ex antiquissima Consuetudine (ſuffice-rent probabiliter 10. anni. per l. 1.
2. 3. C. de preſcript. long. temp. juncto titulo C. que fit longa conſuetudo. Gibalin. l. 6. ſcientia Canon. c. 2. q. 2.
n. 22. ubi hanc ſententiam omnino veram eſſe putat, Haunold. verò de J. & G. juſt. in proæm. c. 3. n. 1. & 30. communiorem dicit , præſertim cum conſuetudo hujus districtus non pugnet , vel non pugnaverit , dum fuit completa , contra Eccleſiam vel decimatores Ecclesiasticos) Decimæ ex pratis & fano non ſolvuntur , ut clare afferit Species facti , à Parte adverſa non impugnata ; qui districtus & vicinia utique conſtituant integrum & amplam com-munitatem , qua ſufficiat ad pro-priè dictam conſuetudinem , imò etiam una vel altera parochia jam pro integra communitate in or-dine ad hunc effectum haberi po-ſſe videtur. Imò in Bavaria non male dicitur eſſe conſuetudo pro-vinciarum , decimas pratorum aboles-ſe , cum mihi faltem non conſterni de uno illius loco (licet Conclarius.

U &

Schmid

Schmid de quibusdam testetur oppositum) in quo solvantur decimæ ex fæno, ita ut sæpius per modum proverbij audiverim dici: Sie sreitten umb den Heu- Behendt/ da man doch kheinen gibt. Si verò quod tamen nullatenus videre possum, insubstrato casu non procederet Consuetudo, rem tamen totam

Evinceret Præscriptio, per quam Decimis, licet sint præstations annæ, præscribitur, seu immunitas ab ijs solvendis tam in futurum, quam de præterito, obtinetur lapsu 30. vel 40. annorum, modò non currat contra decimatorem Parochum, vel alium jure Parochi gaudentem, ut clare habetur c. 4. & 6. de Præscript. Concordant l. 3. & 4. C. de Præscript. 30. vel. 40. ann. l. 26. C. de Usuris. In tali enim longissimi temporis præscriptione præsumitur bona fides, & iustus titulus, ita ut nec allegari nec probari debeant. per c. 6. de Præscript. l. 3. & 4. C. de præscript. 30. vel 40. annor. Panormit. Covar. Vasquius l. 2. c. 70. & 79. Sed impræsentiarum coloni per 30. vel 40. annos nihil ex pratis suis solutum prodeciosis esse haud difficulter probabunt, cum de tempore immemoriali suæ immunitatis dubitare non videantur. Nec obstat, quod multi DD. cum Fachin. Ber-

lich, Myns. & Gailio contendant, præstations annas non extingui per unam præscriptionem tricennalem, sed tot requiri præscriptions hujusmodi, quot sunt præstationes, & unicam duntaxat præstationem lapsu 30. annorum tolli. per l. cùm notissimi. 7. §. ult. C. ed. Siquidem longè verior sententia, Jurice Communi æquæ ac Bavario conformior, cum Panormit. Bald Boer. Nicol. Everhardi. Haunoldi Arnaldo Rath de usucup. c. 4. §. ult. 3. tenet, sufficere unicam præscriptionem, ut satis mihi demonstrâle videor in meo Candidato l. 2. iii. 26. n. 36. ac satis enervasse l. 7. cit. unicum ferè adversariorum fundamentum. Neque in tali præscriptione privativa, & alieni juris extinctiva, deficit possessio proportionata, numerum negativa, quæ consistit in negatione exactionis, & incipit, quando bona fide omittitur prima præstatio; tunc enim negative possideri incipit immunitas. vid. dictus Candidatus n. 41. 42. Dein licet transmitteretur gratis, in aliis præstationibus annuis non sufficere unam præscriptionem, certò tamen sufficeret in decimis, seu in hac particuliari specie præstationum annuarum. per c. 4. & 6. iii.

Confutantur Rationes dubitandi.

AD 1. aio, in thesi verissimum est, quod spectato Jure Communi Ecclesiastico de omnibus terra fructibus, etiam ex fæno in specie, debeantur decimæ; in hypothesi tamen, ex Jure speciali, Conseruandine, Prescriptione &c. huic generalitati derogari posse, ita ut de quibusdam fructuum speciebus non debeantur, pariter certum esse ex eodem Jure Communi, uti probatum est, immo in hoc districtu decimas ex pratis sublatas esse ex ipso facto satis manifestum est. Quin attento Jure Bavario (se fundante in communi Bavariae praxi) si credamus Cancellario Schmid Juris Bavarii nobilissimo Interpreti ad tit. 28. art. 16. decimatores, etiam Clerici, in Decimis minuitis absistentiam Juris non habent pro se, sed contra se, ita ut ipsi teneantur probare possessionem vel quasi, ac inde jus acquisitum.

Ad 2. Etiamsi transmitteretur, litteras feudales Principis territoriale anno 1548. authenticas exhiberi (quod omnino necessarium fore) in quibus decimas pratorum que ac agrorum decimatori vallio pro tunc concessæ reperiuntur

in hoc districtu, pridem tamen sive per consuetudinem, sive per præscriptionem, sive per utramque, pratorum decimæ abrogari potuerunt, & defacto abrogatas esse omnino & facile evincitur; nam etiam Jura feudalia subiacent consuetudini, & præscriptioni. Taceo, quod istæ feudales litteræ secundum omnem apparentiam à Curia feudali datae sint inscijs & non consentientibus colonis (uti constanter asserunt, sibi nihil de illis constare) de quorum tamen præjudicio agitur: sed instrumenta sine præscitu & consensu eorum, quibus præjudicant, erecta nihil probant, præsertim si præjudicium exprimatur solùm enuntiativæ & incidenter, uti in dictis litteris contigit. Mascard. concl. 925. n. 5. de prob. Harpprecht l. 1. Responsor. c. 7. respon. 62. n. 9. ubi sic ait: instrumentum contra tertium, quem non constat interfuisse instrumenti confessioni, non probat. l. ult. ff. de interrogat. in Jure fac. l. certum §. si quis absent. ff. de Confess. Confonant, quæ tradunt DD. ad l. admonendi ff. de Jurejur. & P. Schmalz-Grueber ad tit. de Privil. n. 271. Vel igitur vasallus decimator, dum pro hoc feudo sollicitavit, in sua suppli-

U2

ca

ca erroneè exprimens deuⁿ Wisens-
und Acker^s Behendt / decepit Cu-
riam Feudalē, vel hoc ex alio errore
aut ignorantia utriusque classis deci-
mas conjunxit.

Ad 3. Imprimis, uti jam no-
tatum est, non requiritur ad obti-
nendam à coloni^s immunitatem à
solvendis pratorum decimis tempus
immemoriale, quod tamen probare
paratosse afferunt, sed sufficit de-
cennium, si consuetudine, vel tri-
cenium (cūm adversus decimatores
laicos non privilegiatos eucurrerit)
si præscriptione niti velint coloni.
Deinde non est dubium, quin suc-
cessori noceat, si antecessor jus ali-
quod, etiam per negligentiam, ami-
git, cūm notis Juris, quòd nemo
plus juris, quàm sibi competat, in a-
lium transferre valeat. *e. 79. de R. J.*
in 6. & is, qui in jus succedit alterius,
eo jure, quo ille (non majori)
uti debeat. *e. 46. eod.* Quo pa-
sto alteri per alterum non in-
qua, sed æquissima infertur con-
ditio.

Ad 4. Satis supérque demon-
stratum est, quòd usus & consuetu-
do longa, & longissima, in causis
decimarum, & obligationis ad illas
pendendas abolitione, locum ha-
beat & attendi cum primis debeat,
ita ordinante Jure tam Bavarico
quàm Communi, & conspirante
communi DD. sensu. In opposi-
tum allegati DD. vel loquuntur
de totali Decimarum abrogatione,

vel de casu, quo subtractis per con-
suetudinem decimis Parochio aliunde
non suppetit necessaria suspen-
satio, vel nituntur erroneè suppo-
sito & falsa opinione, qua putant,
Decimas formaliter & quoad deter-
minatam quotam sumptas adhuc
Novo Testamento deberi Jure Di-
vino, quod falso est, præfertim
decimis laicalibus, quæ non am-
plius Parochio solvuntur: qui tamen
omnes casus huc non sunt applicabili-
les: ergo nec doctrina dictorum
Auctorum. Paritas cum tributis
valde claudicat, partim quia Jura
Civilia expresse resistunt consuetu-
dini & præscriptioni tributis adver-
santi, econtra autem Jura Canonica
non resistunt consuetudini & præ-
scriptioni decimis adversanti, imo
utramque positivè approbat, ut vi-
dimus: partim quia decima non im-
mediate debentur, etiam Parochi,
in recognitionem supremi Domini
DEi, sed solùm mediaè & secun-
dariò, immediate autem Parochi in
congruam sustentationem, & qui-
dem solùm materialiter spectat, non
quoad certam ac determinatam
quotam; laics autem nec ad con-
gruam sustentationem, & insuper
nec immediate nec secundariò in
recognitionem supremi Domini
Dei: econtra Principi & Magistra-
tui sacerdotali tributa debentur im-
mediate in recognitionem supre-
mæ potestatis: ergo, licet tributis
solvendis non obstat consuetudo,
vel

vel præscriptio , saltem ordinaria & non immemorialis , obflare tamen potest decimis solvendis . Nec exinde in hac facti contingentia consuetudo impugnabilis est ; ac si deesset communitas integra & proprie dicta , cùm non solum in hujus parochia distritu , quæ tamen fors non male pro integrâ communitate considerari potest , sed etiam in tota vicinia consuetudinem vigere fa-
ta constat & usum antiquissimum , vi cuius ex facto nec petuntur nec salvuntur decimæ .

Ad 5. pariter satis ostensum est , quod secundum sacros Canones plurimum valeat in materia decimarum præscriptio , uti patet ex 6. &c. 1. in 6. de præscript. ubi etiam appobatur præscriptio positiva , qua obtinentur decimæ , & non solum privativa , qua extinguuntur , & sola immunitas obinetur . In contrario citati DD. uti & can. re-
verentini , loquuntur de Decimis , pro-
ut debentur in Veteri Testamen-
to , quas quidem aliqui , sed perpe-
tam adhuc Jure Divino quoad de-
termi nobatam quotam , nempe deci-
mam partem fructuum qua talem .
Parochis deberi existimant in recog-
nitione universalis Dominij Di-
vinci ; qui tamen hoc ipsum non ad-
mittunt apud decimatores laicos ,
quales fuerunt , à quibus sub antiqua
qualitate laicali modò translate sunt
decimas hujus loci in communita-
tē Ecclesiasticā . Justus titulus

& bona fides non debet probari in præscriptione longissimi temporis , sed præsumitur , saltem si præscrip-
tio non currat contra Parochum ; imo in præscriptione privativa non aliud requiritur titulus , quam patientia Domini . l. 10. pr. ff. si servit.
vind. l. penult. & ult. c. de servitur . ne-
que necessaria est possessio vel quasi-
possessio positiva , sed sufficit nega-
tiva , seu omissio præstationis , v. g.
decimarum , debito tempore con-
tinuata , qua in prostrato non de-
fuit : quod vero laici sint capaces
possidendi immunitatem à præstan-
dis decimis , & sic præscribere deci-
mis valeant , licet decimas (spiri-
tuales adhuc) possidere ac præscri-
bere nequeant , extra dubium est .
Textus ex c. fin. de Consuet. desump-
tus procedit solum tunc , quando
mala fide non præstantur decimæ ab
illis , qui sciunt se ad illas obligari ,
& quando constat de tali mala fide .
Ex adverso allegati , vel sogen etiam
allegandi DD. pauci , vel intelli-
gendi sunt de ealu , quo per præscrip-
tionem immunitatis à solvendis de-
cimis Parocco auferretur necessaria
sistentatio , in quo non versamur ,
vel nituntur falsa hypothesi , quod
decimæ quâ tales in nova Lege de-
beantur Jure Divino , vel loquun-
tur de longè alio casu , aut referunt
aliorum duntaxat opiniones , uti in
specie Berlich . lo. cit . vel supponunt
malam fidem in non solven-
tibus decimas .

Q.UÆ.