



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio I. An Dorothea post editum Virginitatis votum in scelus prolapsa
licitè nubat?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

QUÆSTIO I.

An Dorothea post editum virginitatis
votum in scelus prolapsa licitè
nubat?

Quantumvis virginitatem vovens secundum mentem P. Palao de Voto d. 1. pu. 12. n. 7. cum Suar. l. 4. de Voto c. 5. & 7. Sanch. l. 9. de Matrim. d. 33. n. 7. censeatur vovere perpetuam castitatem, seu promittere nullam admittere delectationem, qua integritatem sui corporis & animæ possit contaminare. Id quod confirmatur 2. ex communi sensu fidelium, saltem minus peritorum ac sceminarum, quæ credunt se obligari ad perpetuam castitatem & continentiam ab omni actu Venereo saltem externo, si voveant virginitatem, vel permanere virgines. Et hinc 3. in dubio, an aliquis vel aliqua solum promiserit Deo abstinentiam à primo actu Venereo, quo adimitur virginitas, præsumendum est, quod non, sed quod etiam, etsi semel vel sæpius admittat aliquid virginitati contrarium, se obligaverit ad vitandos actus etiam subsequentes per totam vitam, sicut, qui vovit castitatem, etiam post plures lapsus manet obli-

gatus ad vitandos ultiores vi voti. Ergo, sicut vovens castitatem perpetuam illicitè convolat ad Matrimonium, licet jam violaverit castitatem, nisi prius cum ipso fuerit dispensatum, & quidem a Summo Pontifice, ita & vovens virginitatem, licet jam semel vel iterum illam violaverit, illicitè nubat.

Nihilominus tamen probabiliter esse censeo, Dorotheam non obstante voto virginitatis, quam per actum ei contrarium consummatum violaverat, à se edità licitè Matrimonium contrahere. Ita Portel &c. apud Diana p. 10. rr. 16. Resp. 47. & P. Burghaber Cent. 1. casu 59. Ratio est 1. quia nomine Virginitatis intelligitur cum S. Augustino lib. de Virginit. c. 13. in carne corruptibili incorruptionis perpetua meditatio, h. e. firmum propositum integritatis corporis perpetuò conservandæ, ita ut nunquam consentiatur in carnis corruptionem per opus externum, v. g. fornicationem, voluntariam pollutionem, actum con-

jugalem, cujmodi si fieret, virginitas infractio pudoris claustrum amitteretur, & esset irrecuperabilis, S. Thomas 2. 2. q. 152. art. 3. ad 3. & alii cum eo communiter. Si Claustrum pudoris, seu integritas carnis violaretur involuntarie & sine consensu, maneret laus virginitatis, & primum coram Deo: si vero solum delectatione interna seu solo animo delinquatur aut propositio, sine opere externo per carnalem commixtionem aut voluntariam pollutionem, acta poenitentia integritas recuperatur. DD. cum S. Thoma in 4. d. 33. q. 3. art. 1. & persona, quae in carne manet integra, habetur pro Virgine, & inter Virgines consecrari potest, imò etiam voluntarie polluta, at non per commercium & commixtionem carnalem. Laym. lib. 3. sect. 4. n. 8. Adeoque virginitas, quae communiter vocatur thesaurus irrecuperabilis, potissimum consistit juxta communem existimationem & coram hominibus in integritate carnis perpetua, & nunquam amissa per commixtionem carnalem voluntariam, per quam solum aliquis vel aliqua censetur virginitate exui, & definire esse virgo in perpetuum, ut Virginitatis dos decor & virtus reparari aut recuperari non amplius possit, atque status virginitatis evadat in tali impossibilis. Ja sic: quando materia voti redditur impossibilis, cessat hoc ipso voti obligatio, cum ad impossibile repugnet obligatio:

sed respectu Dorotheae, postquam voluntarie consensit in commixtionem carnalem cum suo sponso, materia voti, quae fuit virginitas, reddita est impossibilis: ergo cessavit respectu Dorotheae voti obligatio, & ipsum votum: ergo votum virginitatis, modo amissa, non amplius obstat ejus Matrimonio. Ratio est 2. Verba Legum proprie & strictè sunt accipienda, ut passim docent DD. de Legibus: ergo, cum votum sit quaedam lex privata, quam sibi ipsi ponit vovens, & virgo proprie significet illam duntaxat personam, quae carnis integritatem non amisit, vovens ad hanc solum carnis integritatem se obstrinxisse censeri debet; eo enim modo praesumitur quis actum suum gessisse, quo exigit natura actus: ergo hac integritate carnis amissa obligari desinit. Sit autem, quod forte aliquo modo sit dubium, an Dorothea vovens virginitatem obligare se intenderit ad perpetuam castitatem, vel solum ad carnis integritatem per primum actum nunquam violandam, praesumendum tamen est hoc posterius intendisse; nam Ratio est 3, quod ex communi Theologorum, qui certus est de voto, dubius autem, an & quid comprehendatur eo voto, non teneatur ad eam partem, de qua dubitat; cum libertas stet in possessione: sicut, quando dubitatur, an votum sit emissum vel non, illud non est asserendum; & sicut, quan-

A a 3

do

do dubitatur, an sit emissum ante vel post pubertatem, non est patri neganda potestas illud irritandi. P. Sanchez de Voto c. 32. n. 7. P. Matthæus Stoz in Institut. confitendi n. 376. P. Gobat in Alphab. Quadrupl. de Vot. n. 201.

Atque ex his ruit fundamentum Adversariorum, tam primum quam tertium; negatur enim, per se promitti castitatem perpetuam à vovente virginitatem, atque in dubio præsumendum esse, quòd amissà per unum & primum actum vel opus externum commixtionis carnalis virginitate intenderit se vovens vi voti sui adstringere ad abstinendum à subsequentibus & ulterioribus actibus, integritati carnis contrarijs. Secundum patitur limitationem: si vovens ex erronea apprehensione putaret, quòd vovendo virginitatem se obliget ad castitatem integram absolute, & ad abstinendū ab omni actu venereo, non solum primo, sed etiam ulterioribus, nullam differentiam cognoscens inter virginitatem & castitatem, ut subinde, præsertim apud rudes,

potest contingere, concederem: si verò differentiam cognoscat, & virginitatem, prout præcisè consistit in abstinencia ab illo actu venereo, per quem violatur claustrum virginitatis, debite cognoscat, eamque, si semel amissa est, reparari non posse, atque sic impossibilem reddi, uti satis cognovisse Dorotheam ipsamet desuper interrogata declaravit, tunc negatur. Sine dubio à multis non satis cognoscitur, in quo consistat virginitas; & apud fœminas nonnunquam haud obscure potui conijcere, quòd vovendo virginitatem solum intenderint servare cœlibatum, seu vivere extra Matrimonium, & sic ipsa volendo manere virgines emiserint præcisè votum non abstinendi, & exinde collegi, quòd nec virginitatem, nec castitatem integram, voverint, atque sic votum hoc non sit reservatum.

¶ § ¶



QUE.