

## **Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum**

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum  
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1734**

Quæstio II. An Dorotheæ Matrimonio obstet in his circumstantiis votum  
ingrediendæ Religionis, quod aliàs est reservatum Sedi Apostolicæ?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

## QUÆSTIO II.

An Dorotheæ Matrimonio obstet in his circumstantijs votum ingrediendæ Religionis, quod alias est reservatum Sedi Apostolice?

Quis, inquires, dubitet SS. Canonum peritus? quamvis enim votum ingrediendæ Religionis non, obstet Matrimonio quoad va-  
lorem & tanquam impedimentum dirimens, cum non sit votum solenne; obstat tamen quoad licen-  
tiam & tanquam impedimentum impediens, per c. 2. & 7. de convers. conjug. cum res Deo semel per votum promissa sine Dei injurya & gra-  
vi peccato nequeat ipsis subtrahi, &  
tradi homini, scilicet corpus votò  
promissum ad Divina obsequia in  
Religione: sicut res uni vendita sine  
peccato non potest alteri vendi ac  
tradi. l. 15. C. de R. V. Nec est in  
potestate Episcopi per dispensatio-  
nem tollere obligationem voti Re-  
ligionem ingrediendi, nec in potes-  
tate alterius Papâ inferioris. Ex-  
trav. 5. de Penit. & Remiss. int. Commun.  
Neque ex circumstantijs facti quid-

quam elucescit, ex quo Matrimo-  
nium Dorotheæ cessante voto red-  
datur licitum; si enim tale quid esset,  
haud dubiè foret indigentia paren-  
tum: sed hæc non facit cessare vo-  
tum, nec impedit ingressum Reli-  
gionis, partim quia obligatio voti,  
quo quis se Deo adstrinxit, fortior  
est, quam obligatio pietatis, qua  
quis adstrictus est parentibus, juxta  
illud S. Hieronymi ep. ad Heliod. di-  
ctum: per calcatum perge patrem, per  
calcatum perge matrem, ad vexillum cru-  
cis evola. & juxta illud Evangelij Luc.  
9. & Matth. 8. qui amat patrem & ma-  
trem plus quam me, non est me dignus;  
imò Christus Luc. 14. ait: qui nou-  
odit patrem suum & matrem suam, non  
potest meus esse discipulus. partim quia,  
si jam actu quis Religionem profes-  
sus est, non tenetur ob egestatem  
parentum regredi in sacerdulum ad ju-  
vandos parentes, Professione ipsius

tc-

tenente & stringente: ergo egestas parentum non potest impedire Professionem Religiosam: ergo nec votum emitendae Professio-  
nis.

Sed omnino tenendum, Doro-  
theæ in his circumstantijs parentum  
gravis inopæ, cui, si nubat, occur-  
rendi manifesta & moraliter certa  
est spes, non solum licitum esse, ve-  
rū etiam obligationem incumbere,  
ut omissò Religionis, licet votō  
promissæ, ingressu nubat sponso suo.  
Probatur 1. ex Jure Naturali &  
Divino, quod in quarto Decalogi  
præcepto juber liberos honorare  
parentes: sed iste honor parentibus  
debitus etiam & vel maximè con-  
sistit in eo, ut eorum necessitatibus  
spitulentur liberi. Navarr. in Manual.  
c. 14. n. 13. Menoch. presump. 24.  
n. 16 lib. 2. Verani b. 1. §. 4. n. 12.  
& alij communiter. 2. ex c. 15.  
Matth. ubi Christus graviter repre-  
hendit Scribas, quod populo sua-  
serint alimoniam dare Deo, & ejus  
ministris vel templis, quam daturi  
erant egenis parentibus, dicens illis:  
quare & vos transgredim mandatum  
Dei proper tradiciones refrast, ex Con-  
cilio Gangreni approbat, quod,  
ut refertur in can. I. d. 30, ait: si qui  
filii, maximè fideles, parentes deseruerint  
occasione Dei cultus, hoc justum esse judi-  
cantes, & non posuimus debitum honorem pa-  
rentibus reddiderint, ut hoc ipsum in eis

venerentur, quod fideles sunt, ana-  
bem-  
sit. Ergo non solum est licitum,  
sed etiam obligatorium, ut liberi  
etiam reliquo Dei cultu, qui promo-  
vetur per ingressum Religionis, o-  
pitulentur & succurrant parentibus  
in gravi necessitate velegerate con-  
stitutis, si possint, ut Dorothea in  
his circumstantijs potest, at non a-  
liter, nisi per Matrimonium. Prob.  
4. Materia voti debet esse honesta,  
licita, Deo grata, imò magis grata  
quam oppositum; nam votum ex  
essentia sua est, & definitur esse pri-  
missio DEO facta de meliori bono, & uti-  
que ad illicitum repugnat obligatio;  
arque hinc certa & communis est  
sententia, quod definat obligatio  
voti cuiusque, ubi materia voti ini-  
cipit esse illicita & inhonesta vel  
minus bona. S. Thomas 2.2. q. 88.  
art. 1. in C. & art. 2. s. ad 3. atqui  
materia voti (seu ingressus Religio-  
nis, quem Dorothea votit) modo  
incepit esse inhonesta, illicita, Deo  
ingrata, vel faltem minus grata, ut  
pote contraria pietati parentibus de-  
bitæ, ac omni Jure liberis impedita;  
postquam Dorothea obvenit occa-  
sio nubendi tam opulentio sponso, a  
quo parentes moraliter certo leva-  
men & auxiliū sperare possunt sua  
gravis necessitatis & inopæ: ei-  
go.

Atque ex his tam Jurium quam  
Rationis momentis enervatum esse  
pa-

pater, quod initio contra Dorothæ Matrimonium afferre tibi placuit; quamvis enim per se illicitum sit post votum ingrediendæ Religionis à Pontifice non relaxatum ad nuptias convolare, id tamen licitum, immo & obligatorium evadit, ubi sine violatione pietatis parentibus debitas, ac Jure tam Naturali & Divino quam Humano liberis impositæ votum impleri nequit, uti ostendimus. Ex circumstantijs igitur praesentis facti ob pietatem parentibus debitam, & ad ihs in gravi necessitate succurrentum liberos obligantem, quam Deus voluit magis obligatoriam, quam legem, quam quis sibi ipsi posuit per votum, ad suum etiam cultum pertinens, sit licitum Matrimonium. Dictum S. Hieronymi & verba S. Evangelij intelligenda vestiunt de calu, quo parentes ex amore carnali vel in ordato affectu alio resistunt & se

oppontunt liberis DEO in Religione penitus si mancipare voluntibus. Si quis Religionem professus fuisset tunc, quando parentes jam erant gravi necessitate oppressi, & filius in Saeculo remanserat eos juvare potuisset, Professio pariter fuisset nulla, utpote in re illicita, prohibita, & prestat erga parentes contraria: de re autem illicita votum nullum, etiam Religiosæ Professionis, subsistit. Si autem necessitas gravis parentum supervenisset primum post Professionem, hæc utique valida fuisset, & maneret, licet ad tempus egredi posset filius, donec parentibus sufficienter fuisset provisum. Vid. Suar.

10. 3. de Relig. 6.

6. 9.

DS

TI.