

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

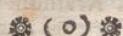
Quæstio II. An Magistratus Civicus exigere aliquid possit es Legitimis,
Hæreditatibus &c. eorum, qui Monasteria ingrediuntur, titulô detractionis,
Nachsteur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

saltem æquè probabile, quod tributa exigantur injustè, ut claret ex dictis. Ad textum 1. ajo, satis praecliri à tributa imponente, ad quid, & quando exigere opus sit, si pravia & matura deliberatione cum Consiliariis suis vel certò vel saltem valde probabiliter aut probabilius jucet, in his circumstantiis justè subditi imponi collectas. Ad 2. dic, damandas esse exactiones, quæ vel sine justa causa fiunt, aut excessivæ, vel à non habente potestatem, uti Laius Magistratus personas Ecclesiasticas vel Ecclesiás gravet exactiōnibus titulō jurisdictionis, qua caret. Et hinc multi DD, quia sepe potest contingere, ut fiat excessus in exactiōnibus, deficiat iusta causa, vel collectæ applicentur ad luxum &c. frequentes & novas exactiones non imerito habent suspectas. A nemine autem, cui non sunt crudelia viscera, probari po-

test ille truculentus & inhumanus modus pauperculos emungendi, quo subinde Officiales (utique contra intentionem suorum Principum & Magistratum) exequuntur mandatum colligendi tributa.

Ad 3. Si subditis vel moraliter, vel probabilius, vel saltem æquè probabiliter constaret de defectu iustæ causæ imponendi tributa, vel de excessu illorum, vel de mala applicatione &c. nolle ipsos damnare, si recusarent. At sibi non facile debent fidere, sed potius attendere, quid sentiant viri sapientes, ac de Republicæ statu & circumstantiis berie informati, ac passionibus animi non exactæ.



QUÆSTIO. II.

An Magistratus Civicus exigere aliquid possit ex Legitimis, Hereditatibus &c. eorum, qui Monasteria ingrediuntur, titulō de tractionis?

Kk 2

Sine

Sine ambagibus dico, quod non; quia ista exactio supponit jurisdictionem in imponente, & subjectionem in iis, quibus imponitur. *I. rescripto §. fin. ff. de munere. & honor. l. 2. l. 3. ff. ad L. Jul. & ibi. DD.* sed Magistratus Laicus in personas Ecclesiasticas, uti & in res ipsarum, jurisdictionem non habet, nec illae ipsi sunt subjectae. *c. 4. h. t. in 6. c. 4. 7. c. 1. de immunitate Eccl. in 6. c. 12. de Reb Eccl.* alien. Clem. fin. eod. Auth. item nulla C. de Episc. & Cleric. ergo. Accedit, quod ejusmodi detractio dicatur & sit onus mixtum, quod imponitur subditis cum respectu ad ipsorum bona, adeoque onus personarum subjectarum. Berlich. p. 3. *Concl. 52.* n. 35. cum aliis: ergo a personis Ecclesiasticis exigi nequit. Unde etiam DD. Acatholici excipiunt Clericos, Ecclesias, causas pias, quin & Pastores suos, eorumque uxores, & liberos. Ernest. Cothman. Joach. Scheplitz, & alii apud & cum Berlich. n. 30. 31. 35. 49. 50. Favet Knipschild de Jurib. & privil. Imper. Civit. lib. 2. c. 18. n. 28. Neque dicas, hanc detractio fieri, antequam bona & pecunia, quae Clericis, Monasteriis, Ecclesias extra positis obveniant, & dum adhuc sunt subjurisdictione Magistratus Civici. Contraria enim est, quod bona & pecunia illae, postquam mors testatoris vel legantis accidit, iam sint in dominio Ecclesiae, Monasterii, Clericorum, causae piae,

& sic a jurisdictione Magistratus consequenter & ab onere detractio- nis liberata. Respectu Clericorum autem, quibus ex alio titulo bona hujus civitatis debentur soli iure personali, ex eo capite haberetur per detractio- nem immunitas Ecclesiastica, quia ipsorum persona, qua tamen subjecta non sunt, onerantur hac exactione velut onus mixto.

Replicabis, hoc jus detractio- nis petenda a personis Ecclesiasticis posse competere 1. vel ex prae- dictione. 2. vel ex consuetudine aut observantia. 3. vel ex privilegio. 4. vel ex jure territoriali (si foret Urbs Imperialis libera) vi cuius in bonis subditorum habet Magistratus hypothecari quod tributa & penitentias, per l. 1. si propter publ. pens. 5. vel ex jure Advocatiae der Schutz und Schirmung Gerechtigkeit. 6. ad 1. ad prae- scriptam jurisdictionem in Clericos & Ecclesiasticas personas Laicos Magistratus inhabilis est, upote incapax possessionis, quae omni praecriptione essentialis est. Ad 1. Tridentinum & Bulla Cœnæ reprobat omnem consuetudinem & ob- servantiam, etiam immemoriam (qualem tamen iste Magistratus ne quidem allegat) immunitati Ecclesiastice contraria. Constat quidem ex Actis diætae Augustanae anno 1530. antiquitus in Imperio Romano ex Ecclesiasticorum bonis

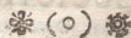
exactas suisse collectas, der gemai-
ne Pfening / illud tamen siebat ca-
lamitosis duntaxat temporibus ,
quando à Turcis vel aliis populis
infidelibus Imperio imminiebat per-
iculum, etiam Ecclesiasticis com-
mune, immo magis proprium &
sociale; neque vicecoactiva & titulō
jurisdictionis, sed ex aequitate, &
consentientibus Ecclesia Prælatis.
In dictis Comitiis Augustatis, licet
te per Deputatos examinata ab his
conclusum fuerit, ut personæ Ec-
clesiastica novis collectis non one-
rarentur, ad antiquas tamen adige-
rentur, tamen in ipso Recessu Co-
mitiali nihil statutum reperitur,
immò nec aliquid à Laicis, quorum
aliqui jam tum hæreserant infecti,
ac propterea ad iniquè gravandas
personas Ecclesiasticas proui, statui
contraimmunitatem Ecclesiasticam
potuit. Sed quid hæc ad jus detrac-
tionis, quod sibi arrogare de no-
vo cecepit urbs quedam particularis
contra dictam immunitatem? uti-
que illi longe minus competit juris
contra personas Ecclesiasticas. Ad

3. Privilegium consistit in facto ,
quod probari debet, non præsumi,
præsertim cùm tale privilegium à
Pontifice, ad quem solum spectat,
dati non soleat. Ad 4. Huic Magi-
stratui imprimis non competit jus
territoriale; sed, et si competeteret,
nihil tamen jurisdictionis tribueret
in personas Ecclesiasticas. Habeat
hypothecam tacitam in bonis Subdi-
torum, quos collectare potest, quo-
ad tributa & pensationes; nullaten-
us tamen eam prætendere potest
in bonis exemptorum, & non sub-
ditorum. Ad 5. Unde probabit
Magistratus sibi competere ius Ad-
vocatiæ in Monasteria &c. præser-
tim extra suum districtum sita? Dein
Advocatis & patronis Ecclesiæ non
competitus collectandi, & clien-
tela subditum non facit clientem.

Knipschild de jur. & privil. Imp.

per. Civit. lib. 2. t. 24.

n. 70.



TI.