



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

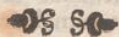
Ingolstadii, 1734

Quæstio An hæc Ecclesia, uti & Altare, fuerint exsecrata, & de novo
confectari debeant?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

& fabri murarij destruxerint. Dein Altare, quod prius erat nimis humile ac depressum, præcepit elevari pro majori sacrificantium, præsertim longioris staturæ, commoditate. Idcirco murum, cui per exitum incumbebat grande Saxum, insertam habens mensulam lapideam, super qua sacrificiabatur, curavit altiorem fieri, & remotum

interea saxum illud eidem rursus superstrui, utens interim altari portatili. His peractis dubitare coepit, & à me petijt, ut decidatur



QUÆSTIO.

An hæc Ecclesia, uti & Altare, fuerint exsecrata, & de novo consecrari debeant?

Virorum optimus existimabat quidem, Altare nova opus habuisse consecratione, non vero Ecclesiam. Ratione Altaris quidem propter *can. 19. d. 1. de consecr. c. 3. & 5. h. t.* ubi habetur, quod si altare fixum, quale erat istud, fuerit motum & à sua basi separatum, denuo consecrari debeat. *Paxford. vol. 1. l. 5. tit. 10. Matthæucc. c. 7. n. 21. & seq.* ergo altare istud, cum à basi sua amotum fuerit, scilicet à substrato muro, nova indiguit consecratione. Ecclesiam vero ea non indiguiffe

volebat evincere ex *d. c. 3.* ubi in fine sic habetur: *nec negamus, quin oleum non consecratum consecrato possit oleo consecrari; ergo, sicut juxta hunc textum consecrari censetur oleum, quod admiscetur oleo consecrato, ita etiam muri & structura, quæ accedit structuræ consecratæ, censeri debet consecrari per ipsam accessionem.* Et hinc glossa & Hostiens. *in c. 4. h. t. Barb. in c. 6. cod. Zoes. h. n. 16. Matthæucc. c. 7. cit. n. 7. & quatenus, docent, Ecclesiam, quando ejus parietes successivè destruantur, & parti antiquæ annectuntur*

tur, non execrari, sed partes adie-
ctas trahere consecrationem à par-
tibus non destructis; moraliter enim
manet eadem Ecclesia; sicut
moraliter manet eadem legio,
populus, grex &c. licet successive
primis decedentibus succedant alij
homines, aut animalia.

Sed ego, postquam oculari-
ter inspexi omnia, in utroque pun-
cto contrarium sensi, & Ecclesiam
denuo consecrandam esse, non ve-
rò Altare. Quod spectat ad *Eccle-
siam*, notavi, quòd pars illius, quam
vocamus Chorum, tota, & insuper
integram reliqui Ecclesie corporis
latus, simul & semel fuerint diru-
ta, imò etiam ex altero latere cru-
sta interior omnis abrasa; atqui
talicasu opus est nova consecratio-
ne, ut tenent Auctores communi-
ter ex eo capite, quòd pars ma-
jor trahat minorem, & dignior mi-
nus dignam. *c. un. h. t. in 6.* & quòd
consecratio censeatur moraliter in-
habere interiori murorum crusta,
ubi solet fieri inunctio, in qua pe-
culiariter consistit consecratio.
Quod verò ad *Altare* attinet, ani-
madverti, quòd mensa lapidea &
principalis, super quo Sacrificium
offertur, fuerit infixà grandi cuidam
lapidi & crasso, per totam substru-
cti muri amplitudinem & latitudinem
extenso, & ab hoc lapide tanquam
basi sua nunquam dimota: sed,
quando altare fixum, quòd est illa

lapidea mensa, super qua sacrificatur,
à sua basi & structura, cui est infixum,
non removetur, sed firmiter manet ei
infixum, censeatur non execrari, con-
sequenter nova consecratione non
indigere, argumentò à contra-
rio duè ex *cir. can. 19. c. 3. c. 6.*
ergo.

Ad argumenta Parochi sic re-
spondi. Ad 1. circa *altare*, negando,
illud fuisse motum & à sua basi sepa-
ratum; basis enim, cui mensa la-
pidea firmiter erat infixà, non erat
murus suppositus, sed lapis ille gran-
dis per totum muri suppositi spa-
tium extensus, à quo mensa lapidea
nunquam fuit amota, sed firmiter
semper inhaesit. Illi textus non lo-
quuntur de mensione & separatione
locali, per quam altare aliùs attol-
litur, vel etiam ex uno Ecclesie lo-
co in alium transfertur, sed de mo-
tione & separatione ab immédia-
ta basi & structura. Barbosa in *l.*
1. h. t. n. 2. Ad 2. circa *Ecclesiam*, id
quidem procederet, nisi major
pars illius simul & semel fuisset di-
ruta, & interior crusta partis maioris
adhuc stantis non abrasa, de quo ca-
su loquitur glossa & DD. allegati;
sed in hoc casu non verfabamur,
quia ipse Parochus fatebatur, ma-
jorem Ecclesie partem, unà cum
crusta interiori partis adhuc stantis,
fuisse simul & semel destructam. Et
hinc ijdem DD. oleum, quòd in
majori quantitate affunditur conse-
crandum non est.

erato, consecrari, vel potius benedicti, non concedunt.

Dices cum Parocho, in hac Ecclesia innovata, & successivè restaurata, sæpius jam fuisse celebratas missas: sed per celebrationem Missæ consecrari censetur Ecclesia (uti & Altare) *can. 24. d. 1. de consecrat. ergo Ecclesia jã est iterũ consecrata, nec opus habet nova consecratione. n. dist. Min. consecrari censetur substantialiter. trauscat Min. propter*

can. 24. cit. ritualiter. N. Min. Potest autem & solet Ecclesia, prius benedicta, & per celebrationem Missæ substantialiter consecrata de novo ritualiter consecrari, ut manifeste patet ex praxi. Verani

b. t. §. 4. n. 26.



TITULUS XLI.

De Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & Divinis Officijs.

DECISIO CXIV.

In celebri quadam urbe non ita pridem mortua est sine prole uxor cujusdam civis, femina magnæ pietatis & devotionis. In ultimis tabulis in subsidium animæ suæ legavit & designavit 100. Im-

(L. P. Fichler Decis. T. 2.)

periales seu 150. florenos Rhenanos pro 300. Missis. Maritus, quem in Testamento nominavit executorem, intelligens, extra hanc urbem, in qua vi receptæ ac diurnæ consuetudinis pro stipendio unius Mis-

L. P. Fichler Decis. T. 2.