

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Decisio CXVII. De Asservatione Sacramenti Eucharistiæ à Sectario
impugnata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

si sine gravi incommodo fierinequeat, partim quia homines per grē ferunt, quando refricatur memoria peccatorum confessioni jam subjectorum, & quidem bona fide, partim quia Confessarius hujusmodi de quolibet eorum, quos absolvit, meritō cogitare potest, quod alteri Confessario alia peccata vel jam interea confessata, vel postea adhuc confessurus sit, cum quibus etiam ab illis peccatis, quae Confessario dubio

confessus est, simul indirecte absolvus est, vel absolvetur, ut adeo in dubio absolutionis validā non apparat sufficiens causa & necessitas monendi poenitentes absolutos cum horum & suo tam gravi incommodo, ut confessiones repetant.

TITULUS XLIV.

De Custodia Eucharistiæ , Chrysmatis , & aliorum Sacramentorum.

DECISIO CXVII.

De asservatione Sacramenti Euchari stiæ à Sectario impugnata.

SPECIES FACTI.

Simson Colloneilus Lutheranus hybernabatur in quodam Oppido Catholicæ Religionis, &, cùm quadam die Ecclesiam pro qualitate loci sat hendiadum lustraret, Parochus, vir intelligentius & affabilis, humanans & honoris causa se ipsi sociavit, per Ecclesiam circumduxit, & non solum altaria, & quæ publicè prostant, sed etiam, quæ erant in Sacristia, uti hierothecam pretiosam, calices, casulas, & alia paramenta, maximè ad Missæ Sacrificium pertinencia, obsequiose ostendit, addita quandoque ampliori deputatione. Cùm reverenter ad alterius templum, transire eos contigitad Pastophorion seu tabernaculum, in quo asservatur Eucharistia, ubi Parochus flexo poplite adoravit

breviter Sanctissimum Sacramentum. Quo notato Simson interrogavit, quid hoc rei esset, cur flecteret genua, & quid tam superstitione veneraretur. Reposuit Parochus, ibi asservari Eucharistiam, seu consecratas hostias, in quibus sub specie panis lateat Christus Salvator noster, Deus-Homo, pro moribundis, si fors contingeret aliquem ex Parochianis ad ultima deduci, vel in mortis periculum incidere. Ex quo Responso sumpsit Coloneillus occasionem impugnandi hanc assertationem, & ventilata ab ipsis est

• (o) •

QUÆSTIO.

An Eucharistia rectè asservetur,
& adoretur.

Simson modestè quidem, sed tamen zelosè & in suo sensu abundans, id improbavit, imò haud obscurè pro superstitione aut idolatria habuit, sic arguendo. I. Quando Christus instituit Eucharistiæ

ristia Sacramentum, dixit: accipite & comedite, hoc est Corpus meum. Matth. 16. ergo instituit eum in finem, ut statim sequatur manducatio, & sine hac non voluit esse praesens, seu extra actualem manducationem, sive extra usum. Quod confirmavit a paritate cum Baptismo, qui confitit in usu, seu in ablutione, qua cessante vel non posita cessat Sacramentum Baptismi, vel non conficitur; ergo idem dicendum est de Sacramento Eucharistiae, quod extra actualem usum vel manducationem non detur.

2. Christus instituens Eucharistiam statim & sine dilatione dedit discipulis, dicens, manducate, bibite, non verò dixit: afferate, adorate, vel:

manducate post longum temporis intervalum: ergo afferatio, & adoratio est contra institutionem Christi.

3. Si afferetur & adoretur Eucharistia, adoratur quoque panis, vel species panis, sub quibus latere Christum dicitis: sed hoc est superstitionis vel idololatricum, quia creaturæ, pani, vel hujus accidentibus, defertur cultus Latræ, seu soli Deo competens.

His auditis subridens, & sacerdos plenus zelô parochus, mi Domine, inquit, ut video, magno in errore, & simul in mala de nobis persuasione versatur. Tenemus utique, sempèrque tenebimus, antiquissimam jam à temporibus Apostolorum nobis traditam Ecclesiæ

Catholicæ doctrinam, videlicet Christum cum Divinitate & humilitate, corpore & sanguine, per verba Consecrationis, hoc est corpus meum, realiter ponit sub speciebus ieiunioribus panis, destruetā vel non amplius præsente substantia panis, quia alias verba Consecrationis, cùm tamen sint ipsius Christi, auctoritatem Veritatis, vera non essent, ite dein hostia consecrata comedatur, vel non, sive statim manducetur, sive post aliquot dies aut etiam longius intervallum, adeoque Christi Corpus & Sanguinem cum unita Divinitate etiam extra actualem usum adesse: si autem adsit, & praesens sit Christus, ipsi sine dubio adorationem propriè dictam debet tantum Deo. Homini & Supposito verè Divino, innegabile est. Quod autem rectè ac pie in Prostophorijs, Sacraiijs, Hierothecis, quas vocamus Monstrantias, & Ciborijs afferetur, probamus 1. ex perpetua Ecclesiæ praxi, cuius nescitur initium, consequenter, juxta regulam à S. Augustino traditam, retinenda est ad tempora Apostolorum & Christi. S. Clemens, coxviii Apostolis, l. 8. Confut. apost. jam mentionit de hac praxi, sic scribens postquam omnes communicaverint, inserat Diaconi Reliquias, quæ superflunt, in prostophorion. Jam olim quoque fidelibus erat permisum, cùm ob Gentilium persecutions ad S. Communionem convenire non possent,

particulas Eucharistiae (utique sub specie panis tantum, cum species vini tam diu non manserint intacta) ad proprios lares deportatae; in navigatione longa secum ferente, & Eremicolis ad suas solitudines deferre &c, ut vel singulis diebus, uitum moderat, vel tempore opportuno pro sua devotione seipso hoc epulo Divino reficerent, uti testantur Tertull. l. 2. ad uxorem c. 15. ac lib. de Orat. S. Cyprian. de Lapsis in Orat. sun. de Excessu Satyri. S. Basil. in q. ad Casarium Patriciam. S. Hieron. 163. Comment. fol. 298. n. 4. ergo jam primis saeculis asservari consuevit Eucharistia: atque primitiva Ecclesia etiam juxta vos fuit pura ab omni errore. 2. ex honestate finis, propter quem asservari solet Eucharistia, nimirum ut semper in promptu sit hostia consecrata, & Sacramentum Eucharistiae praebere possit moribundis, item ut Christus, cuius delicia sunt esse cum filiis hominum, in humanitate sua præsens devote visitetur, honoretur, invocetur, & nobis solatio sit atque auxilio. 3. quia nec in Scripturis nec a Christo prohibita est haec asservatio reverens ac decora.

Ad objecta prompte ac solidè sic respondit Parochus. Ad 1. negavit ultimum membrum. Consequitur, licet enim Christus voluerit in prima institutione, ut Apostoli statim manducarent suum Corpus, minime tamen inde sequitur, quod

(R. P. Pichler Decis. T. 2.)

noluerit esse præsens, nisi in actuali mandatione & usu, cum utique Christus, antequam discipuli manducarent & biberent, pronuntiavit verba, hoc est corpus meum, hic est sanguis meus, quæ necessarij fuerunt vera, quamprimum prolatæ: ergo ante actualem mandationem & bibrationem, seu extra actualem usum, præsens erat Corpus & Sanguis Christi, saltem per aliquod tempus; quid igitur prohibet, quod minus sit præsens post longius tempus, donec nempe manducetur, vel species panis aut vini fuerint corruptæ? Insaniunt, ait Cyrill. Alex. ep. ad Calosyrium Episc., dicentes, mysticam benedictionem à sanctificatione cessare, si qua Reliquia remanserint ejus (Eucharistiae) in diem sequentem. Audiatur etiam Euthym. in Panoplia tit. 21. qui ex S. Gregor. Nyssen. scribit: sic etiam hic panis, ut ait Apostolus, per verbum Dei & orationem sanctificatur, NB. non quia comeditur, eò progrediens, ut Verbi (nempe Christi) corpus evadat, sed NB. statim per verbum in Corpus mutatur, ut dictum est, quoniam hoc est Corpus meum. Dein retoricit argumentum: Christus, quando instituit Sacramentum Eucharistiae, etiam fregit panem; dicit enim Evangelista, accepit panem, benedixit, fregit, dedique, & ait, accipite & comedite: licetne ex hoc inferre, ergo Christus non est præsens, nisi panis frangatur. Negatis utique hanc illationem (quam contra vos valde urgent

Oo Cal-

Calvinistæ) quia Christus nullo modo per modum conditionis sine qua non requisivit & fecit ipse fractio- nem panis: sic & ego dico, sine actuali munduatione Christum esse præsentem, quia nullo modo adiecit vel expressit conditionem, si manducetis statim, sum vel ero præ- sens. Denique Sacramentum Eu- charistiae institutum est ad refectio- nem animæ per modum & symbo- lizationem cibi: sed cibus materia- lis est cibus, etiam si non statim, vel per accidens etiam nunquam man- ducestur: ergo etiam iste cibus spir- tualis est cibus, etiam si non statim, vel per accidens etiam nunquam man- ducestur: essentialia adsunt, li- cet usus deficiat quoad partem hu- jus cibi, nam consecrans Sacerdos partem hujus cibi, nempe unam ho- stiam, statim manducat, partem autem reservat in aliud tempus pro aliis fidelibus. *Ad Confirmationem ne- gavit Conf. Inductio de Baptismo* est argumentatio à particulari ad uni- versale, seu à Sacramento uno ad omne, atque est similis huic: Bap- tismus pro materia habet aquam: ergo etiam Eucharistia pro materia habet aquam. Ad 2. Christus ne- que dixit, manducate statim totum, neque dixit conditionatè, si non manducetis, non est corpus meum, sed absoluè, hoc est corpus meum, abstra- hendo, an panis consecratus statim totus absumatur, vel aliquæ par- ticulæ aliquamdiu asserventur,

Ad 3. sic informavit Colonelium: Christus totus, in Eucaristia præsens, adoratur latrâ per modum unius Suppositi, quin & corpus ac sanguis Christi adoratur propriâ ac absolútè, tanquam unita Verbo Divino in unum Suppositum, species autem panis & vini consecrati, si præcisive considererent & quatales, adorant tantum impropter & respectivè, non propter se, sed propter Christum aliquo modo ipsis unitum, adeoque hoc ipso non cultu latrâ, sed alio minore, religioso tamen, fere fecit colendæ sunt Reliquiae attactu Christi factatæ, vel imagines Christi, vel quo modo vestes Christi adhuc in terra degentis adorabantur, quando adorabatur Christus vestibus indutus. Cultus respectivus nunquam est cultus Latrâ, quia debetur alicui propter alterum, adeoque nunquam tanquam Deo, rerum omnium principio, sed solum ut creaturæ debetur & defertur. Panis, quia juxta Catholicos non est amplius in hostia consecrata, utique non adoratur, species verò panis adorantur quidem, at non cultu Latrâ, vel absolutè, sed cultu minor Religioso, & respectivè tantum. Quod autem totus Christus, etiam quoad corpus & sanguinem, adorandus sit, semper sensit & docuit Ecclesia, ut appareat ex testimonio Patrum, S. Chrysost. hom. 24. in 1. Cn.

Cor. S. Augustini, qui in Psalm. 98.
sic infit: nemo autem illam carnem man-
tinet, nisi prius adoraverit. Non solum
non peccamus adorando, sed peccamus
non adoran-
do.



TITULUS XLV.

De Reliquijs, & Veneratione San-
ctorum.

DECISIO CXVIII.

De cultu, quem Catholici exhibent
benedictæ linguae S. Joannis Nepomuceni, & par-
ticulis S. Crucis, sarcasticè traducto
à quodam Praeco-
ne.

S P E C I E S F A C T I .

Cum paucis abhinc annis so-
lenni ritu in Sanctorum
numerum relatus esset à
Summo Pontifice Roma-
no Joannes Nepomucenus, ei-
que per universam Germaniam,

inauditō hactenus exemplō, se-
rē in omnibus Ecclesijs Cathedra-
libus, Collegiatis, & plurimis etiam
Parochialibus, publici honores vel
per octiduum vel per triduum ex-
hi-

O o 2