



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio II. An post anni dimidium ab adepta pubertate resiliri adhuc
possit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

foro externo, sic tacite insinuantes, pro interno sufficere revocationem internam. Ad 5. *transm. Antec.* eò quòd tempore impubertatis reclamans nulliter, & postea tacens, censetur adepta pubertate adhuc perseverare in priori revocatione exterius manifestata; id quod tamen

alij negant. *dist. Conf.* ergo sufficit revocatio interna pro interno, C. *Conf.* pro externo foro, N. *Conf.*

¶

QUÆSTIO II.

An post anni dimidium ab adepta pubertate resiliiri adhuc possit?

Communis habet sententia cum Sanchez de *Sponsal. l. I. d. 51. n. 14. seq.* statim & illico, postquam completi sunt anni pubertatis, reclamandum esse, ita ut, si differatur, resiliiri amplius nequeat. Ratio est, quòd non statim reclamans tacite priorem consensum confirmare censeatur, & inita ratificare Sponsalia. Sed illud *statim, illico &c.* ita limitare solent, ut sufficiat, si intra triduum reclametur; nam in Jure dicitur *in continenti, illico &c.* aliquid fieri, quod intra triduum proximum fit. *l. fin. C. de Judic. l. fin. C. de error. Advocat.*

Mihi tamen tanquam Juri non repugnans ex una, ex altera verò

parte æquitati conformior, adeoque tenenda videtur opinio, secundum quam tamdiu superest resiliendi & reclamandi potestas post adeptam pubertatem, quamdiu verbis vel factis non fuerint confirmata vel ratificata Sponsalia ab impubere inita; nec altera pars impletionem Sponsalium petierit. P. Franciscus Schmier de *Sponsal. p. 3. c. 2. sect. 1. n. 61.* Suadetur 1. quia SS. Canones non determinant tempus, intra quod resiliiri debeat, multò minus adhibent particulas moram prohibentes *statim, illico, in continenti &c.* sed solum dicunt, *cum ad annos pubertatis pervenerit: postquam ad annos nubiles pervenerit: cur ergo nos pubertatem*

berem factum ita adstringamus, ut sine mora & statim reclamet, nec ultra triduum differat? Id certe nec Jus dicit, nec æquitas videtur permittere, cum anni pubertatis non statim notabiliter faciant prudentiores Juvenes & circumspetiores, quorum tamen infirmo iudicio indulgere aliquid voluit Jus, & potestatem resiliendi post pubertatem concedere, non tamen determinando tempus. Quamdiu ergo res est integra, h. e. si pubes factus nondum ullo signo ratificavit priora Sponsalia, nec à parte altera præventus ad ea implenda urgetur, rectius me Judice non prohibendus est reclamare, seu dein dimidiatus seu integer interea fluxerit annus. Suadetur 2. ex eo, quod ignorans, se pubertatem attingisse, vel eam adeptam sibi competere jus resiliendi, possit post longioris temporis intervallum, ubi nempe hæc rescierit, adhuc reclamare, uti tenet VVagnereck ad c. 7. h. t. not. 2. & fortassis coeteri quoque Adversarij, cum ignorantia tempus non currat: ergo Jura

& æquitas non ita absolute exigunt & strictè reclamationem sine mora etiam longiore faciendam. Suadetur 3. si statim esset reclamandum, tunc ideo, quia dilatio censeretur esse ratificatio priorum Sponsalium; hanc enim passim assignant DD. sed hæc ratio non est efficax; quia silere tantum non est ratificare, nec taciturnitas est ratificatio; aliàs si liberi, qui fuerunt absentes, dum eorum loco parentes contraxerunt Sponsalia, id postea rescientes tacerent, censerentur Sponsalia ratificare, quod tamen falsum esse docent plurimi cum Sanch. l. 1. de Matrim. d. 23. n. 17. ex c. un. h. t. in 6.

Ratio in contrarium allata planè non satis est firma, ut constat ex meis rationibus decidendi oppositum.

