

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio II. An post anni dimidium ab adepta pubertate resiliri adhuc
possit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

foro externo, sic tacite insinuantes, pro interno sufficere revocationem internam. Ad 5. transm. Antec. eò quod tempore impubertatis reclamans nulliter, & postea tacens, censeatur adepta pubertate adhuc perseverare in priori revocatione exterioris manifestata; id quod tamen

alij negant. *diss.* *Conf.* ergo sufficit revocatio interna pro interno.
C. Conf. pro externo foro,
N. Conf.

OS SO

QUÆSTIO II.

An post anni dimidium ab adepta pubertate resiliri adhuc possit?

Communis habet sententia cum Sanchez de Sponsal. l. I. d. 51. n. 14. seq. statim & illico, postquam completi sunt anni pubertatis, reclamandum esse, ita ut, si differatur, resiliri amplius nequeat. Ratio est, quod non statim reclamans tacite priorem consensum confirmare censeatur, & inita ratificare Sponsalia. Sed illud statim, illico &c. ita limitare solent, ut sufficiat, si intra triduum reclametur; nam in Jure dicitur *in continenti, illico &c.* aliquid fieri, quod intra triduum proximum fit. l. fin. *C. de Judic.* l. fin. *C. de error. Advocat.*

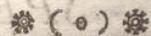
Mihi tamen tanquam Juri non repugnans ex una, ex altera vero

parte æquitati conformior, adeoque tenenda videtur opinio, secundum quam tamdiu superest resilendi & reclamandi potestas post adeptum pubertatem, quamdiu verbis vel factis non fuerint confirmata vel ratificata Sponsalia ab impubere inita; nec altera pars impletionem Sponsalium petierit. P. Franciscus Schmier de Sponsal. p. 3. c. 2. sah. 1. n. 61. Suadetur l. quia SS. Canones non determinant tempus, intra quod resiliri debeat, multò minus adhibent particulas moram prohibentes statim, illico, in continenti &c. sed solum dicunt, cum ad annos pubertatis pervenerit: postquam ad annos nubiles pervenerit: cur ergo nos præterem

berem factum ita adstringamus, ut
sine mora & statim reclamet, nec
ultra triduum differat? Id certe
nec Jus dicit, nec æquitas videtur
permittere, cum anni pubertatis
non statim notabiliter faciant pru-
dentes Juvenes & circumspetio-
res, quorum tamen infirmo judi-
cio indulgere aliquid voluit Jus, &
potestatem resiliendi post puberta-
tem concedere, non tamen deter-
minando tempus. Quamdiu er-
go res est integra, h.e. si pubes-
fatus nondum ullo signo ratificavit
priora Sponsalia, nec à parte
altera præventus ad ea implenda
urgetur, rectius me Judice non pro-
hibendus est reclamare, seu dein
dimidiis seu integer interea fluxerit
annus. Suadetur 2. ex eo, quod
ignorans se pubertatem attigil-
le, vel eâ adeptâ sibi competere
jus resiliendi, possit post longio-
ris temporis intervallum, ubi
nempe haec rescierit, adhuc recla-
mare, uti tenet VVagnereck ad
67. b.t. not. 2. & fortassis ceteri
quoque Adversarij, cum ignoran-
ti tempus non currat: ergo Jura

& æquitas non ita absolute exi-
gunt & strictè reclamationem sine
mora etiam longiore faciendam.
Suadetur 3. si statim esset recla-
mandum, tunc ideo, quia dilatio
censeretur esse ratificatio priorum
Sponsalium; hanc enim pas-
sim assignant DD, sed hæc ratio
non est efficax; quia silere tan-
tum non est ratificare, nec tacitur-
itas est ratificatio; alias si liberi,
qui fuerunt absentes, dum eorum
loco parentes contraxerunt spon-
salia, id postea rescientes tace-
rent, censerentur Sponsalia ra-
tificare, quod tamen falsum esse
docent plurimi cum Sanch. l. 1.
de Matrim. d. 23. n. 17. ex 6. un. b. 6.
in 6.

Ratio in contrarium allata
planè non satis est firma, ut con-
stat ex meis rationibus
decidendi opposi-
tum.



Xx 3

TI-