

## **Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum**

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum  
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1734**

Quæstio. An Matrimonium nondum consummatum dissolvi, vel irritum  
declarari possit propter luem Gallicam compartis ignoratam?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

est consummatum, pro nullo declarandum. Jurisperitus causam Sixti defendendam suscepit, prius tamen moniti, non admodum magnam victoriarum spem sibi affulgere, se tamen, si velit Sixtus, fakturum,

quantum posset. Mota igitur est & introducta



## QUÆSTIO.

*An Matrimonium nondum consummatum dissolvi vel irritum declarari possit propter luem Gallicam, qua laborat conjunx; viro id ignorante ducta?*

**C**ausidicus, ut evinceret in Consistorio, speciosè & contentiose adduxit hæc argumenta. 1. dixit: propter lepram, prius ab altera parte ignoratam, & post nuptias primum cognitam, dissolvitur Matrimonium Ratum: ergo etiam propter luem Gallicam, & similares morbos contagiosos, & horrorem parientes, propter paritatem rationis, uti DD. communiter cum Viviano in e. fin. b. t. & Barbo. ibid. n. 3. hos morbos, ac in specie Gallicum, æquiparant leprosos in hac materia. Ante, probavit ex d. e. fin.

ubi Urbanus III. ad questionem, an casu, quo Sponsorum unus lepram habuit, alter ad consummandam maritaliter copulam compelli debet, respondit, ad eam accipiendo cogi non debere, cum nondum inter eos Matrimonium fuerit consummatum: ergo Matrimonium præcisè Ratum non strigunt, qui ignoranter duxit lepram laborantem: ergo est dissolvendum Episcopali auctoritate. 2. institut ex can. 18. caus. 32. q. 7. ubi Papa de quodam viro, qui duxit secundum infirmitatem tali laborantem, ut non valuerit debitum reddere, ita

re-

relicet : bonum esse, si sic permaneres, u abstinentia vacares ; sed quis hoc magnum est, ille, qui se non pacet contineat, nubat magis, non tamen subsidij quem subtrahat ab illa, quam infirmitas prepedit : sed lues Gallica non minus est tanta infirmitas, ut moraliter impossibile sit Sixto debitum redere: ergo. 3. fecit paritatem cum ingenuo, qui duxit ancillam ignoranter, quod Matrimonium tanquam nullum declarari debet, nisi sequatur ratihabitio post adeptam nuptiam. per c. 2. 3c. fin. de conjg. servr. ergo etiam pro nullo reputari debet, quod sanus cum ægra, tam tupeim & simul contagiosum morbum habente, ignoranter contractum est, quia, sicut conditio servilis est qualitas personæ potens merito impedire consensum in talem personam, ita & morbus tantum creans horrorem & simul infestatio- nis periculum merito habetur pro qualitate personæ, qua merito impe- dire consensum in eam possit. 4. aiebat: Sponsalia cum persona ita male affecta ignoranter inita non stringunt, nisi ratificantur: ergo nec Matrimonium Ratum; quia pugnat eadem ratio; nam verisimile non est, quod aliquis, sicut Matrimoniū promittere, ita & adhuc magis illud contrahere voluerit cum tali persona. Certe si Sextus sci- viliter hunc morbum, non duxis- set.

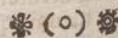
His minimè moti Judices Con-

istoriales pronuntiārunt pro valore Matrimonij, adeoque penes se non esse illud declarare nullum, addentes, neque dispensare in Matrimoniō Rato validē contracto se posse; & quidem recte sapienterque cum unanimi DD. sententia; quia nullibi in Jure Sacro reperitur, lepram vel aliam luem, utut turpem & contagiosam, licet eā laboret una pars jam tempore Matrimonij con- tracti, idque ignoretur à parte sana, esse impedimentum dirimens Ma- trimoniij, vel vim habere dissolven- di Matrimonium Ratū, aut Epis- copo datam esse in eo dispensandi facultatem.

Causidicus, qui hunc exitum satis præviderat, facile acquiesceret, & suorum argumentorum solutio- nem, quam ego nunc ipsi dabo, capiet. In i. textu aperte est sermo non de Matrimonio Rato, sed de Sponsalibus de futuro : nec aliud evincitur ex verbo consummandam, & consumatum, quod Pontifex adhibuit, quia, ut responsio congruat interro- gationi, qua constiebat in hoc utrum, si post Sponsalia NB. de futuro, NB. antequam à viro mulier traducatur (ad eoque ante nuptias) alter eorum lepro morbum incurrat, alius ad consum- mandam copulam maritalem compelli de- beat? tò consummandam & consumma- tum accipi debent non de consum- matione stricte tali, qua fit per co- pulam carnalem, sed de latius sumpta, qua fit per consensum de præ- senti

senti præstitum, quo Matrimonium essentialiter consummatur, & compleetur in suo esse: id quod ipse Pontifex insinuat, dum ait, ad eam NB. accipiendo cogi non debere. In 2. textu vel Pontifex dispensavit in Matrimonio Rato propter infirmitatem, à redditione debiti impedientem, quod Pontifex facere potest (etiam probabiliter in hoc nostro casu) ut explicant aliqui cum Barbosa: vel sermo fuit de muliere aritudinis, à viro insuperabilis, ægritudinem habente, propter quam velut impedimentum impotentia, saltem respectivæ Matrimonium fuit nullum, ut exponunt alii cum Tholos. & Gonzal. sed lues Gallica, lepra &c. non inducunt impedimentum impotentia, vel aliud dirimens. In 3. argumento negatur cons. & paritas; quia conditio servilis, ab ingenuo ignorata, à Canonibus pro impedimento dirimenter est declarata, non vero morbus ullus quantumcumque turpis aut contagiosus: nec paritas rationis, et si daretur, facit, ut lex odiosa, statuens impedimentum dirimens, extendatur ad casum in Jure non expressum. Id concedo, quod

Sixtus durante hoc morbo & periculo infectionis aut horrore non teneatur Gertrudi reddere debitum, adeoque possit separationem quoad thorum facere, cum non censeatur, à Gertrude deceptus, se obligasse cum tanto periculo & horrore. In 4. iterum rotundè negatur paritas, quia Sponsalia de futuro sunt solubilia ex justa causa, qualis utique est lues Gallica existens, & ignorata, vel superveniens Sponsalibus: econtra Matrimonium Ratum ex natura sua est insolubile, ac sola Professione Religiosa dissolvi potest. 6. 2. 6. 7. de convers. conjug. &c., ut haber probabilius, dispensatione Summi Pontificis. Non attenditur, quid fecisset Sixtus facta hypothesi scientie, sed quid actu fecerit; alias plurima Matrimonia, quæ communiter habentur pro validis, dici deberent invalida; quia saepissime non sufficunt contracta, si compartis defectus, vel naturales vel morales, paupertas &c. fuissent cogniti.



Tl.