



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in  
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria  
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro  
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.  
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &  
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione  
praecedentibus duobus Tomis primum additus

**Chokier, Érasme de**

**Coloniae Agr., 1684**

Ad partis 4 Quæst. 1.2. & 3. Additio.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

- 31 solus posset contradicere, prout evenit in calu isto, ubi magna pars Monialium, seu non major, contradixit. *Suarez de leg. l. 8. c. 33. n. 2.* & quamvis idem *Abb. n. 2.* dicat prædictam non procedere, quando per reanuntiationem revertitur ad jus commune; hoc tamen dictum quatenus verum in hac facti specie non officit, propter præjudicium Sedis Apostolicæ, cujus interest habere exemptos, ut supra dictum est, & bene *Gail. observat. 40. n. 2. l. 1.* quapropter merito Ordinarius noluit simpliciter recipere dictas Moniales, sed reservato beneplacito.
- 32 Et ita per Dominos causâ per binas vices maturè discussâ, fuit unanimiter conclusum, perpenſis etiam omnibus in alia positione allegatis, & his quæ ulterius objici possent, cum sua egeat celeri expeditione ob magna scandala, quæ in illis partibus de causa quotidie nascuntur.

Ad partis 4 Quæst. 1. 2. & 3. Additio.

**A**D id quod in fine quæstionis tertiæ D. Auctor adducit de non usu seu non receptione extravagantis Pauli II. quæ incipit. *Ambitiosæ vid. Salvetti in verb. excommunicatio 7. n. 83. Navarr. lib. 3. conf. 10. de reb. Eccl. & in Man. c. 27. n. 149. Covarruv. variar. resol. l. 2. c. 16. n. 6.* ubi testantur in pluribus locis d. extravagantem receptam non fuisse, & pro hoc allegatur etiam quædam decisio Mohedani 250. de reb. Eccl. non alien. c. 219. de decim. Verum cum supra ad quæstionem 50. partem notaverimus vim & potestatem Constitutionum Apostolicarum non pendere à receptione subditorum, non immeritò posset de hujus assertionis relevancia dubitari, & in terminis extravagantis *Ambitiosæ* expressè contrariù resolvit. *Per. de Benintendi decis. 3. n. 9.* quem sequitur *Redoan. de reb. Eccl. non alienand. quæst. 58. n. 25.* ubi dicitur, quod cum prædicta constitutio disponat prohibendo & pœnam imponendo, si quis cum aliis impressa in corpore juris, ac quotidie Romana curia pro ejus observantia pronunciet, non potest dici, quod non sit moribus utentium recepta: & ad summam dicta non receptio suffragari posset quoad evitandas pœnas & censuras in d. constitutione comminatas, non verò quoad ipsam dispositionem principalem, maxime cum ab Episcopis & Prælatibus, qui à Papa confirmantur, juramentum exigi solent, de non alienando inconsulto Romano Pontifice, ut appositè consideravit *Layman. in Theol. mor. l. 3. tract. 4. c. 10. n. 10. vers. neque hæc dicta.*

