



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio II. An dispensatione, vel alio modo juvari possit Leodegarius?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

noffer : ergo Pontius ipsi non patrocinaur , consequenter nec Diana , ipsum allegans , cum sit censendus loqui juxta mentem Pontij , cujus sententiam judicat probabilem , quamvis ea à plerisque aliis habeatur pro improbabili. Castitas conjugalis est improprie talis, quæ ordinariè non venit sub voce *Castitatis*. Si Leodegarius cum sua Dorothea post Matrimonium jam contractum, sine scandalo non dissolvendum, velit

castè, h. e. sine copula, in qua non verum semen, sed humorem duntaxat aqueum, aliquo modo similem semini, emittere potest, vivere instar fratris & sororis, secundum SS. Canones ipsi permitti potest, c. 4. c. 5. h. t. Ex quibus etiam resolvitur



QUÆSTIO II.

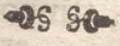
An Dispensatione, vel alio modo juri vari possit Leodegarius?

ꝛ. **B** Reviter 1. non dispensatione; vel enim, uti satis jam probatum est, Leodegarius est inhabilis ad Matrimonium? & tunc nec Papa dispensare cum ipso potest, cum sit inhabilitas & impedimentum Juris Naturalis: vel non est inhabilis? & rursus dispensatio locum non habet. ꝛ. 2. nec juri vari potest titulo & jure possessionis, quod obtinuisse sibi forte videtur per plurium annorum curriculum, quibus constanter suo mo-

dò usus est Matrimonio per tactus & copulam carnalem. Quamvis enim usus rei bona fide acquisita ac possessa permitti generaliter soleat tum à Jure tum à DD. si ille usus fundetur in sententia non improbabili; cum in dubio melior sit conditio possidentis; in hoc tamen casu non fundatur usus & possessio in sententia probabili, eò quòd post Sixti V. declarationem meò judicio certum jam sit, Matrimonia Spadonum utroque testiculo carentium esse in-

valida. **R. 3.** nec patrocinator
 Leodegario sententia Pontii & Dianæ,
 partim quia planè est impro-
 babilis,urpote Matrimonium habens
 pro valido, quod ad fervendam ca-
 ritatem conjugalem contrahitur
 non solum à spadone, sed etiam à
 quolibet impotente ad copulam de-
 se aptam ad generandum; nunquid
 enim ex hoc sequeretur, cum dicta
 intentione validum contrahi Matrimo-
 nium à laborantibus alio im-
 pedimento Matrimonii dirimente,
 v. g. cognationis, affinitatis, publi-
 ce honestatis &c. quis autem hoc
 dicere auserit, quis ferat? partim quia
 ipsi Pontius & Diana aperte negant,
 talibus conjugibus, juxta suam opi-
 nionem valide conjunctis, concessos
 esse actus Matrimoniales, ac im-
 pudicos: quid igitur ab his auctori-
 bus pro se auxiliij obtinet Leodega-
 rius, qui vult pergere in actibus Ma-
 trimonialibus? **R. 4.** Si tamen
 Leodegarius cum sua Dorothea, in

id consentiente, velit commorari &
 cohabitare instar fratris & sororis
 ad vitandum scandalum, quod ex
 separatione sequeretur, cum eorum
 Matrimonium publicè habeatur pro
 valido, id ipsi permillum est. **4.**
& 5. ult. modò absit periculum in-
 continentie, tactuum, & delecta-
 tionum venerarum. Sed hoc non
 esset permittendum, si nullitas Ma-
 trimonii publicè constaret; nec à
 Judice, qui tale Matrimonium de-
 claravit esse nullum, talem cohabi-
 tationem censeo indulgendam, quia
 moraliter vix aberit periculum in-
 continentie &c. in his personis, in-
 ter quas tam arcta & diuturna
 jam fuit consuetu-
 do.



lii 3

TL