

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio I. An Radegundis conservæ scelus licitè denuntiaverit Heræ, &
quidem sine prævia monitione?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

tura maritum de adulterio; quia verò amicus ipsi dissuasit accusationem, **ed** quod per hanc sibi imponeret obligationem probandi crimen, susque, ut potius judicialiter maritum denuntiaret suggesto indicia, quem ab ancilla tum alunde cognoverat; tunc enim ipsa ab ulteriori probatione esset libera, Magistrati

verò incuberet inquisitio. Ex quo factores consurgunt quæstiones. 1. An Radegundis licet scelus suæ conservæ denuntiaverit hera? 2. An heira potuisse accusare matutum super adulterio? 3. An post denuntiationem potuerit vel debuerit Magistratus specialem instituere inquisitionem super maritum?

QUÆSTIO I.

An Radegundis conservæ sue scelus licet denuntiaverit hera, & quidem sine prævia monitione?

Videtur peccasse 1. contra legem charitatis, quæ obligat, ut proximi emendationem procuremus saeptiori modo, quo possumus, ita ut proximus non detur in ruborem: sed Radegundis conservam suam potuisse emendare faciliori modo & sine ipsius pudore, si nimirum præviè monuisset: ergo 2. contra legem Evangelicam, & Christi præceptum, qui Matth. 18. iussit, ut fratrem (vel sororem) peccantem prius corripiamus privatim nomine conseruo, & moneamus, ac, si nos non audierit, adhuc unum vel duos adhibeamus, & altera vice sic admoneamus, ac postmodum, si nec istos audierit, primum denuntiemus. 3. Contra justitiam, quæ prohibet scelus proximi occultum manifestare, ubi necesse non est, ne diffameretur reus: sed nondum fuit necesse scelus conservæ occultum manifestare heræ,

cum spes emendationis ex privata monitione securæ non defuerit. 4. Ordinariè apud hujusmodi homines intervenit aliqua passio, nempe vel odium erga conservum vel conservam, vel studium inordinatum placendi heris: ergo etiam Radegundis non bono zelô, sed ex passione præsumenda est hera hoc delictum denuntiasse. 5. Radegundis, si heram suam deprehendisse in simili flagitio, eam illicitè statim denunciasset marito. Laym. l. 3, tr. 3. n. 2. c. 4. n. 13. *inf.* & saltem peccasset contra charitatem denuntiando statim & inmediate marito, sed debuisse dominam privatim monere, dein alios criminis observatores & hortatores adhibere cum comminatione, nisi desisteret velit, denuntiationis hero facienda vel Judicii, ut hoc malum tollatur.

Nihilominus tamen cum Cajeta no 2.

no 2. 2. q. 73. art. & Molina de J. &
J. tr. 4. disp. 29. Radegundem licite
fidelis conservae ad heram immedia-
te detulisse censeo; partim quia pa-
ter & mater-familias habet jus puni-
endi suorum domesticorum crimi-
na ad conservandam disciplinam &
quidem ex denuntiatione unius fi-
dels, partim quia talis delatio &
denuntatio ad herum vel heram fit
sive gravi infamia domesticorum,
partim quia ordinariè melius & effi-
caciùs emendantur delicta domesti-
corum ab heris, quam ab æqualibus
per privatam monitionem, qui in-
super varia incommoda, aversionem,
persecutionem &c. sustinere de-
bent à privatim monitis.

3 Nec obstant in contrarium allata.
Non primum, quia negatur, faciliori
modo & sine aliqua delinquentis
confusione, quam apud solam he-
ram incurrit, cuius est punire deli-
cta domesticorum & emendare, ma-
lum potuisse tolli, vel tam securè &
efficaciter. Non secundum, quia præ-
ceptum Christi de correptione cha-
ritativa spē non stringit, ubi nempe
vel major est spes emendationis ob-
tinendæ vel mali tollendi ex denun-
tiatione immediatè facta Superiori,
quam ex privata monitione, vel ti-
metur offensa, persecutio, odium,
aut aiud incommodum ex privata
monitione. Non tertium, quia sine
leſione sicut Charitatis, ita & Justi-

A 2 QUÆ.