



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione
praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Ad partis 5. Quæst. 2. & 3. Additio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

tionis 14. Martii 1614. coram R. Damasceno, & quatenus probaretur Confessarios habuisse licentiam ab Abbate, non tamen inde inferitur, quod non habuerint etiam ab Episcopo, ut in similibus terminis fuit resolutum in una Bonon. juris concedendi licentiam 7. Junii 1585. coram Orano.

Nec obstare videbatur præcipuum fundamentum informandi pro Abbate, quod S. Conciliet derogaverit consuetudini immemoriali, non tamen videtur sustulisse jus quæsitum Abbati vigore concordie, vel arbitraris sententiae Roberti, & à Sede Apostolica ex certa sententia confirmatae, propter duplex vinculum, juxta not. in Clem. dudum in ver. pacta de sepult. cum aliis adductis in una Seguntina jurisdictionis 27. Novemb. 1587. coram Gispio, quia ultra in dicta sententia nullum verbum legitur de approbatione Confessariorum, ut jam decisum est coram Rever. Atrebaten. Re-spondebatur etiam dictam sententiam, & inde secutam confirmationem fundari in præsentia immemorabili consuetudine, & privilegiis, quibus cum fuerit derogatum per Conc. ut supra dictum est, sequitur ut cesset etiam quodcumque jus ex dicta sententia confirmata quæsitum, ut in simili materia fuit data declaratio illustr. sac. Cong. interpretum in una Baren. jurisdictionis de anno 1589. vers. & in simili.

Nec etiam obstat, quod dispositio S. Conc. non procedat, ubi Abbas habeat quasi jurisdictionem Episcopalem, quia quicquid sit de hoc, respondebatur ex juribus datis pro parte Abbatis non probari eum habere simpliciter omnia jura Episcopalia, si non ostendat privilegium Apostolicum, cum solus Papa illa possit concedere. Abb. in c. cum contingat n. 18. de foro compet. post Joan. And. in c. cum Episcopus de offic. ord. in 6. & dixit Rota in hac causa 26. Junii 1604. coram Rever. Atrebaten. ex quibus, & aliis deductis in aliis decisionibus hujus causae, & nunc per informantes DD. perstiterunt in decisio die 6. Junii 1611. coram eodem Atrebaten.

Ad partis 5. Quæst. 2. & 3. Additio.

DE individuitate actionis hypothecariæ vid. Rot. coram Seraphino dec. 957. n. 11. quæ est supra in hoc somo dec. 108.

De punienda autem contumacia eorum, qui prætextu exemptionis resistunt Ordinario volenti exercere jurisdictionem, in cujus exercendæ quasi possessione existit. Vid. Riccioli. de jure person. l. 4. c. 6. i. n. 3. & seqq. usq. ad n. 50. Borgnin. Cavalcan. dec. 28. n. 39. & in casu speciali Episcopi excommunicantis Abbatem & Monachos resistentes visitationi. Fagnan. in c. procuratores n. 27. & seqq. de censib. & in simili de Episcopo excommunicante Baronem sibi non subiectum ob injustam detentionem bonorum mensæ Episcopalis. Rot. dec. 122. per tot. par. 15. rec.

OOO

AD