



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in  
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria  
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro  
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.  
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &  
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione  
praecedentibus duobus Tomis primum additus

**Chokier, Érasme de**

**Coloniae Agr., 1684**

Ad part. 5. Quæst. 33. junctâ quæst. 50. Addio.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

Nam cum locus Attilla sit intra fines Diœces. Theatinae, ut fuit in hac causa firmatum, R. D. Archiepiscopus habet intentionem fundatam, nedum in jure communi, ut in cap. omnes Basilica. 16. quæst. 7. sed etiam ex dispositione Concil. Trident. loco citato, quare si non potest denegari manentio, ut in eodem cap. cum persona de privileg. in 6. & in terminis Congregatio Illustrissimorum Interpretum, dum voluit, quod donec cognoscitur super immemorabili per tres conformes, Episcopus manuteneatur, quia pro eo stat ratio, mens, & verba Concili, cujus decretum secuta fuit Rota in causa Marsicana jurisdictionis. 16. Maji 1607. coram R. P. D. Manzanedo, & alias sapius, & presertim in alia Theatina coram me.

Neque relevat, quod Reverendissimus D. Archiepiscopus nitatur solâ assistentiâ juris communis, inferior autem ostendat privilegium, & possessionem quadragenariam, in qua est manuteneendus, ut in dicto C. cum persona, ubi Anchar. in secundo notab. quod est fundamentum alterius decis. quia objectum procederet in privilegio, & in possessione, quæ non inficeretur per decretum irritans propositum in Concilio, quod cum sit insertum in corpore juris, inficit titulum, & possessionem, But. decis. 180. num. 4. lib. 3. Sarnen. in reg. de trien. quæst. 31. vers. & est advertendum, & dixit Rota in causa Salamantina fructuum 9. Martii 1587. coram. bon. mem. Gispio.

Quantum attinet ad causas civiles, placuit DD. quod informaretur super præscriptione, & privilegio &c.

### Ad part. 5. Quæst. 33. junctâ quæst. 50. Additio.

**O**bserva, non esse necessariam probationem, dum in genere quæritur, num locus sit in aliqua Diœcesi, id enim de jure præsumitur, Felin. in cap. grave num. 6. vers. imò debetur. de offic. iud. Rota decis. 552. num. 3. par. 4. tom. 3. recent. Similiter neque ullis opus est argumentis ad probandam existentiam in Diœcesi contra illum, qui simplicem exemptionem præterdit, eo ipso enim fatetur locum in Diœcesi existere, ut in decis. 491. numero 1. par. 1. & decis. 330. num. 5. par. 15. recent. Unde restat, ut necessitas illa probandi restringatur vel ad casum, quo agitur contra Episcopum super exemptione totali & plenariâ, vel ad alium, quo unus Episcopus contra alterum agit super loco quomodolibet controverso: priori tamen casu adhuc præsumptio juris est pro Episcopo viciniori. Natta conf. 677. 22. numero 17. Fagnan. in cap. nullus. num. 23. & 24. de Paroch. Rotam Adriem. jurisd. 22. Junii 1622. coram Pirovano, & in d. decis. 552. num. 4. par. 4. tom. 3. recent.

recent, vicinior autem præsumitur ille, contra quem causa committitur, quoties non concurrat alius Episcopus. *decis. 396. num. 2. part. 1. recent.*

De probanda autem tam situatione, quam subiectione Ecclesiæ vel loci ultra decisiones à D. Auctore hic allegatas. *vide decis. 552. par. 4. tom. 3. decis. 41. par. 5. & decis. 181. par. 12. recent.*

## DECISIO CXXVII.

Quomodo probetur Ecclesiam esse sitam in Territorio potius unius diocesis, quam alterius, & quando probent verba enunciativa.

R. P. D. GOCCINO.

Theatina Jurisdictionis.

Veneris 4. Maji 1612.

### SUMMARIUM.

- |  |   |
|--|---|
| 1 Abbacia sita intra fines alicujus Diocesis, dicitur esse in Diocesi.   | 5 Enunciativa non probant sibi principaliter quaritur de enunciato.   |
| 2 Assertioni Papa de facto secum gesto plane credendum est.              | 6 Locus non dismembratus remanet in Diocesi antiqua.                  |
| 3 Enunciativa ad suggestionem partis probant iunctis administris.        | 7 Libri Camere Apostolica probant existentiam loci in aliqua Diocesi. |
| 4 Enunciativa emanata à personis informatis probant quando sunt plurimæ. | 8 In probandis limitibus sufficiunt leviores probationes. § num. 9.   |

**D**ubitavi an Abbacia S. Joannis in Venere sit in Diocesi Theatina, circumscripto pro nunc effectu, & Domini affirmativè responderunt: Quia inter