



## **Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum**

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum  
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos  
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

**Pichler, Vitus**

**Ingolstadii, 1734**

Decisio CLIV. De Procurantibus abortum, & prolem natam periculoso in  
loco exponentibus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

## TITULUS X.

De his, qui filios occiderunt,

## DECISIO CLIV.

De Procurantibus abortum, &amp; prolem natam periculoso in loco exponentibus.

## SPECIES FACTI.

**T**urpilus diu Studiosus, postmodum scriba, in domo heri sui illicitam habuit per plures annos consuetudinem cum Helena ancilla domestica. Ter contigit hanc ab illo impragnari, sed ubi deprehenderunt Helenam gestare uterum, utriusque consensu & operâ proles concepta, antequam nasceretur, fuit abacta, & sic abortus procuratis binis vicibus. Tertia vice, seu quia ordinaria ad faciendam abortitionem medicamina non sunt adhibita per oblivionem, seu serò nimis, ita ut foetui nihil amplius nocuerint, proles in lucem prodit, quam mater ausâ non est occidere, sed ad tertium locum, ubi aleretur & educaretur, deposuit, petens tamen à Turpilio tanquam patre expensas in alimenta &c. necessarias: at is sive quia non habuit ob suam luridita-

tem, qua omnia abligurit, sive quia nullius fuit conscientia, constanter negavit, vel obulum dare. Helena manantibus saepe lacrymis rogans, ut misereatur innocuâ & propriae prolis, semper tamen repulsa & rejecta, dixit tandem, se cogi, cum sine expensarum refusione nolint deinceps alimenta proli non sive præbere, apud quos interea eam collocavit, illam exponere, & casti fortunæ objicere. Approbavit hoc consilium Turpilus, addens, fac, quod tibi viderur. Igitur Helena prolem intempesta nocte in loco solitaria, ne deprehenderetur, quò rariùs venire solebant homines, exposuit, ac deseruit, sed ita infelicitate, ut intrabiduum reperta sit mortua, sive deim fame fuerit enecata, sive noctis frigore, sive alio casu.

QUÆ.

## QUÆSTIO.

An Turpilus & Helena parricidii, proprie dicti, sint rei, & quibus pœnis subjaceant?

Dixerit forsan nonnemo, clementie studiosus, & rigorem averfatus, non esse reos, eo quod tam grave delictum imò gravissimum, quale esset parricidium, nemini imputandum sit, nisi plenè & argumentis liquidis probetur reus, ac nulli excusationi superfit locus; sed his personis non deest aliqua verisimilis excusatio; imprimis enim de procurato binis vicibus abortu & commisso homicidio convinci nequeunt, quia negabunt, quod proles jam fuerit animata anima rationali: cum ad omne homicidium essentialiter requiratur, ut homo vivens perimatur, consequenter ad parricidium, ut proles jam vitam hominis consecuta à parentibus occidatur. Pariter excusare se poterunt quoad mortem, quæ proli accidit post expositionem, partim quia hæc mors videtur fuisse casualis & præter intentionem, Helenæ & Turpilii, cum ipsi nec violentiam aliquam exercuerit in prolem, nec ea intentione exposuerint, ut periret: partim quia Turpilus solum permittivè se habuit, nec sociam in exponendo operam junxit, sed solum dixit, *fac, quod tibi videtur*, & sic arbitrio Helenæ rem permisit, nec mandando, nec consulendo concur-

rens ad expositionem, præsertim tam periculofam.

Ast verius ego putem, ambos esse reos parricidii, & parricidarum hujusmodi pœnis obnoxios. I. Quidem ratione procurati abortus dupplicis, quia species facti recenter, foetum fuisse abactum, ubi deprehenderunt, Helenam gestare uterum: sed tali tempore, quo notatur, intumuisse jam uterum, hinc omni dubio foetus jam est animatus anima rationali, consequenter jam homo; siquidem juxta communem Medicorum sententiam, quam non solum attendunt & sequuntur Juris-Consulti, sed etiam SS. Canones, Canonistæ, atque Theologi, in masculo jam circa quadragesimum, in foemineo autem foetu circa octogesimum diem hæc animatio contingere solet. Menoch. *de arbitrar. casu* 375. n. 3. Gomez lib. 3. var. c. 3. n. 32. Farinac. *Prax. crimin. q.* 122. à n. 130. Barbosa in *Summ. disp.* 5. n. 2. P. Wiestner *ad tit. de homicid. n.* 54. Intra tam paucos verò dies tam exiguus & parvus solet esse foetus, ut nullatenus faciat intumescere ventrem. vix referens in modica massa organizationem humani corporis discernibilem, & non nisi ruditer inchoatam. Non solum verò

verò Hélena procuráffe abortum censenda est, sed etiam Turpilius suadendo, vel mandando, vel medicamento procurando, & sic participem se delicti reddendo per cooperationem (*utriusque consensu* & *operá factum esse ait Species Facti*) adeoque & ipse reus est parricidii. *l. 1. ff. de Lege Pompei. de Parricid. ibi: cuiusve doló maló id factum erit. l. 6. ff. eod. Farin. q. 120. n. 136. Azor p. 2. l. 2. c. 25. q. 2. Berlich. l. 4. concl. 6. n. 38. Brunem. ad d. l. 1. n. 2. & ad d. l. 6. n. un. Harpprecht ad s. 6. Inst. de publ. Judic. n. 11. Pithing. h. t. n. 1. & alii ab his citati.* 2. Ratione expositionis, in loco solitario, & ideo, cum rarò soleant ibi commearé homines, tam periculoso facta; nam Hélena sic exponens, quamvis directè non intenderit mortem prolis, tamen indirectè & æquivalenter videtur intendisse, cum facillè potuerit & deberit prævidere interitum prolis aut fame, aut frigore, aut animalium morfu, aut alio casu secururum, consequenter rea erit parricidii. per *l. 4. ff. de agros. & alend. liber. l. fin. C. de infantib. expositis. Constit. Criminal. Caroli V. 132. in fin. & can. fin. dist. 87. Brunnem. in l. 4. cit. n. 2. Monacell. p. 2. tit. 13. form. 7. n. 5. P. Schmalzgruebertit de infant. expos. n. 7.* Sed quid de Turpilio sentiendum ratione expositionis? Certè approbavit, & consensit in expositionem, arbitrio Hélenæ relictam, consequenter in omnem modum expositionis ab ea eligendum consensit: ergo partici-

pem se fecit, adeoque reum secuta mortis per *l. 1. § 6. cit. & allegatos DD. Farinac. Azor. Brunnem. Harpp. Pithing.* imò coëgit Helenam exponere, cum proli alimenta noluerit præbere; necare enim videtur non tantum is, qui partum præfocat, sed & is, qui abjicit, & NB. *qui alimonia denegat, & is, qui publicis locis misericordie causa exponit, quam ipse non habet.* inquit *l. 4. cit.* Sed ais, quamvis Turpilius approbaverit & consenserit in expositionem, non tamen approbasse censendus est tam periculosam. At regeritur, quidat operam (adeoque etiam, qui consentit) rei illicitæ, omnia ipsi impuntantur, quæ etiam per accidens & præter intentionem sequuntur, si illa res est illicita propter periculum secururæ mortis alienæ. per *c. 9. Ne Clerici vel Mon. c. 19. de homicid. & per ea, quæ tradit Fagn. in c. 12. eod. n. 12. cum Suar. Molin. &c.* Sitamen nihilominus contendas, Turpilius ratione expositionis non esse reum parricidii, non amplius tibi repugnabo; sufficit, quòd reus sit ratione procurati abortus.

Sed quibus pœnis subjacent Turpilius & Hélena? *¶ 1.* Ratione procurati abortus ambo de Jure Civili subjacent pœnæ capitali. *l. 39. ff. de Pœn. Constit. Criminal. Caroli V. art. 131. 133.* sublatâ nunc pœnâ eulei gravissimâ in parricidas antiquo Jure statutâ. Berlich. *p. 4. concl. 8. n. 1. D. Frölich in Nemisi p. 2. l. 2. tit. 11. Engel h. n. 3.* De Jure Ecclesiastico autem, quam-

quavis in hoc foro ferè puniri non  
soleant relicta iudicaturâ & poenâ  
infligendâ Iudicibus fori sæcularis,  
huiusmodi homines, gravissimas ta-  
men in abortum directè vel indirectè  
procurantes & cooperantes poenas  
decrevit Sixtus V. in *Constit. Ad  
effrenatam* 87. nempe excommuni-  
cationem, Pontifici reservatam,  
irregularitatem, inhabilitatem ad  
officia & beneficia Ecclesiastica, in  
foro etiam interno ante omnem Ju-  
dicis sententiam, etsi delictum sit  
occultum, dein, si reus sit Clericus,  
& res deferatur ad Iudicium, priva-  
tionem omnis privilegii Clericalis,  
& beneficiorum non solum habito-  
rum, sed habendorum quoque, &  
acquirendorum incapacitatem, de-  
positionem, quin & degradationem,  
qua prævia tradendus est Curie Sæ-  
culari, ut puniatur secundum Leges  
& præxim fori Sæcularis. Hanc ta-  
men Bullam nonnihil moderatus est  
Gregor. XIV. in *Constit. Sedes Apo-  
stolica* 8. sed solum in duobus pun-  
ctis, 1. si foetus nondum fuit anima-  
tus anima rationali, in totum sustulit  
poenas, & rem reduxit ad dispositio-  
nem Juris Communis, si verò jam fuit  
animatus, 2. absolutionem ab excom-  
municatione concessit Episcopo, non  
tamen dispensationem in irregulari-  
tate, privatione beneficiorum, &  
inhabilitate ad illa. Nec suffragatur

Episcopo Tridentinum, quod *sess.  
24. c. 6. de res. amplissimam* dedit  
Episcopis potestatem dispensandi in  
irregularitatibus, ex delicto occulto  
provenientibus, quia ibi expressè  
excipitur proveniens ex homicidio  
voluntario, quale utique commi-  
tunt procurantes abortum foetu-  
animati. *§. 2.* Ratione expositionis  
periculosa, si inde mors sequatur  
poenam capitis statuit *Constit. Crim.  
Carolina art. 132. in fin.* & insinuat.  
etiam in *l. 4. cit. ff. de agnosc. §. alend.  
liber.* De Jure Canonico autem  
irregularitas, sicut ea in quodlibet  
homicidium dolosum vel graviter  
culpofum est statuta.

Ad patrociniū pro Turpilio &  
Hélèna à nonneme interpositum  
*2.* Quoad primum quidem Negatur  
*Min.* omnem enim excusationem  
tollit, quòd abortum procuraverint  
& foetum abegerint intumescente  
jam utero, quo tempore foetus pro-  
cul dubio jam est animatus anima  
rationali. Quoad 2. verò Hélèna  
est inexcusabilis, quia prævidere po-  
tuit ac debuit mortem ex tali expo-  
sitione secuturam. An Turpili ex-  
cusatio, qui approbavit expositionem,  
ac Hélènae arbitrio reliquit, suffi-  
ciat, nolim amplius disputare. Cer-  
tè quoad incurfionem irregularita-  
tis à Jure Canonico statuta non est  
excusabilis propter *c. 19. de homicid.*