

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio. An Fœmina honestæ vitæ ac famæ, in tantis angustiis
constituta, licitè possit in loco tuto exponere prolem ad declinandam
infamiam?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

lum accideret. Summo mane circa quartam apertis Brephotrophii januas infans inventus & receptus est, Susanna vero delictum & in hac & in propria urbe, etiam domo paterna saltē protunc (an postea inno-

tuerit, ignoro) mansit occultum, & sic illius famæ fuit consultum. Susanna tamen non parvum fuit anxia, an sine peccato potuerit prolem suam ita exponere. Resolvenda agitur est

QUÆSTIO.

An fœmina honestæ vitæ & bonæ famæ, in tantis angustiis constituta, licetè possit in loco tuto exponere propriam prolem ad declinandam infamiam?

No[n] desunt gravia in speciem argumenta tum ex Jure petita tum extiratione; pro parte negativa, uti lexus in l. 2. c. b. t. 3 l. 4 ff. de cognosc. & alend. lib. ubi, qui prolem exponunt, æquiparantur iis, qui ne cant; item textus, qui obligant parentes ad alendas & educandas proprias foiboles, nec permitunt alii obtindere alendas. Id ipsum quoque de Jure naturali obiunet. 2 Fœmina, quæ concepit & peperit per delictum, unâ cum corpore pridem prostitutam famam & honorem suum, quem sponte objecit manifesto periculo; facile enim prævidere potuit, prolem ex suo flagitio nascituram, consequenter & delictum, cum proles & uterus tumidus occultari vix possint, manifestandum cum sui publica prostitutione: sed, qui dat operam rei illicitæ, uti hæc fœmina dedit, per se illatura infamiam, debet sustinere ea, qua talem actionem ve[n]it connexa consequuntur, qui enim vult antecedens, velle etiam & consentire censetur in consequens, cum

antecedenti per se connexa. 3. Nunquam est licitum procurare abortum etiam nondum animati fœtus ad conservandam famam: ergo nec prolem exponere ad conservandam famam. Antec. communiter sustinetur; Consequentia tenet, quia, si abigatur fœtus nondum animatus anima rationali, ne quidem periculum est homicidii, si autem proles expoenatur, periculum est, ne pereat, saltem remotum: ergo æquè parum, vel adhuc minùs excusabit à peccato conservatio famæ exponentes prolem, quam talem abortum procurantes. 4. Si exponentes excusarentur à peccato; tum excusarentur jure defensionis, quod habent ad conservandam famam quādiu delictum manet occultum: sed hoc jure defensionis non excusantur; injusta enim est defensio, ubi justa est offensio seu aggressio; sic injuste se defendet delinquens contra Justitiae ministros: justa autem respectu talis fœminæ ex delicto parentis

K 2

rientis est offensio, seu aggressio vel amissio honoris ac famæ, justè enim hujus jaeturam patitur, postquam causam cum infamia per se connexam posuit, & in tale delictum consensit, ex quo moraliter consequi plerumque solet infamia: ergo.

Minoris tamen hæc sunt ponderis, ut impedire me valeant, ne cum Julio Claro *Sentent.* lib. 5. §. fin. q. 83. n. 7. Menoch. *de Arbitrar. Judic.* lib. 2. casu 396. n. 6. Sanch. l. 1. conf. Moral. c. 5. dub. 4. n. 16. & Henr. l. 11. de *Matrim.* c. 19. n. 3. & aliis amplectar affirmativam, hujusmodi miseris personis benigniorem opinionem. Fundamentum 1. quod in iis, ubi agitur de gravi obligatione & peccato, optimum esse censetur, est negativum, quia ex nullo Jure, Naturali vel Positivo, saïs probatur obligatio non exponendi prolem, nec probatur peccatum pro eo casu, qua & proles conservatur in vita cum provisione alimentorum ac honestæ educationis moraliter certò obtinenda, & simul conservatur fama matris, licet proli immineant aliqua incommoda, quæ nullatenus tamen comparari vel æquivalere possunt famæ a honoris detimento, quod pati deberet mater prolem non exponens: Sed in nostro casu Susanna prolem ex una parte conservavit in vita, eique satis, & moraliter certò præsum est de alimentis ac honesta educatione, eo quod prolem exponi fecerit ad ostium Brephotrophij, quod expia fundatione tenetur pro-

les expositas recipere, alere, ac educare competenter (idem est, si proles exponatur ad ædes hominis divitiis simul ac pii & misericordis, vel alibi, ubi moraliter certum est, expositam sine ullo vitæ periculo brevi inventendam, recipiendam, alendam, & educandam esse) ac insuper credibilißimè habuerit propositum suo tempore huic suæ proli, si supervixerit, liberaliter subveniendi occulte, ex altera verò parte simul conservaverit famam & honorem suum, quem habuit semper in populo, & nequid amiserat, eo quod delictum fuerit occultum, & per expositionem proli manserit occultum, saltem id spectari merito potuerit: ergo Susanna in his circumstantiis non fuit obligata non exponere, utpote nullo Jure prohibita, nec peccavit exponendo prolem. Fundamentum 2. sumitur à pari: Passim defendant DD. tanquam actionem licitum cum Barbosa, Gonzal. in c. un. b. t. n. 10. infine, & P. Wiestner b. n. 1. si parentes valde pauperes, qui nec per se nec per filios, quorum opem jam implorarunt frustra, prolem alere nequeunt, exponant in ejusmodi loco tuto: ergo, sicut his parentibus licitum est prolem exponere propter caufam aualendi, ita etiam, & quidem à fortiori, licitum erit feminæ prolem exponere ob causam honoris conservandi, & ob nimiam difficultatem patiendi jaeturam famæ, per expositionem adhuc conservandæ; cum fama

si bonum estimabilius, quam bona fortuna ad commodam alimentationem prolis necessaria. Fundamentum 3. peritur ex alia paritate. Est communis sententia, quod uxoris seu foemina in conjugio existens, problem vero ex alio per occultum adulterium suscipiens, regulariter non tenetur marito id manifestare, cum ictu gravi prostitutione honoris & fine iniuria fieri non posset, licet marito, & legitimis liberis ex prole adulterina creetur aliquod prajudicium, & quidem notabile, in bonis fortunaz; ed quod honor & bona fama, ad quam talis uxor retinet jus delicto adhuc occulto, tanquam alterius ordinis recte preferatur bonis fortunaz; & insuper obligatio manifestandi esset nimis ardua: ergo nec talis foemina ad conservandum honorem & famam exponens problem habet obligationem utpote nimis arduam, non exponendi, seu nec talis haber obligationem se & suum delictum manifestandi omisso expositione.

Commodè nunc diluuntur rationes pro negativa adductae. Ad 1. ajo, illos Juris textus (uti & Jus Naturale) stringere solum pro casu, quo proles exponitur cum periculo intenti, vel cum intentione interitus, non de casu, quo in loco tuto exposita fatis providetur de conservanda vita, præbendis alimentis, & competenti educatione, ex gravi causa, nempe ad conservandum honorem,

qui simul conservari potest. Ad 2. quamvis hujusmodi foemina, consentiens in delictum, cum quo prævidet esse connexum per se & ordinariè periculum honoris ac famæ amittendæ, meritò sustineat, & subire teneatur iacturam famæ suæ, si contingat delictum propalari, & ipsa non habeat jus occultandi delictum aliunde & per accidens in casu particulari non manifestatum; non tamen tenetur, si habeat jus occultandi delictum aliunde & per accidens in casu particulari non manifestatura, ut revera habet talis foemina, utpote à nullo Jure ipsi ademptum: evitatio infamia non minus est justa causa exponendi problem in loco tuto &c. & sic delictum occultandi, quam paupertas parentum justa est causa exponendi in loco tuto, & sic in commoda præbendi alimenta evadendi: nec minus, quam uxor non manifestandi suum adulterium & problem adulterinam. Ad 3. N. cons. & parit. quia procuratio abortus, ubi foetus jam vivit anima rationali, est occidio innocentis, adeoque intrinsecè & in omnibus circumstantiis mala, ut & dispositio per se ordinata ad occisionem innocentis, qualis est procuratio abortus, si foetus nondum est animatus anima rationali (ferè sicut non solum procuratio pollutionis seu effusio seminis, sed etiam actio ad illam per se ordinata, voluntariè tamen posita, est intrinsecè mala) non vero expositio pro-

K 3

lis

lis intrinsecè & in omnibus circumstantiis est mala. Ad 4. N. Min. Justa quidem respectu talis scemina delinquentis est offensio seu amissio honoris ac famæ, nullibi tamen pra-

cepta, si fama & honor conservari commode possit cum prole, ut protest, quando delictum manuit occulatum.

TITULUS XII.

De Homicidio Vo'untario, vel Casuali.

DECISIO CLVI.

De Juvene Rustico in caupona alium ejusdem conditionis vernam lethaliter percutiente.

SPECIES FACTI.

Gorgius petulans Juvenis rusticus 24. annorum in die dedicationis cum aliis rusticæ gentis personis utriusque sexus ad salutem publicum, & inde ad popinam se contulit cum sua amasia, ut horum hominum mos est, quorum nullus sine amasia, & vicissim nulla ferè sine amasio vult vivere, licet damnabilis & multorum peccatorum induxitius. Postquam choreis & cerevisiâ largius haustâ non solum solito lætior, sed etiam animosior, imò insolentior, & caninâ ut vocant, crapulâ rabiosior, effectus est, altercari & rixari cum alio quodam Mopso cœpit, sive quia in ipsum impedit durante saltu, sive quia vidit

cum sua amasia familiarius loquenter; cum verò alter Georgio, ex praesentia amasiarum instar thralonis nimium intumescenti, non multa redderet verba lenia, excandescens Georgius arripuit cantharum, & in caput Mopsi tam valido iectu tamque infelici impegit, ut lethaliter vulneratus intra paucos dies vitâ excesserit. Lector, qui aderat, percussorem statim apprehendere voluit, & monito Judice ac consentiente in carcerem compingere secundum Leges Justitiae judicandum, sed Georgius quorundam operi ex lectoris manibus se extricens fugam arripuit; ex qua tamen brevi retractus, & mota est

QUA.