



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Andreæ Vallensis Vvlgo Del Vavlx Andanensis, I. V. D. Et
In Alma Academia Lovaniensi SS. Canonum Professoris
Ordinarii, Paratitla Ivris Canonici Sive Decretalivm D.
Gregorii Papæ IX. Svmmaria Ac ...**

Delvaux, André

Coloniæ Agrippinæ, 1686

Tit. 23. De Præsumptionibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62177](#)

Instrumento inscripti, adhuc superstites contradicunt instrumento: quo casu licet variae quoque sint opiniones, teste Abbat. d. loco num. 14. placuit tamen communius, tolli omnino fidem per duos testes, eidem instrumento inscriptos, p. ext. i. e. Tam litteris h. r. Felin. in d. e. Cum ian. n. 46. Covat d. loco, vers Secunda eoncl.

4. Secundū improbari possunt instrumenta, si ab eodem contraria fuerint producta: tunc enim utrumque reiicitur. Et imputare sibi debet, qui contrarias inter se scripturas protulerit, fidem sibi invicem derogantes, e. *Imputare* 1. 3. h. t. Verum si à diversis diversa & contraria instrumenta producantur, tum iudicis erit astimare, utri standum putet, pro rerum, testium & Notarii qualitate. Sin discernere non possit, & utrumque ex quæ probable videatur, neutri credi debet, d. e. *Imputare* & *Interpp. ad d. l. Optimam C. Decontrah. & committ. stipul.*

Tertiò, improbari instrumentum cancellatum, vel si rasuram habeat dictioonis vel syllabæ, qua sententiam & substantiam rei alterare posse, & instrumentum reddat aut falsum aut falso suspectum, e. *Inter dilectos 6. vers. Instrumentum quoque h. t.* Nisi rasura sit in loco non suspecta, aut talis, quæ instrumentum arguere non possit falsitatis, e. 3. h. s. c. *Cum olim inf. De privil.* Denique improbari, si probetur coniectum ab alio Notario, quam qui subscriptus, d. c. *Inter dilig. h. s. vers. Instrumentum.* Vide plura de hac resudicitatione, in *Forma opponendi contra instrum.*

TITULUS XXIII.

De præsumptionibus.

§. I

Quid sit Præsumptio.

1. *Præsumptio quid sit.*
2. *Semper circa rem dubiam versatur.*
3. 4. 5. *Fictio quid sit, & in quo differat à Præsumptione.*

Loco probationum sunt etiam Præsumptiones, quæ quandoque plenæ, quandoque semiplenæ probant, interdum alias præsumptiones adiuvant.

Præsumptio autem nihil est aliud, quam conjectura probabilis, ex certo aliquo signo proveniens, ad adstruendam rei dubia fidem, seu quæ, alio non adducto, pro veritate habetur. Vel est anticipata de re dubia opinio ex argumentis, indicis, & conjecturis, per rerum circumstantias plerumque evenientibus, sumpta, Menoch. *D. Præsumpti lib. 1. quæst. 7. num. 4.*

2. Dicitur, rei dubia, quia præsumptio semper versatur circa rem dubiam, quæ scilicet potest esse vel non esse. Et ideo sæpe convenit cum ipsa veritate: in coequo differt a Fictione.

3. Quæ est falsitatis indubia pro veritate ex iusta aliqua causa assumptio, sitque semper super aliquo certo contra veritatem.

4. Præter a fictio non inducitur ab homine, sed a lege dum taxat, & est quædam legis dispositio; ideoque non admitti directè probationem in contrarium. At indirectè admittitur probatio ad versus fictionem, nempe demonstrando, cessare exigitatem, super qua illa fictio fundatur. At vero præsumptio de sui natura semper admittit probationem in contrarium: ut de præsumptione hominis & iuris clarum est; & de præsumptione iuris & de iure pater ex eo, quod, licet regulariter excludat omneum probationem in contrarium, tamen admittat confessionem partis in contrarium, atque etiam indirectam.

5. Insuper præsumptio una alteri adversarii potest: atque inde potentior tollit minus potentem. Potest etiam concurrens cum alia vel aliis: versatur circa ea, quæ sunt facti: extenditur de persona ad personam, & allegari debet. Atqui fictio una alteri contrariati non potest. l. 3. §. è contrario. *D. De acquir. possess.* nec cum alia vel aliis concurrens, quia duo specialia, cuiusmodi sunt duas fictiones, simul esse non possunt: versatur circa ea, quæ sunt facti & iuris simul: nec extenditur de persona ad personam: neque est necesse eam allegare cum sit dispositio quædam juris.

§. II.

De divisione Præsumptionum.

1. *Præsumptio alia est Hominis, alia Iuris.*
2. *Præsumptio Hominis alia est Lensis, alia Probabilis.*
3. *Præsumptio Iuris alia est Iurie tantum, alia Iuris & de iure.*

1. **Pix-**

Präsumptionum alia est Hominis, alia Juris vel Legis. Præsumptio Hominis est quidam concepsus in mente Hominis, cauſatus ab aliqua conjectura. Et dicitur Hominis, qui a nullo jure comprehensa aut confirmata repetitur.

2. Dividi ea potest in Levem seu Temerariam & Probabilem seu Diseretam. Temeraria est conceptus in mente hominis, cauſatus ex aliqua conjectura non probabili. Et hæc nihil probat, c. Inquisitione 44. inf. De sent. excommunicat. can. Oves pastorem; in verbis, Omnis suspicio est potius repellenda, quam approbanda vel recipienda, vi. q. i. & ideo Pont. ait, nullum suspicione arbitrio judicandum, can. Primo semper

2. q. i. Probabilis præsumptio est concepsus, cauſatus in mente hominis ab aliqua conjectura probabili. Est quenam major, nunc minor. Unde eandem quidam dividunt in Vehementem seu Violentam, qua facit plenam probationem, & in non Vehementem seu Minorem, qua probat semiplenè, d. c. Inquisitione versio. fin. Et si fama publica vel alii admiculis adjuta fuerit, etiam plenam fidem facit e Tertio loco 31. b. t. Sed non sunt haec diversæ species, arg. l. ult. D. De instruendo vel instrumentato. Cumque variæ atque multiplices sint hujusmodi præsumptions, & ex variis cauſis oriū possint, non potest de his certa tradidictrina, verum relinquitur ea arbitrio Jūdiciis.

3. Præsumptio Juris dicitur, qua in ipso jure est scripta, vel à legge approbata. Et hæc dividitur in præsumptionem Juris tantum & in præsumptionem Jūris & de jure.

4. Præsumptio juris tantum est, quando jus in dubio aliiquid præsumit, nihil defuper constituendo, quod pro jure habeatur; & ideo admittit probationem in contrarium. Talis est præsumptio solutionis, qua oritur ex cancellato chirographo, l. Si chirographum 42. D. De probatis. Item ea, quâ præsumitur, patrem ante filium puberem deceſſisse, cum ascensens prius intelligatur mortuus, quam descendens; aut filium impuberem prius deceſſisse, ubi uterque uno casu, v. g. naufragio extinctus est, cum ætas impuberis videatur magis obnoxia repentina casui, l. Qui duos 9. §. cum bello & §. fin. D. Derebus dubiis. Talis quoque est, quâ præsumitur is, qui in adolescence probis

fuit moribus, etiā in senectute probis, & contra, e. Ex studiis 3. e. Mandata 6. Cum in juventutis, b. t. quâque præsumitur nocens, qui procelando & differendo subterfugit judicium, c. Nullus, hoc. Item qui ex duobus sibi propositis unum negat, alterum tacendo concedere præsumit, e. Nonne 5. hoc. Similiter si Pont per rescriptum mandaverit provideri alicui de beneficio Ecclesiastico, adiectâ hac conditione, si fuerit idoneus, non est necesse, ut is, pro quo rescriptum, probetur idoneum esse, quia præsumitur esse talis præsumptione; sed si quis contraria concedat, eum non esse idoneum, id probare debet, s. n. h. t & sic de similibus aliis.

Præsumptio juris & de jure est, cum Loran Canon, ita aliquid præsumit, ut super tali præsumptione jus firmum statuat, & eam pro veritate habeat. Dicitur, præsumptio juris, quæ à jure introducta; & de jure, quia super tali præsumptione lex inducit firmum jus, & eam pro veritate habet: ita ut non admittat probationem in contrarium uti admittit præsumptio juris tantum. Talis est præsumptio matrimonii, qua oritur ex concubitu sponsorum sponsa, c. Qui fidem inf. De sponsalibus. Ubique mea advertendum, tale matrimonium præsumptum inter sponsum & sponsam, propter causam copulam subsecutam, esse abrogatum per Concil. Trident. Sess 24. cap 1. ut postea dicimus. Talis item est præsumptio, qua qui semel convictus est pejerasse, præsumitur semper in posterum pejeraturus, secundum Reg. Qui semel malus, semper præsumitur malus, c. 8. Del. in 6. Tales quoque sunt, quæ extant in antiquis Cod. ad Senatus. Velleianum, in l. fin. Cod. Ad Macedonianum, in l. fin. circa princ. Cod. M. bitrium tutela.

§. III.

Ex quibus oriuntur Præsumptions.

1. Oritur Præsumptio vel ex naturali cauſa.
2. Vel ex principiis humanis alijsve circumſtanciis.
3. Præsumptio juris & de jure ex actis præteriti temporis.

1. **O** riuntur autem præsumptions ex variis cauſis: nempe vel ex naturali cauſa, &

naturalibus principiis : ut præsumptio, qua præsumitur, non esse virginem, quæ peperit, & corporam fuisse a concepisse mulierem, quæ lac habet in mammis, & quod natura, non artificia, ut mulier lac habeat in mammis propter generationem. Non est tamen certum hoc indicium corruptionis & conceptionis, quia potest fieri, ut lac habeat, nec tamen corrupta sit; ut si illi menstrua non fluant. Sic præsumitur esse ignis, unde fumus exire conspicitur; & sic de animalibus. Et hujusmodi præsumptio merito dicitur necessaria seu violenta, immo violentissima, nec admittere contrariam probationem.

2. Vel oritur præsumptio ex principio seu indicio & conjecturis vel exemplis humanis, & lege humanâ approbatis. Vel denique ex aliis negotiis ac perlustrarum circumstantiis, ex quibus, tanquam signis & argumentis, inducitur lex aut Canon vel homo ad aliquid de re propria credendum, pro ratione argumenti, ex quo cedulitas inducitur.

3. Præsumptio tamen Juris & de Jure semper defumitur ex actis præteriti temporis, non auctem futuri. Everard. *in loco à tempore ad tempus.*

§. IV.

De effectu Præsumptionis.

1. *Præsumptio temeraria non probat.*
2. *Probabilis, adjuta adminiculis, etiam plenè.*
3. *Vel & Violenta & Vehemens, regulariter.*
4. *Præsumptio juris est liquidissima.*
5. *Nisi per contrariam probationem elidatur.*
6. *Præsumptio juris & de jure probationem in contrarium non admittit.*
- 7.8.9.10. *Nisi certis casibus.*
11. *Et rejicit onus probandi in adversarium.*

1. Amplius vero videamus de effectu præsumptionis. Et quidem præsumptio levis sive temeraria, ut ante dixi, nullam omnino fidem facit, & rejicit a iure. Probabilis semiplenè probat. *Inquisitione veris finis inf de sent. excommunicatis.* Eamque solam ad torturam sufficere vult Bart. *in l. 1. in princ. D. de question.*

2. Fama vero publica, vel aliis adminiculis adiuta, plenam quoque probationem facit, e. *Tertio loc. 13. h.s.*

3. Sin autem violenta, vehemens aut vehementissima fuerit, plenam fidem fa-

cit, non secus, ac testes & instrumenta & ad condemnationem sola sufficiunt, tam in civilibus, quam in criminalibus, e. *Adferte 2. b. t.* Exceptis tamen gravioribus criminibus, quale est crimen heres, & similia, in quibus tales præsumptiones non sufficiunt, e. *Litteras 14. h.s.* quia in illis requiritur probationes luce clariores, l. *fin. Cod. de probata.*

4. Præsumptio vero Juris dicitur liquidissima probatio, l. *Licet Imperator 74. D. De legat. 1. c.* Cum dilecti, & ibi Abbas & alii inf. De donat, & pro veritate habetur: eique statut, donec contrarium proberetur, l. *fin. in princ. D. Quod metus causa &c.* & ibi *Glossa & Dd. c. 1. h.s.*

5. Dixi, donec contrarium proberetur: quia cum præsumptio habeat locum dum taxat in casu dubio, probationem admittit in contrarium, l. *Cum de indebito 25. in fine D. de probat. 1. fin. D. Quod metus causa &c.* Et quando constat de veritate, cessat præsumptio, l. *fin. Nam veritas semper prævalet, eique omnia cedunt, l. penult.* § mulier *D. de probat.* ac fides, quæ à probatione provenit, magis certa est, quam quæ à præsumptione hominis vel iuris. A fortiori autem tollitur contraria probatione præsumptio hominis, quæ est debilior præsumptione Juris.

6. Aliud dicendum est de præsumptione Juris & de Jure, quæ regulariter non admittit probationem in contrarium, e. *Is qui fidem 30. inf. De sponsalib.*

7. Dico regulariter, quia certis casibus admittit. Ut ioprimit per confessionem eius, pro quo stat præsumptio, sive ea confessio sit judicialis, sive extrajudicialis, ut verius est, modo hæc testibus recte proberetur, vel iam sit probata, ut quia de ea per scripturam constat: & modo confessio sit de his, quæ pendent à voluntate confitentis: v. g. Præsumptio iuris & de Jure est adversus eum, qui fassus est, se receperit pecuniam, & intra biennium non obicebat exceptionem non numeratae pecuniae, l. *In contractibus Cod. De non num. pecunia;* & tamen contra admittitur probatio ex confessione creditoris. Similiter præsumptio & iuris de Jure est pro sententia, quæ translavit in rem iudicatam: & tamen admittitur adversus eam probatio, ex confessione eius, qui pro se sententiam obtinuit. Licet enim præsumptio Juris &c.

ris & de Jure habeatur à lege pro veritate : tamen verē & propriē non est ipsa veritas , cū versetur circa dubium , & in claris non sit locus conjecturis vel præsumptionis ; ideoque potest in contrarium detegi veritas per confessionem eius , pro quo stat præsumptio : cum nulla melior nullaque efficacior sit probatio , quām proprii oris confessio , nisi statuto , ultra ius commune , caveretur , ne contra præsumptionem Juris & de Jure admittatur probatio .

Dixi , modò confessio sit de his quæ pendent à voluntate confitentis ; quia in non dependentibus à confitentis potestate confessio non diluit præsumptionem Juris & de Jure , v. g. Præsumptio Juris & de Jure est , quod qui contraxit sponsalia , & cognovit sponsam carnaliter , contraxit matrimonium ; & tamen adversus hanc præsumptionem non admittitur probatio per confessionem utriusque contrahentium si dicant , se non contraxisse : quia ab eorum voluntate & potestate non pendet matrimonii contractus & distractus . Licit autem in dependentibus à potestate confitentis contra præsumptionem Juris & de Jure admittatur probatio per confessionem eius , pro quo stat præsumptio : tamen cogi ad eam non potest , nisi forte magna suadente æquitate eam exigat .

8. Secundò , admittit probationem in contrarium non solum per quinque testes , sed etiam per duos vel tres multum legales .

9. Tertiò : & quidem indistinctè per indirectum : quia cum lex ad hanc præsumptionem requirat certas qualitates & circumstantias , semper admittitur probatio , quod non simus in tali casu , vel quod non concurrat aliqua ex requisitis qualitatibus , etiam per duos testes . v. g. Præsumptio Juris & de Jure est , quod mulier , nō contracto matrimonio per metum , diu cum viro moram traxerit , in virum consentet , & metum purgaverit . e. Ad id 21 inf. de sponsal. & ratione adversus eam admittitur probatio indirecta , nempe quod illa cohabitatio fuerit quoque violenta : nam violenta cohabitatione probata , tollitur præsumptio purgati metus .

10. Quartò , per notorium : quia probatio , quæ fit per facti evidentiā , nunquam censetur exclusa , licet cæteræ omnes sint exclusæ : modò hoc notorium sit permanens , & allegetur . Nam cum allegatur notorium facti transiun-

tis , illud per testes probari debet : licet notorium non indigeat probatione , indiget tamen allegatione .

11. Alius effectus præsumptionis Juris , quam lex pro veritate habet , donec contrarium non probatur , est , quod probandi onus rejicit in adversarium . e. Ex insinuatione 3. sup. De procuratu unico inf. Ecclesiastica Lenef. sine deminut. conf. & gravet eundem durioribus probationibus . Nam qui habet præsumptionem iuris contrarie , debet istam fortioribus & apertissimis probationibus diluere , l. ult. & ibi Gloss. D. Quod meum caussa &c. Abbas in e. Quia verisimile in 2. Notab hoc sit . Et ita potentior est hæc præsumptio , quam semiplena probatio , quæ non tenet onus probandi in adversarium . Cumque à iuri pro veritate habeatur ; donec contrarium probetur , necessarium non est deferre iuramentum suppleriūm probacionis : quanquam qui ea pro se habet , possit illud deferre ad maiorem cautelam & firmitatem .

Dixi , quam lex pro veritate habet : quia si talis sit iuris præsumptio , quām lex non habeat pro veritate , sed levem tantum iudicet , habeaque solum pro auxilio probationis , non translat onus probandi in adversarium . Sicut nec præsumptio , quæ erit ex sententia , pendente appellatione : nec præsumptio hominis , nisi sit violenta . Menoch. lib. 1. De sumpt. quæst. 82.

§. V.

De vi Præsumptionum in concursu .

1. Præsumptio potentior tollit debiliorē .
2. Quanam censetur potentior .

Cæterum quando plures concurrent præsumptiones , tunc potentior perimit debiliorem , l. Divus D. De in integrum restitut. & ibi Gloss. in V. existimari : sicut & conjectura potentior debiliorem , si modo dicitur conjectura à præsumptione : & verisimilitudo potentior tollit minus potentem . Idque obtinet , licet præsumptio hominis concurrent cum præsumptione legis , modo apparent validior & firmior , arg. I. Lucius 93. §. quæstum 3. D. De legis 3. Ubi masculinum ex legis dispositione concipit fœmininum : & tamen ab ea dispositione receditur , quando constat de contraria voluntate testatoris . A fortiori

piz.

præsumptio tollit suspicionem, quæ videtur esse quid minus præsumptione. Sic etiam una præsumptio cedit pluribus, nisi sit talis, quæ pluribus sit potentior & efficacior: & specialis vincit generalem. Et sicut una præsumptio tollit aliam, ita etiam una aliam elidit; sicut una probatio aliam.

4. Dum autem agitur de duabus præsumptiōnib⁹ iuris vel hominis. Judicis arbitrio relinquendū est, quæ sit potentior. Interim abinterpretibus solet censeri potentior & firmior, quæ facit subsistere & valere actum. Item quæ benignior: quæ magis verosimilis: quæ pro reo est: quæ absurdum & iniquum evitatur. Similiiter præsumptio, proveniens à substantia, potentior est ea, quæ provenit à solemnitate: quæ iuri communī inhæret, potentior ea est, quæ iure speciali nascitur: specialis item firmior est generali: & inter duas speciales illa, quæ specialior: naturalis item accidentalē: & quæ descendit à quā possessione potentiore est ea, quā quæque res præsumunt libera item fundatā in ratione naturali potentior est fundata in ratione civili: & denique quæ faver anima, potentior est ea, quæ dicimus delictū non præsumi.

§. VI.

An Præsumptio allegari debeat, ut prospicit ei, pro quo stat?

1. Præsumptio juris & de jure allegari non debet.
2. Præsumptio juris alleganda, quando oritur ex facto proprio.
3. Index quatenus supplere eam possit.
4. Non verò alleganda, quando ex facto adversarii oritur.
5. Præsumptio hominis semper alleganda
6. Quo tempore præsumptio in iudicio allegari debet.

HAec quæstionem latè tractat Menoch. *De præsumpt. lib. 1. q. 48.* Ubi in primis tradit, non esse necesse, allegari præsumptionem iuris & de iure, quia illam lex habeat pro veritate, quam Judex velit nolit sequi debet;

* 2. Præsumptionem verò iuris, allegari tunc debere, quando oritur ex facto proprio, vel circa factum proprium versatur. Idque vatis demonstrat exemplis. Ut v. g. licet is, qui olim fuit dominus alicuius rei,

etiam hodie præsumatur dominus, & sic de aliis, tamen hujusmodi præsumptio, etiam notoria, allegari debet, cum ex parte agentis tum ex parte excipientis, sive in criminalibus sive in civilibus. *C*quis fortè colligi possit ex actis probatorii aversemū in causis summarīs, quibus casibus necesse non est eam allegare:)quia alioquin possit Judex existimare, non allegantem eā nolle uti. Et licet Judex possit talēm præsumptionem, si non allegetur, supplere & sequi, tamen supplere non tenetur, imo non potest quando pars nullum factum in iudicium deduxit, ex quo colligi possit, sed tunc solum, quando factum aliquod tale in iudicium ducit, ex quo resultet hujusmodi præsumptio quia ea quæ sunt iuris, cuiusmodi est præsumptio iuris, Judex supplere tenetur, *i. unica Cod.* *Vt quæ desunt ad vocatis partium, &c.* Hinc cū ex possessione de præterito præsumatur possesso de p̄tenti, sufficit allegare possessionem præteritam: & cū ex diutina præstatione resultet præsumptio causæ subsistentis, sufficit allegare ipsam diutinam præstationem & illam probare, quia Judex supplere debet præsumptionem inde resultantem.

3. Secundū tradit, non videri necessariam, allegationem, quando oritur ex facto adversarii, vel circa eius factum versatur, quia nihil imputari possit ei, pro quo est talis præsumptio, si eam non allegat, cum pendeat ex facto alterius, cuius mentem & animum non novit: *Quod si præsumptio iuris resultet ex facto utriusque, non esse allegandam, censet Abbas & Felin. in e. Afferre 2. b. s.* *Ubi præsumptio oriens ex facto utriusque non fuit allegata quae de re videndum est Covar. in e. Rainutius §. 11. n. 1. vers. sed quoties De testamentis.*

4. Tertiū docet, quod, quando hæc præsumptio ex nullū oritur facto, uti est illa, quia homo præsumitur vivere usque ad centū annos, non fastidetur inter DD. an allegari debeat, nec ne-

5. Quartū docet, præsumptionem hominis solius omnīd allegandam esse, cum hæc sic profici ignota judici.

6. Denique si queratur, quo tempore præsumptio in iudicio alleganda sit. Respondet Menoch. *l. 1. q. 50. cum aliis, quos citat.* *Quovis tempore allegari posse, sive quando offeratur libellus, modo tamē repetatur in C c 2 termi-*

termino probatorio, alia enim non probaret; sive quando dantur positiones; sive tempore aliarum allegationum & probationum, sive post conclusionem in causa.

TITULUS XXIV.

De Iurejurando.

§. I.

Quid sit Juramentum.

1. *Iuramentum unde dicatur, & quid sit.*
2. *Praestari debet per verum Deum.*
3. *Etiam cum per creaturas sit.*

Per iusjurandum, delatum ac relatum sive à parte parti sive à judge, non unquam etiam rei dubiae fides inducitur, nempe alii legitimis probationibus deficientibus, e fin. hoc sit. Estque maximum litium expediendarum remedium, l. i. D. eod. & omnis controversia finis, e. *Etsi Christus: 6. versio. homines b. t.*

1. Dicitur autem Juramentum à Jure, quia quod juratur, instar juris habendum est, & veluti jus sancte servandum, arg. l. 5. §. dato D. eod. Et nihil est aliud, quam testatio seu invocatione divini numinis in testimonium, ad fidem faciendam vel promissionem firmandam. Nam qui aliquid affirmat vel negat esse verum cum juramento, vel se aliquid facturum cum juramento promittit, Deum in testem illius veritatis aut promissionis appellat. Et ideo, qui falsum jurat, quantum in se est, facit Deum approbare falsum sicut qui dicit, Deus sit mihi socius, adiutor, fautor hujus furti, homicidii, affectu, & quantum, in se est, facit ipsum auctorem & fauitem furti, homicidii.

2. Dicitur, invocatione divini numinis; quia eum juramentum fieri ad confirmandam veritatem infallibili testimonio, quantum ab homine fieri potest, praestari nisi per verum Deum, nequit, quia is solus mentem & intentionem hominum, à qua veritas maximè dependet, certo cognoscit, & proinde solus in infallibilem testem invocari potest. Et hinc sequitur, juramentum per falsum Deum, non esse verum juramentum, nec obligare nisi ex conscientia erronè, quæ haberim obliquandi

sub ea ratione, sub qua concipitur, nempe sub ea ratione, qua putatur esse verum juramentum, & factum per verum Deum. Unde cognitafitatem, & luce fidei adveniente, depulsa que conscientia erronè, non amplius obligat, quia est destrutum ejus fundamentum.

3. Non obstat, quod D. Augustinus ait in *enarratione ad Genesim*, q. 5. perjurum esse, qui superfalsum lapidem jurat: quia intelligi potest esse perjurum, vel ex opinione Ethnici, cui tale juramentum præstatut, & cui fides in contractibus vivanda est, vel quia externa specie perjurus videatur.

4. Aliud autem dicendum est de juramento per creaturas, prout Joseph *Genes. 4.2.* videtur jurasse per salutem Pharaonis: & Moyses, *Deuteronomio 32. 3.* & 4. *Testes in uoco cœlum & terram:* Paulus 1, *ad Cor. 15.* per gloriam vestram, quia illud est verum juramentum. nam dum per creaturas jumimus; non volumus ipsis nobis esse testes, sed Deum, qui in ipsis singulari modo præsideret & reliqueret; ita ut capiatur continens pro contento, & signans pro signato. Atque hoc modo omne juramentum est invocatio divini numinis, expressæ vel tacite, verè vel ex opinione.

§. II.

An juramentum per Deum vel creaturas sit licitum?

1. *Videtur non esse licitum.*
2. *Probatur esse licitum, non solum per Deum.*
3. *Sed & per creaturas.*
4. 5. 6. *Respondetur ad objecta.*

Sed quæ situm fuit, an juramentum per Deum vel creaturas sit licitum? Non esse licitum, olim docuerunt multi heretici. Et colligi videtur ex his Matt. 5. *Dico autem vobis, nolite jurare omnino neque per cœlum, quia thronum Dei est: neque per terram, &c. & subiungitur, Sit sermo vester, Eſt eſt, Non non Secundo ex ian. Clericum xxii. q. 1. Ubi traditur, Clericum, per creaturas jurarem, acerrime objurgandum, & si persistiter in vitio, esse excommunicandum.*

2. Dicendum nihilominus, interdum licitum esse juramentum, non solum per Deum, ut constat ex veteri Testamento; *Deuteronomio. 6. v. 13.* dum