

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio I. An Lucas sit reus collusionis, & pœnarum in eam statuarum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

QUÆSTIO I.

An Lucas sit reus Collusionis, & poenarum in eam statutarum?

Vldetur, quod sic 1. quia collusio est
fraudulenta conventio inter a-
ctorem & reum eo fine, ut reus ab-
solvatur, uti describunt Host. Sylv.
Fagn. Gonzal. & alii cum glossa in c. 3.
v. collusione b. t. Sed Lucas fuit Actor,
& cum reis clam & fraudulenter con-
venit eum in finem, ut rei absolve-
rentur; ergo commisit collusionem.
2. Si collusionis non esset reus, tunc
ideo, quia in causis civilibus non ha-
bet locum: sed hoc juxta multos &
graves DD. est falsum: ergo. 3.
Quamvis permititur actori & reo
transigere, tamen excipitur crimen
adulterii. l. 18. § 1 penult. C. de his,
qui not. infam. Et transligentes in cau-
sa civili ratione criminis non capitalis
habentur pro infamibus & confessis.
l. 4. l. 5. ff. eod.

Sed parum hæc stringunt, atque
ideo Lucam collusionis, prout poe-
nis subjacer & delictum est, reum
non esse existimo. Ratio principalis
& solida est, quia collusio, prout est
delictum & poenis subjacet, in acto-
re & reo, quando causa tractatur
tantum civiliter, locum non habet;
quia in causis civilibus liberum &
partibus licitum de Jure est transigere,
item tollere, concordiam facere.
Mascard. de Probat. concl. 322. n. 2.
Barb. ad rubr. b. t. v. colludere. Reif-

fenstuel b. n. 3. alii. Siquidem ex una
parte nemini præjudicant, scilicet
nec privato, cum nullius interstiti re-
um actori in causa Civili condem-
nari, vel non condemnari, nec
reipublicæ, cui solum præjudica-
tur, si super crimine agatur crimi-
naliter, & fraudulenter impeditur,
ne crimina puniantur; ex altera vero
parte Jus nullibi prohibet transactio-
nem actori & reo in causis civiliter
intentatis. Dico, Actori & Reo;
nam apud Advocatos & Procurato-
res, quita fraudulenter colludunt in
præjudicium sui principalis cum Ad-
versario, vel ejus Advocato, secreta
causæ etiam civilis ei manifestando,
probationes efficaciores omittendo,
vel exceptiones futilles admittendo,
locum habere potest, licet non stricte
collusores dicendi sint. per l. 1. §. 2.
ff. de Prevaricat. sed potius falsarii,
qui hodie puniuntur arbitriariè.

Ad 1. Objectionem dico, collusio-
nem esse quidem fraudulentam
conventionem inter Actorem & re-
um &c. sed in criminalibus tantum,
ubi super crimine agitur criminaliter
& ad vindictam publicam, quæ per
collusionem talem impeditur, &
sic delicta manerent impunita cum
præjudicio boni publici, non verò in
civilibus causis, & ubi super crimine
solum

solum agitur civiliter ad proprium interesse & commodum actoris, ut in hoc casu contigit. Ad 2. licet aliqui DD. extendant crimen collusio- nis etiam ad causas civiles, ita tamen vel intelligi debent non de auctore & reo quibus transfigere, & a lite desistere licet pro libitu, sed de Advocatis & procuratoribus eorum, quibus utique prohibitum colludere cum parte adversa, vel, si loquantur de Auctore & Reo, ab illis recedimus cum omni veneratione, nisi meliori

ratione & meliorum Doctorum au- thoritate. Ad 3. crimen adulterii in dictis LL. solum excipitur, quando super eo agitur criminaliter, etiam ad poenam mortis. Eodem modo intelligenda sunt l. 4. & l. 5. citr. quod nempe transigentes in causa criminali criminaliter intentata, non capitali, habeantur pro infamibus & confessis, non vero transigentes super causa civiliter acta, licet actio sunderetur in criminis & de- licto.

QUÆSTIO II.

An isti adulteri à Judice Ecclesiastico absoluti sub- jaceant novæ Inquisitioni & Judicatura in Foro Civili?

Non subiacere decisum videtur in c. 6. de accusat. l. 7. s. 2. l. 11. & 14. ff. eod. ubi habetur, per senten- tiā Judicis absolvitoriam crimen sic tolli, ut de eo quāri non amplius pos- sit. 2. Si subjacerent novæ inquisi- tioni aut accusationi super adulterio absoluti in præsenti casu, tunc ideo, quia sententia est lata per collusionem cum reis habitam ab Auctore Luca. l. 11. C. eod. l. fin. ff. de prevaricatione, sed in hoc casu non intervénit collusio, ut in q. 1. fuit probatum: ergo.

3. Licet non intervenerit collusio, saltem intervénit transactio inter Aucto- rem & reos, qui datā & acceptā pe- suniā absolutionem procurarunt ob-

non exhibitas probationes criminis adulterii: sed transactio non mino- rem habet vim & autoritatem, quam sententia valida & res judicata (per quam omnino tollitur crimen) l. non minorem 20. C. de transact. & l. 2. ff. de Jurejur. ergo. 4. Sententia lata in uno foro parit exceptionem rei judi- cate in altero foro. c. fin. de Except. in 6. sed adulteri sunt absolui persen- tentiam in uno foro, nempe Ecclesiastico: ergo habent exceptionem rei judicatae in altero foro, nempe Sæculari, ne super eodem delicto ju- dicari denuo possint, vel inquire in ordine ad poenam.

At his non obstantibus censeo, is
Secu-