

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Decisio CLXXVIII. De Parocho ad Purgationem Canonicam admitti
postulante.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](#)

domesticos sepelire in suis cryptis, vel templis vel cœmeteriis, tamen non tenentur uti suō privilegiō, nec uti quoad hanc sepulturam solent: quid indē insertur? nihil. Illum Seminaristam nec voluit Seminariū, nec ob defectum loci potuit sepelire: an verò absolute potuisset, si opportunitatē loci habuisset, m̄hi non constat, quia ignoro, quibus privilegiis munītum sit. Ex quo iterum nihil interfert contra Seminariū SS. trium Regum cui certò ex dictis competit modò privilegium sepeliendi suos domesticos.

Pro coronide adverto, Collegium seu Seminariū prædictum, si à D. Parocho causa deferretur ad Ordina-

rium, ibi nō teneretur respondere, partim quia Reus conventus, scilicet R.P. Regens non solum est exemptus à jurisdictione Ordinarii quā membrum Societatis Jesu, sed etiam quā Regens hujus Seminarii, cum Rectore & omnibus personis in eo degentibus exempti, partim quia agitur de valore, intellectu, & interpretatione Bullæ Summi Pontificis, de quibus cognoscere non pertinet ad Inferiorem. per c. 1. § 2. de Confirm. util. § c. 20. de Refr. ac ibi DD. cūm inferior non habeat potestatem in legem & voluntatem Superioris, c. 16. de Majorit. c. 15. de tempor Ordin. § Clem. 2. de Elec. videantur dicta superius in Decisione CLXXV. quest. 2. an. 6.

TITULUS XXXIV.

De Purgatione Canonica.

DECISIO CLXXVIII.

De Parocho ad Purgationem Canonicam admitti postulante.

SPECIES FACTI.

HEnricus, in quadam urbecula Parochus, de uno ac altero gravi

erimine diffamatus, & valde suspe-
ctus, ab Officio Ecclesiastico, ubi In-
qui-

quisitione speciali institutâ, & causâ sedulâ examinatâ, non tamen suffici-
enter probatâ, ob defectum proba-
tionis non sufficientis, non quidem
condemnatus & punitus est, sed ne-
que absolutus & innocens declara-
tus. Quapropter, quia Henrico ad-
huc inhæsit gravis nota, nec suspicio
in populo cessavit, ipsi autem grave
accidebat in tali infamia & sui pro-
stitutione porro vivere, cùm adverte-
ret, apud parochianos parum fiduciæ,
reverentia, & auctoritatis se habere,

ardenter postulavit admitti ad Pur-
gationem Canonicam, ut hac via tol-
latur suspicio, inhærens sibi nota, &
scandalum in populo, sibique honor
& fama adeò diminuta plenè resti-
tuatur, ut majori cum fructu incun-
bere possit in salutem animarum, ad
quas curandas constitutus esset Pa-
stor. Diu petuit, & saepius, ad Pur-
gationem juxta SS. Canonum præ-
scriptum faciendam admitti, sed nec-
dum exauditus est.

QUÆSTIO.

*An Henricus ad Purgationem Canonicam sit admit-
tendus?*

ACriter se opposuit quidam ex Of-
ficialibus Curiae Ecclesiastice
ex his causis. 1. quia in Foro Civili
non est usus hujus Purgationis. 2.
quia in Foro Canonico in desuetudini-
men abiit. 3. quia juxta recentius
Jus Canonicum unicus Canonicè se
purgandi modus est juramentum tum
ipsius diffamati, tum compurgatorum:
sed iste modus periculosus est;
nam ipse Reus in causa propria & ad
salvandum honorem jurare deberet,
quod sine periculo perjurii fieri ne-
quit, cùm ad honorem salvandum,
sicut ad vitam tuendam, eò quod na-
ri in aestimatione habeantur, quidam et
faciliè fiat: & hinc nec in foro Civili,

ubi de poena vita & membrorum agi-
tur, Reus admittitur ad juramentum,
quo probet innocentiam suam. Com-
purgatores autem, ab ipso diffama-
to electi, probabiliter erunt tales, qui
ejusdem sunt furfuri, & maleficis
patrocinantur, vel saltē facile poter-
unt colludere cum diffamato. 4.
quia compurgatores solum jurant de
credulitate: sed testi deponenti so-
lum de credulitate in facto alieno fi-
des non est adhibenda. Glossa & DD.
in l. 18. C. de testib. communiter ple-
rique omnes. 5. quia non opus est
ista Purgatione per juramentum, cùm
secundum Jura Reus, si non probe-
tur delictum, hoc ipso absolvatur.

Dd 3

etsi

etsi nihil præstiterit. *I. fin. C. de R. V.*
I. 9. C. de Obl. & Aet. adeoque etsi nec juraverit; proinde juramentum sine causa, con sequenter sine necessario comite, Judicio, fieret. 6. quia diffamatus facilè posset jurare sub xquivocatione, jurando scilicet, se innocentem esse, quod verum foret, si interea egisset penitentiam, & à suis delictis absolutionem consecutus fuisset; ad quid ergo proderit Purgatio Canonica? Populus tamen non crederet, immunem à perpetratis delictis fuisse. 7. quia infames secundum Jura non sunt admittendi adjuramentum, per *c. 1. 7. 9. b. t.* cum neque possint esse testes, præsertim in Criminalibus, cùm testes oporteat esse juratos. *c. 13. c. 54. de testib. I. 3. §. 5. ff. eod.* Sed Henricus jam effectus est infamis per diffamationem: ergo.

Verum his omnibus non obstantibus putarem ego, Henricum ad Purgationem Canonicam admittendum esse, & valde salubriter admitti. Fundamentum sic opinandi sumo tum ex Jure Canonico, tum ex Ratione. *Jus Canonicum* planè vult imò jubet in hujusmodi casibus Purgationem Canonicam per juramenta adhiberi, uti in *can. 5. seqq. can. 12. § 13. caus. 2. q. 5.* item *c. 1. 3. 4. 5. 6. 10. b. t.* specialiter autem, si petat diffamatus. *c. 12. eod.* Ergo etiam in hoc casu Henricus, præsertim ad instantiam suam, ad Purgationem Ca-

nonicam, in suo juramento de veritate, & compurgatorum duorum, trium, vel plurium pro arbitrio Episcopi (numerus enim Compurgatorum, licet in Jure nonnunquam multi fuerint præscripti, factus est arbitrius, ut passim notant DD.) juramento de credulitate consistentem admittendus est, si hæc purgatio ob desuetudinem non ex officio vel ex necessitate fuisset indicenda & injungenda ab Ordinario. *Ratio* autem est, quod minimè expedit Reipublicæ Christianæ, imò maximè oblit, si personæ in officiis honoratis constitutæ, præsertim Ecclesiasticæ, & curram animarum exercentes, de gravibus delictis semel accusatae, vel denuntiatae, vel publicè diffamatae, semper vel diu maneant suspectæ; cùm inde oriri scandalum in populo, difficilientiam erga Pastores, vilipendionem statū Sacerdotalis, Superiorum &c. oriri prouinimum & vix non necesse sit. Et hinc Purgatio Canonica, tanquam remedium, quo ista suspicio, nota, & inde emergentia incommoda tollantur, saluberrimè adhibetur, & optant DD. sepius adhiberi, præsertim in Foro Canonico, atque introduci in Forum Civile.

Argumenta dicti Officialis Adversarii parum vel nihil negotii facessunt. *Primum*, quia mirum non est, in Foro Civili hoc genus Purgationis, utpote à solo Jure Canonico & pro Foro Canonico introductum, in usu non esse,

esse, quartavis etiam in Foro Civili Purgationem Canonicam alicubi ultronea acceptatione utiliter ac claudabiliter observari testentur DD. *Secondum*; quia, sicut non pauca observantur in Foro etiam Canonico prater vel Jus Canonicum, ita non raro contingit bonas ac utiles SS. Canonum leges non observari, & in desuetudinem abire: quo tamen non obstante, cum ista desuetudo praeceps usum Purgationis Canonicae, fors non sine prejudicio boni publici, abrogaverit, ita ut eam adhibere non sit obligatorium, recte tamen & licet nonnunquam adhibetur, ubi iusta exigit causa, ut hinc videtur exigere; cum per istam non observantiam non sit sublata licentia ac potestas adhibendi, tam disertè à SS. Canonibus non tam permissa, quam pracepta. *Tertium*; quia iste modus le purgandi non tantum habet periculi perjurii, quam utilitatis, ut nimis vel delicta, si purgandus in probatione vel deficiat, competenti poena afficiantur, si purgatio ritè fiat, suspicio crimini tollatur, & diffamatus honor, famæ, & publicæ exilium, quæ plurimum interest. Sacerdotum, Prædicatorum Verbi Divini, Parochorum, Prælatorum, aliarumque personarum Ecclesiasticarum ad cavendum scandalum ac damna spiritualia; nam harum integritas famæ christiano populo est valde necessaria. Juramentum ipsius Purgandi, quamvis de ejus honore, & sic propria causa agatur, SS. Canones non habent suspectum, fors propter honestatem & statum personarum, ac propter boni publici necessitatem, sicut suspectum non habent leges juramentum necessarium, quod Iudex defert Parti in casu non sufficientis probationis, licet per hoc illa constituantur quasi Iudex & testis in propria causa. Quod in causa sanguinis non deferatur vi usus juramentum Reis, ratio esse potest, quod hujusmodi personæ sint ordinariè viles, criminosæ, & merito suspectæ de perjurio ad redimendam vitam & membra faciendo, nec Leges in iis tantum ponant fiducia veritatis juramentò afferendæ, quantum in personis, quas SS. Canones purgari à suspicione criminis tantopere desiderant. Est ergo hic casus exceptus à communi lege. Pariter juramentum compurgatorum, licet jurent de credulitate, nimis se credere verum esse, quod Purgandus juravit, est specialiter approbatum à SS. Canonibus, ac proin casus à communi lege exceptus. Ne compurgatores paris furfuri vel homines perfidi & malitiosi elegantur à Purgando, satis providerunt SS. Canones, quod illos tantum statuant admittendos esse, qui sciuntur vel communiter creduntur esse homines honesti, integræ famæ, ac vitæ. c. I. 7. 9. b. t. item qui sunt noti, & de vita Purgandi notitiam habent. Collusio non est presumenda, cum hujusmodi

di homines censeantur esse salutis suæ non immemores. *Quartum* immediatè antè jam fuit expeditum. *Quintum*, quia utilitatem, si non necessitatem Purgationis Canonicae, specialiter etiam pro hoc casu, jam ostendimus. In Criminalibus non procedunt illæ leges, Reum absolvit jubentes, ubi deficit sufficiens probatio, sed in Foro Civili, si crimen est semi-vel plusquam semiplene probatum est, non tamen plenè, adhibetur tortura, vel infligitur poena arbitraria, in Foro autem Canonicò SS. Canones volunt adhiberi Purgationem Canonicam ad tollendam infamiam & scandalum. Populus, ubi auctoritate publica post Purgationem legitimam innocentia Purgandi publice declarata, & sic suspicio criminis abolita, non est præsumendus, quod non mutet judicium Iuum, ac suspicionem dimittat, saltem plures a honestiores de populo. *Sextum*, quia, si fiat Purgatio juxta præscriptum SS. Canonum, remove-

tur periculum æquivocationis, eo quod Purgandus non permittatur jurare, se innocentem, vel immunem esse à delicto, sed c. fin. h. t. jubeatur juramentò afflere, se illa crima graviora, de quibus infamatus est, non commisso. Denique *Septimum*, quia, licet infamibus infamia Juris non sit indicenda Purgatio, indicenda tamen est infamibus infamia facti, vel infamatis aut diffamatis de gravi criminе, uti SS. Canones expressè volunt, & sic iste casus est exceptus, ut in eo admittatur juramentum ab infamato. Dein negatur, infamatum & diffamatum, si crimen satis non est probatum, verè esse infamem, etiam infamia facti tantum, cum infamia requirat notorietatem & notitiam delicti certam, ac quilibet præsumendus bonus, nisi probetur malus. Allegata cc. 1. 7. 9. loquuntur de Compurgatoribus, quorum utique fama & fides debet esse integra.



TITU-