

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio. An Provocatio ad Divinum Tribunal sit licita?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](#)

QUÆSTIO.

An provocatio ad Divinum tribunal sit licita?

Illicitam esse docet Julius Clares in l. 5. §. fin. q. 85. n. 7. cum nonnullis Juristis, nec sine apparentia veritatis; nam imprimis hujusmodi provocatio est contra Patientiam & Charitatem Christianam; cum provocans adeo impatienter ferat sui oppressionem à Deo immissam vel permissam, ut adversantibus sibi malum & Divinam ultionem optare videatur.

2. Est contra Humilitatem Christianis decentem, cum talis provocans intendat gloriarri de sua innocentia. 3. Est vindictæ appetentia, utique Christianis prohibita. 4. Tentatio Dei, cum quasi miraculum petatur à Deo, ut signo & miraculo ostendat inusta oppressi innocentiam. 5. Est iniqua & importuna Iudicium vel colligantium perturbatione, cum nulli non formidabile sit DEI tribunal, & saepe Deus hujusmodi provocaciones audiverit, & inflicta gravi poena, etiam mortis, oppressos juverit.

Quamvis autem hæc argumenta putem esse talia, ut in praxi periculosum omnino sit, vel temerarium, & peccaminosum, provocare ad Dei tribunal, nisi id fiat debitò modō, ex bono fine, & per quam cautè; cum facilè possit contingere, ut interveniat passio vel ira & impatientia, vel vanæ ostentationis, vel desperatio-

nis, vel cupiditatis vindictæ, vel fiat temere, scilicet vel ob injuriam levem, vel ubi in terris adhuc est aut sperari potest auxilium & defensio, vel incertum est & dubium, an vexatio aut oppressio sit inusta, vel periculose, ne Deus tentetur. Nihilominus tamen speculative loquendo, ac in certis circumstantiis, si debite fiat provocatio, etiam practicè, & secundum se licitam esse ad Dei tribunal provocationem, melius defendunt cum S. Thoma & alii communiter Martinus Delfio *Magic. Disquisit. io. 2. l. 4. c. 4. q. 4. f. 1.* aliisque plurimi. Fundantur i. in Scriptura S. sic Gen. 16. Sara dixit Abrahæ, *Judicet Dominus inter me & te.* Sic i. Reg. 24. David ad Saulem, *Judicet Dominus inter me & te.* Sed haec fuerunt provocations ad Dei tribunal, à nomine, quod scio, improbatæ. 2. Ex historia Ecclesiastica, ex qua patet, saepius ab hominibus Sanctis Deoque dilectis servis provocatum esse contra inustos oppressores innocentia ad Dei tribunal, Deumque sapientis manifestis signis ostendisse, id sibi non ingratum fuisse, ab opprimentibus etiam in hac vita gravissimam vindictam sumendo, & oppressis patrocinando. Sic P. Drexelium in suo *Tribunali l. 2. c. 3.* assert 24, tragica exem-

exempla, in quibus tales citationes ad Divinum tribunal omnes suum effectum consecuta sunt. 3. In principiis Juris; quia secundum hæc licita est appellatio seu provocatio ad Judicem Superiorem, & Principem, qui succurrat oppressis: sed provocatio ad Divinum tribunal, debite facta, est appellatio ad Judicem Superiorem, & Summum Principem, scilicet ad Deum, quando deficit & haberi nequit Judex & protector in Mundo inter homines, nihilque est aliud, quam rogare Deum, ut aliquo Providentia aut Justitiae suæ opere aperiat (vel in hoc vel in altero Mondo, prout ipsi libuerit) latentem veritatem, atque oppressam juvet, etiam vindicet innocentiam. 4. In hac ratione, quia hujusmodi provocatio potest esse signum confidentis in conscientia sua animi, ac subinde conducere ad hoc, ut iniqui Judices, vel alii in justè opprimentes salubriter consternati & perterriti ab injuria cefsent, proin servire ad amoliendam injustam vexam, quod non est illicitum.

Opposita ferè unica response tolluntur omnia, dicendo, utique licitam non esse provocacionem ad Dei tribunal, si stat ex ira vel impatiencia vel desperationis motu, si ex vanâ ostentatione, si studiô vindictæ, si concurrat tentatio Dei, ut si peratur miraculum, v. g. si (secluso speciali instinctu Dei) citatio ad Dei tribunal fiat pro certo tempore, v. g. initia anni curriculum, ut nempe

Deus intra tale tempus manifestet innocentiam &c. si injusta oppressio non est certa, vel solum levis, si alia via in terris adhuc supereft &c. Sed ista omnia absolute possunt abesse, consequenter provocatio absolute esse licita. Utrum vero in praesenti casu ista omnia abfuerint, nec inter venerit passio & affectio inordinata iræ, desperationis, cupiditatis vindictæ, nequitia rustica &c. Deus noverit, qui scrutator est cordium: saltem hæc provocatio bene cessit Ruperto, sive ob Domini toparchæ lenitatem & misericordiam Christianam, sive ob animum male sibi consicum, & pertimescentem Dei vindictam; habent enim Judices, & alii oppressores innocentum ac pauperum, iisque gravamen injustum inferentes, cur timeant Dei vindictam, quia illorum certè exaudit clamores, eosque juvat, ac sceleratos certissimè plectet graviter vel in hac vel in altera vita, ut læpissimè ac prodigiosè ostendit. Cæterum bona fide litigantes in Judicio, vel Judex justè ferens sententiam, vel alii res, quas putant ad se pertinere, repente vel retinentes &c. ridere debent, non timere, ejusmodi provocaciones &c tationes ad vallem Iosephat &c. vel insanè vociferantes, ich giebs dir auf dein brinnende Seelze. Cur enim timeat mens conscientia recti? cum Deus, utpote justissimus non tueatur temere provocantes ad suum tribunal, sed potius ipsos puniat ob passionem indomitam, temeritatem, & malitiam suam.

Ec 2

TITU-