

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio. An Mechtildis sola, exclusis Liberis filiarum Ruperti testatoris, vi
verborum Testamenti succedere possit ac debeat?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

seyn werden, erblich fallen, und zufesten sollte. Da aber das weibliche Geschlecht, und andere von ihnen gebohrne Erben alle mit Tod seynd abgegangen, und also von meinen Söhnen in absteigender Linie kein Sohn noch Tochter, und derselben Theliche Leibs-Erben im Leben verhanden seyn wurde, so will ich, instituire und seze ein zu rechten Erben der ermordten Hoffmarch meinen Thieleblichen Bruder Ernestum und seine Manns-Erben absteigender Linie, welche diese Hoffmarch als ihr frey aigenhaft Gut mögen innhaben, damit nach Belieben handlen, thun, und lassen. Idem contigit, ut prima pars hujus substitutionis fideicommissariæ per mortem utriusque filii ac virilis prolis deficiente, evacuata, & successio translata sit ad alteram partem, seu casum, pro quo vocatæ sunt filiae filiorum, ac illarum de-

scendentes, ac tunc etiam filiae testatoris propriæ earumque liberi ac posteri, derselben (filiorum meorum) Töchter und Kinder, und dann auch auff meine (des testatoris) Töchter und ihre Kinder, und derselben Kindes-Kinder. Quia vero filius natu minor, Carolus, unicam moriens reliquit filiam, quam voco Mechtildem, ac insuper plures, imo quindecim liberi ex filiabus testatoris, tam masculi quam foeminae, in viuis existunt, dubium & lis orta est, an Mechtildis sola exclusis liberis filiarum testatoris succedat in Hoffmarchia adhuc fideicommissaria, an etiam isti cum illa. Id quod maxime ex illis testamenti verbis, und dann auch ic. eortimque genuina significatione & sensu decidendum, & sic resolvenda est

QUÆSTIO.

An Mechtildis sola, exclusis liberis filiarum Ruperti Testatoris, vi verborum Testamenti succedere possit ac debeant?

NON excludi filiarum Ruperti liberos, quin unà cum Mechtilde succedere possint ac debeant, imprimis evincere videtur particula copulativa *et*, dum testator in casum, quō filii & descendentes masculi decederint, in quo casu versamur, expressè ad successionem vocavit non solum liberos & filias ultimò dece-

dentis masculi, sed sicut etiam suas filias & harum liberos per verba, auf derselben Töchter und Kinder. NB. und dann auch auff meine Töchter und Kinder; siquidem de natura copulæ est, ut par jus tribuat, dispositionem ampliet, augeat, adjiciat, non minuat, restringat, vel connexa excludat. text. gloss. & DD. in l. ea tantum:

tantum adjectio ff. de Legat. III. atque natura dictioñis & est copulare diversa. l. naturaliter §. nihil ff. de acquir. potest. Besoldus in Thesurolitt. U. n. 46. cum Alex. & alii. Id quod plurimum roboratur ex altera particula & dictione copulativa etiam, quam testator mox adjectit dicendo, und dann NB. auch, ut nimurum ob geminatas dictiones copulativas eō minus dubitari possit, à se vocari copulativè & collectivè tam suas quam ultimi possessoris filias; quippe vocabulum etiam indicit similem dispositionem cum præcedenti, imo eandem ampliat ac extendit. Besold. litt. A.n. 98. in additione. Patet quoque ex Jure, quod geminatum verborum denotet maiorem deliberationem & enixam voluntatem. l. Balista. ff. ad S. C. Trebell. atque tantam fortitudinem, ut nihil possit opponi. Curt. Jun. Confil. 278. n. 18. Card. Tusch. fo. 4. concl. 28. n. 44. Hinc etiam confessio extrajudicialis, si geminetur, plenè probat, & pactum nudum geminatum parit actionem, juxta communem DD.

Deinde, ubi testator specialiter nihil providit aut disposuit, censetur se voluisse Iuri Communi conformare. per l. 8. ff. de Jure Codicill. atqui de Jure Communi Novell. 118. omnes descendentes, gradu pares, cumulativè & conjunctim admittuntur ad successionem, scilicet vel in capita, vel in stirpes; & testator pro casu, quo filii & descendentes masculi fue-

rint extinti, nihil specialiter prævidit vel disposuit, eō quod pro hoc casu fideicommissum non ordinaverit, & quod pro masculis introduxit, nunc in feminis exspiraverit; ergo filii Ruperti testatoris exstantes in capita, & filia ultimi possessoris in stirpem, vel, si filii Ruperti non exstant, sed soli liberi, omnes in capita succedunt.

Verum enimvero, si verba Testamenti pensiculatiū considerentur, eorumque significatio rite trutinatur, atque ad communem sensum inter doctos aequā ac indoctos receptum explicentur, uti debent verisimilius mihi longè est. Mechtildem solam, exclusis filiabus testatoris Ruperti, earumque liberis in Hoffmarchia questionis succedere. Siquidem ex tenore & verbis testamenti eruitur 1. hanc Hoffmarchiam esse fideicommissariam non solum pro primo casu, quo filii & descendentes masculi supersunt, sed etiam pro secundo casu, quo iis extintis filiis eorum ac liberi vocantur primo loco, & tum filii testatoris ac liberi; partim quia, si testator ita disponit, ut post mortem heredis bona hereditaria perveniant ad alios, ut hic factum; his permodum fideicommissi prospexisse, atque hereditatem fideicommissariam reliquisse intelligitur. Bartol. in l. quoties n. 3. ff. de heredib. inst. Mantica de coniect. ult. vol. l. 8. tit. 1. n. 31. Carpzov. Jurispr. Por. p. 3. confit. 7. defn. 8. partim quia testa-

testator post hunc casum, in quo veroramur, tertium quoque fideicommissum constituit, dum post filias ultimi masculi hereditis fideicommissarii, & filias suas, eorumque liberos vocavit fratrem suum de linea collaterali: ergo sicut prima & tertia dispositio & vocatio ad successionem fuit, & est fideicommissum, etiam secunda ac intermedia erit fideicommissum; qualia enim sunt extrema, talia & media esse presumuntur. Regnar. Sixtin. Consil. Marpurg. vol. 2. cons. 8. n. 66. atque probatis principio & fine media quoque censentur probata. M:noch. l. 6. presump: 26. n. 1. partim quia, si in secunda dispositione non fuisset substitutio fideicommissaria, sed vulgaris, ulterior dispositio & vocatio tertia linea collateralis, nempe fratri testatoris, fuisset inanis, vana, & sine effectu (quod nequitiam admittendum & credendum juxta omnes, cum quilibet verbis testatorum dispositiva debant aliquid operari) quippe substitutio vulgaris evanescit, & ad alias non exporrigitur, quando heres substitutus semel acquisivit hereditatem, non notum est: partim quia primum post tertiam dispositionem, qua fratre substituit, testator voluit cessare fideicommissum, ut expressis verbis declaravit: ergo illud perseverare & continuari evidenter voluit usque ad hunc casum tertium. Atqui in successione fideicommissaria attenditur descendens ex linea recta seu proles ultimi possessoris tanquam proxima

(R. P. Pichler Decif. Tom. 2.)

gradu, sicut in successione feudal consideratur proximitas ultimo decedentis, licet ad sint proximiores vel quem propinquai agnati respectu primo acquirentis, per textum expressum in cap. 1. de natur. success. feud. cum bonum ducatur argumentum à feudo ad fideicommissum. Menoch. l. 1. cons. 88. n. 65. cum aliis; & successio ex fideicommisso reguletur juxta successionem ab intestato, ita ut proximior gradu succedat. text. in l. 69. §. 3. ff. de Legat. II. & ibi glossa communiter recepta; de Jure autem Communi successio ab intestato ita est ordinata, ut succedat is, qui proximior gradu est illi, qui moriens reliquit bona, exclusis remotioribus l. 2. §. legitima ff. de suis & legit. hered. Favet huic legi etiam l. in codicillis ff. de usi fr. legat. ubi in fideicommissis idem statutum est, ut pulchre dedit Francisc. Marzarius p. 2. cons. 1. Id quod confirmatur ex l. cum avus ff. de condit. & demonstr. & l. cum acutissimi C. de fideicommiss. ubi habetur, quod, cum aliquis in fideicommisso est prædilectus, etiam ejus descendentes censeantur prædilecti; sed Rupertus testator prædilexit filios fiduciarios vel fideicommissarios, adeoque etiam ultimò defunctuna præferendo cunctis aliis: ergo etiam descendente ex eo Mechtildem, eamque prætulit omnibus aliis. Atque hanc sententiam suo calculo comprobant plurimi gravissimi & Classici Auctores, nempe proximatatem ex persona gravati in fideicommisso

* Ii

missio

missio attendendam esse, uti Accursius, Bartolus, Baldus, Imola, Castrensis, Corneus, Romanus, Decius, Rubeus, Ruinus, Julius, Clarus, Alciatus, Bur-satus, Marzarius, & plures alii, quos allégit uterque Socinus, senior quidem l. 2. cons. 249. n. 21. Junior autem l. 1. cons. 26. n. 8. quos idcirco haud immerito sequuntur Recentiores cum Carpzov. in *Responsis lib. 6. tit. 4. Resp. 35. n. 6.* Ex facto autem in aperto est, quod Mechtildis ultimo defuncto masculo fideicommissario hæredi sit proximior, quam filia testatoris earumque liberi: ergo his exclusis tanquam remotioribus ultimo defuncto masculo succedere debet.

Eruitur 2. ordo voluntatis, & dilectionis erga Mechtildem, ex ordine scripturæ, quem testator adhibuit, dum primo loco vocavit filias & liberos ultimo defuncti masculi, *Daughter und Kinder*, suas vero proprias filias earumque liberos primùm secundo loco, *meine Töchter und ihre Kinder*: sed primò institutus excludit secundò institutos, quandiu superstes est, & postea nominati censentur esse substitutantum; nam ordo denominationis designat ordinem dilectionis & charitatis. *l. qui solvendo ff. de hæredib. insit.* *l. quoties ff. de usufr. Barbosa axiom. 172.* cum aliis, ac in dispositionibus ordo scripturæ generaliter semper attenditur, ordinemque voluntatis ostendit. *l. generaliter. S. si quid ff. de fideicommiss. libert.*

c. penult. de rescript. in 6. Baldus in d. l. quoties. & alii apud Barbos. lo. cit. nisi nimirum aliunde constaret certò de alia disponentis intentione. Ultius & adhuc clarius

Eruitur 3. vocationem Mechtildis & filiarum testatoris successivam esse, & non simultaneam, ita ut ista primum succedant deficiente illa & ejus liberis, ex dictione dam, dum testator ita scripsi, auf derselben (masculorum) *Töchter und Kinder*, und NB. dann auch auf meine *Töchter und ihre Kinder* ic. Siquidem dictio *dann* ex communi usu & recepta significatione denotat tractum temporis successivum, & suspensivum, idemque importat ac vox *als* *dann*, & dictioni Latina *tunc*, *velutum*, vel *postea* æquivalat, atque semper ad conditionis eventum trahi debet. *Rudinger centur. 1. observ. 17. cum Innoc. & Canonistis in c. praterea i. & c. à Judice. in 6. de appellat. nec verificatur, antequam* precedentia fuerint effici data per l. 4. s. ult. ff. de condit. & demonstr. l. 35. ff. de usufr. leg. c. 5. de concess. *Præb. in 6.* Sic in communi usu intelligi solet vox *dann*, *als dann*, v. g. *Invitat quis quatuor ad convivium ex aliqua communitate, & imitid nominat Petrum, Paulum, Andream, & Joannem, dein addit und dann, seu, als dann, Jacobum, & Philippum;* in hoc casu non censentur esse invitati absolute Jacobus & Philippus, sed sub conditione, si unus & alter ex prioribus venire non posset

set vel non vellet, adeoque illis subrogati vel substituti censemur, non simultaneè invitati. Item si quis alteri referat, Titum, & tum Cajum etiam, ad se invisiſſe, deſ Titus, und dann auch Cajus, haben ihne heimgeſuchet, ita intelligeretur, quod Titus & Cajus ordine ſucceſſivo, non ſimul eodem tempore inviſerint, unuſ poſt alterum: ergo etiam verba Testatoris priuſ ad ſucceſſionem vocanti filiam ultimò defuncti maſculi, & tum, und dann auch, filias suas, ita accipienda ſunt, ut non ſimul, ſed ſucceſſivè, ac iſtè poſt illam ſuccedant; cum verba ſint intelligenda in ſenſu, quem habent ex comuni hominum uſu. non aliter 69. pr. f. de Legat. III. & juxta intentionem diſponentis rationabiliter prelump tam. per c. 6. b. t. § 1. 69. cit. nam verba intentioni, non intentione verbi, deſervire debet can. 11. cauſ. 22. q. 5. Sed intentionem diſponentis ali am fuſſe, quam ut ſola Mechtildis ſuccedat exkluiſis reliquis, prudenter credi non potheſt, & ulterius oſtentatur partim quia alia Hoffmarchia quæſitionis in plurimas partes deve nit contra communem uſum teſtantium, qui hujusmodi bona, præſertim fideicommissaria, nolunt ſimul ad plures devolvi, aut in multas diſvidi partes: partim quia cendendus eſte voluiſſe conformatre Juri Com muni, ſecundum quod in fideicom missis gradu proximus ultimo poſſessori ſuccedit exkluiſis respectu

ipſius remotioribus gradu: partim quia testator providere adhuc voluit ſuo fratri ultimo loco, quem ca ſum prudenter ſperare nunquam po tuviſſet, ſi ad filias suas (& filiam filii) earumque liberos velut in capi ta devolvi ac diſvidi voluiſſet dictam Hoffmarchiam.

Oppofitis occurri convenienter potheſt dicendo. Ad 1. in theſi qui dem verum eſſe, diſtiones copulati vas &, etiam, par juſ tribuere, diſpoſitionem ampliare &c. præſertim ſi geminentur, in hac tamen hypotheſi non procedere, partim propter interpoſitam voceſ dann, und dann auch, quæ ſucceſſionem temporis, & conditionem importat, & quia ne cessari aliquid operatur, ne ſit ſuperflua. can. 17. diſt. 1. de Pœnit. c. 4. de Cleric. non refid. l. 1. § 2. ff. quod quic que Juris. proinde reſtringit, limitat, & enervat vim diſtarum vocum &, etiam, ut quidem adhuc copulent, par juſ tribuant, diſpositionem amplient, at non ſimultaneè ac abſolute, ſed ſucceſſivè & conditionatè, ſcili ceter poſt Mechtildem, & ubi haec ejusque liberi deceſſerint, in quem ca ſum filiabus teſtatoris earumque liberis ſuum juſ ſalvum & reſerva tum manet; ſicut enim verba præcedentia declarantur per ſubsequen tia, & ſubsequen tia per præcedentia, ut habeat communis regula ex l. 23. ff. de heredit. petit. l. 50. in fin. ff. de Legat. I. ita quoque præcedentia & ſubsequen tia per in terme-

li 2

termedia, vel per vocem intermediam, quæ unam subsequitur & alteram præcedit, uti verba, und dann auch. Partim propter alias circumstantias, v. g. ordinem scripturæ, prædilectionem, naturam successio-nis in fideicommissis &c. quæ omnia has particulas &c. etiam, ita restrin-gunt ac limitant, ut propriæ filiæ testatoris non simul, sed primum post Mechtildem ejusque liberos censeantur vocatae. Unde etiam nihil importat geminatio vocum &c. etiam cum contrarium effectum operetur, dann, als dann, nempe succes-sivum temporis tractum vel conditionem. Barb. axiom. 105. n. 19. Ac-cedit, quod Menoch. consil. 200. tres casus, huic nostro persimiles. refe-rat, in quibus omnibus non obstan-te particula copulativa &, à restatore posita, decilsum esse ait, successio-nem non simultaneam esse debuisse inter primò & secundò nominatos, licet per tò & copulatos. Ad 2. faciendum est discrimen inter Jus Com-mune simplex generale ac absolu-tum, quale continetur in allegata Novella 118. Secundum quod o-

mnes descendentes paris gradus con-junctim admittuntur ad successionem ab intestato: & inter Jus Fideicom-missorum Speciale, in quo hic ver-samur, cum satis suprà probatum sit, etiam in secundo dispositionis testa-mentaria casu constitutum esse fidei-commisso : sed Jus & Lex fidei-commissorum tanquam Specialis de-rogat Juri Communi generali, & ad successionem vocat filium vel filiam ultimò defuncti, tanquam gradu pro-ximam ultimò defuncto possessori, non obstante, quod respectu testa-toris, vel fideicommittentis proximi-mores gradu, vel æquè propinqui sint alii. Adde, quod in fideicom-missis per testamentum erectis non succedatur ab intestato, de qua suc-cessione disponit Nov. 118. cit. sed ex dispositione testamentaria & ex volunta te hominis, scilicet fidei-committentis, qui juxta hucusque probata vocavit filiam sui filii defuncti solam, & post hanc ejusque libe-ros primum suas filias proprias; quæ voluntas velut regina dominari debet, vel velut lex observari.



TITU-