

Jus Canonicum Practice Explicatum, Seu Decisiones Casuum

Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos, & ad consuetum
Referendi modum accommodatæ. Opus Novum

Complectens alteram Decretalium medietatem, videlicet nonaginta duos
Titulos, à Titulo XX. libri III. de Feudis usque ad finem

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1734

Quæstio II. An, non obstante valore Emptionis-Venditionis', obligetur
Chrysógonus supplere defectum iusti pretij, si bona empta retinere velit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62204](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62204)

QUÆSTIO II.

*An non obstante valore Emptionis - Venditionis obligetur
Chrysogonus supplere defectum justi pretii, si bona empia
retinere velit?*

Patronos forsan aliquos inveniet Chrysogonus (sicut hujusmodi homines studiosè inquirunt, donec inveniant vel imperitum, vel nimis laxum, vel adulatorem sibi faventem) qui ipsum ab omni restituendi obligatione pronuntient liberum.
 1. ex eo capite, quod huic contrahui ipsa Jura assistant, tantas ipsi vires tribuendo, ut nec impugnari aetione valeat pro foro externo: ergo & pro foro interno facere tutos censenda sunt eos, qui per contractum alios laedunt in pretio; nam lex justa pro foro interno est etiam justa pro interno conscientia, ut habet commune & receptum brocardicum.
 2. ex paritate cum sententia & re judicata; nam is, pro quo sententia in Judicio est lata, eaque transiit in rem judicatam, ad nihil restituendum obligatur, licet postea advertat, rem sibi adjudicatam non fuisse suam, sed partis adversae; modò bona fide litigaverit, ut multi probabilissime sustinent, ac inter eos ego ipse in meo Candidato ad tit. de sent. & rejud. eò quod Jura pro foro externo assistant tali sententia, eamque firmam conservari velint. Ergo etiam, cum Jura assistant contractui emptionis - venditionis à Chrysogono celebrata,

cumque firmum esse velint, Chrysogonus ad nihil restituendum obligandus est, cum bona fide contraxerit; quis enim dolum presumat? 3. Ex c. 9. de poenit. ubi mulier alieni partus, ad legitimos haeredes ab haeredate excludendos suppositi, aut ex adulterino coniubitu suscepit rea, ad penitentiam admissa est, non imposita ipsi obligatione manifestandi delictum, & sic tollendi damnum legitimis haeredibus illatum: ergo nec Chrysogono imponenda est obligatio tollendi damnum & reparandi, Rogerio illatum. 4. Ex consilio Christi, qui Luce 6. v. 9. dixit: facite vobis amicos de Mammone iniquitatis, scilicet per erogationem rei etiam alienae in pauperes; ergo saltem non obligatur Chrysogonus residuum pretium refundere Rogerio venditori, sed potest illud in elemosynas pauperum convertere.

Sed cassa haec sunt & inania blandimenta, non solida, & in genuinis veræ Theologiae ac Juris Naturalis principiis minimè fundata argumenta. Quapropter pro indubitate tenendum, graviter in conscientia obligari Chrysogonum ad pretium eò usque augendum & Rogerio reddendum, donec evadat iustum, saltem infimum (cum

(cum justitia pretii vulgaris patiatur latitudinem, & sub se complectatur summum, medium, & infimum) si velit retinere bona empta. Ad id evincendum sufficit vel unica regula Juris Sacri (abstrahendo ab aliis argumentis solidissimis) ritè intellecta, qua habetur c. 4. b. t. in 6. ibi: peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum. Sensus est: peccatum contra Justitiam Commutativam commissum, per quod alteri damnum est illatum injustè sive formaliter, h. e. scienter, studiosè, & dolò, sive materialiter, h. e. sine dolo & mala fide, non remittitur quoad reatum culpæ & pœnæ, nisi fiat restitutio & reparatio damni formaliter aut materialiter injustè causati per exhibitionem rei vel estimationis, nisi aliquid excusat, cuiusmodi causa excusans hic nulla apparet. Siquidem juxta omnes Theologos, Canonistas, & verè Christianos Legistas cum S. Thoma 2. 2. q. 58. art. 1. & Molin. rr. 1. de J. & J. d. 2. n. 3. virtus Justitiae Commutativa obligat ad reparandum ius læsum, cum ex natura sua inclinet voluntatem ad tribuendum cuique ius suum, sive quod vel ipsius est, vel ipsi debatum. I. 10. pr. ff. de J. & J. ut nimur deveniatur ad omnimodam æqualitatem, ita ut alter non habeat minus, quam ipse debetur, & latens non habeat plus, quam ipse competet, h. e. habeat nihil de re vel jure ad alium pertinente. Ratio est, quia damnum injustè illatum resarcire detrectans proximi læsionem

(R. P. Pickler Decis. T. 2.)

continuat contra præceptum Juris Naturalis ac Divini, exigens, ut Justitia, & imperata ab hac æqualitas obseretur, &, siquæ per actionem vel contractum inducta est, rursus tollatur inæqualitas. Sed Chrysogonus per contractum emptionis-venditionis induxit inæqualitatem dando pretium justo minus, & fecit C sive dolò & formaliter peccato, sive bona fide & peccato tantum materiali, contra Justitiam Commutativam, ut Rogerius habeat minus, quam ipsi debatum est: ergo.

Quæsta à Chrysogono effugia eum ex labyrintho non educunt, nec allatum argumentum nostrum ulla tenus infringunt. Non primum, quia Jura non positivè assistunt contractui, in quo emptor non solvit justum pretium, nec emptorem liberant ob obligatione supplendi defectum pretii, quam Jus Naturale ac Divinum & natura Justitiae Commutativæ certò imponit, sed solum assistunt negativè non tribuendo actionem læso infra dimidium pretii ad evitandam litium multitudinem; & hinc, quia lex negans actionem pro foro externo nihil disponit à Jure Naturali &c. diversum pro foro interno, manet obligatio Juris Naturalis pro foro interno. Est quidem etiam hæc lex justa pro foro interno, sed solum quoad id, ad quod obligare intendit in foro interno, scilicet ut læsus non instituat, & Judex non admittat actionem in foro externo, quos duos justè obligat etiam pro foro interno,

* Kk

non

non verò deobligat lādentem pro fo-
ro interno. Non secundum; quia Leges
rei judicatæ assistunt positiuē, & ob-
tinenti sententiam pro se tribuunt jus
ac dominium: lādenti autem in em-
prise - venditione solum alii sunt
negativæ negando actionem contra
ipsum instituendam, nec ipsi tribuunt
jus servandi de pretio, quantum decl
de pretii iustitia. Non tertium, quia
mulier illa ideo non fuit iussa deli-
ctum manifestare, & sic damnum ab
lāredibus legitimis avertere, quia
sine majori suo damno, & jactura al-
tioris ordinis boni, scilicet famæ &
honoris, aut fortassis etiam vitæ vel
membrorum, id facere non potuit,
quæ causa communiter habetur pro
sufficiente ad non tollendum dam-
num aliis imminens: quæ causa ex-
cusans si absuisset, nemo est, qui di-
ctam mulierem non obligasset ad tol-
lendum, licet in d. c. non fuisset de
hoc monita. Non quartum, quia
illud Christi pronuntiatum porrigen-
dum non est ad injustè acquisita vel
retenta, quorum dominus scitur, sed
ad divitias sordibus & avaritiâ quæ-
fitas, & ad ea bona aliis debita, quo-
rum dominus, & quibus determinatè
debita sunt, ignoratur, restringen-
dum. Peckius *adb. regulam n. 10. in-*
fir. Atqui Chrysogonus bene scit,
eui sit debitum, quod necedum sol-
vit, residuum pretium, & sic injustè
continuat lāsionem, quamdiu non
solverit.

Quæres, quando igitur solvere,
quod interea restinuit, teneatur pre-

tium Chrysogonus? *¶* statim, quam-
piùm potest, nisi Rogerius sponte
indulserit moram expreßè, veltacitè.
Ratio, quia aliæ pergit nocere, ac in-
justum damnum continua retinendo
pecunias Rogerio debitas. Proin si Rogerius
stipulamentum pretii exigat,
vel (quod idem est) si ex desperatio-
ne solutionis obtinenda ex ignora-
tia, t more, impotentia &c. cred. tur
non exigere, statim oportet solvere,
cum norissimi fursit, quod in ob-
ligationibus puris, quæ non habent
oppositum certum tempus vel præ-
fixum terminum satisfactionis, de-
bet ut præsenti die & horâ, & debitor
statim constituantur in mora. *§. 3.*
Inst. de V.O. l. 41. pr. §. 1. ff. eod.
l. 21. ff. quando dies legator. ced. Idem
esse ajunt, si debitum descendat ex
delicto, vel Chrysogonus dolose
circumvenisset Rogerium, vel inju-
sta vi adegisset ad vendendum tam
modicò pretiò. *Sylv. v. mora. q. 1.*
König tit. de solution. n. 27. Si tamen
Rogerius sponte, & non ex timore,
ignorantia &c. non exigeret solu-
tionem, censeretur consentire in mora,
& hinc differri solutio posset,
pertext. *in l. 10. & ibi DD. C. de pig-
nor. §. l. 12. C. de contrah. § commit.*
stipul. Oppones: si non tenetur sol-
vere residuum pretii Chrysogonus,
nisi expreßè veltacitè exigat solutio-
nem Rogerius, poterit differre per to-
tam vitam, si eò usque interpellare
omittat Rogerius, & sufficiet, si ha-
redes solvant. *¶* cum distinctione:
si advertens periculum mortis adesse,
& cul-

& culpabiliter non obliget, vel non moneat hæredes, ut solvant (nisi hi aliunde jam satis nōrint obligationem suam) non sufficit, bene tamen, si moneat, vel hæredes aliunde sciant obligationem hanc. Pars prior inde constat, quod hoc modo causa sit nunquam expungendi hujus debiti iustè contracti, etiamsi postea hæredes fortè refusionem pretii faciant, quod respectu Chrysogoni per accidens est, & quantum fuit in ipso, solutio & refusio iustè fuit impedita, & sic damnari debuit. S. Thomas quodlib. 6. art. 13. Navar. Manual. c. 27. n. 6. § quæstum. Nec aliud evin-
cit textus in c. 5. de Raptor. ubi Ale-
xander III. præcipit ab Episcopo hæ-
redes moneri & compelli, ut his, quibus
ille (mortuus pœnitens) per incendi-
um, vel alio modo damna contra Justi-
tiam irrogaverat, juxta facultates suas
condigni satisfaciant, ut sic a peccato va-
leat liberari: ergo, inferes, sufficit
ad salutem defuncti debitoris, licet
ipse non monuerit vel obligaverit hæ-
redes restitutionem facere, modo
hæredes tamen faciant. & enim N.
Conf. Si enim ipse defunctus ex culpa neglexerit in vita decernere resti-
tutionem, & hæredibus obligatio-
nem refundendi pretii intimare ac
injungere, nihil ipsi amplius prodest
refusio & restitutio independenter ab
ipso postmodum facta ab hæredibus,
sicut nihil ipsi obest, si hæredes ab
ipso moniti refusionem & restitutio-
nem non faciant, vel inique differant.

In citato textu lectione est mendosa, quia pro valeat legi debet valeant, scilicet hæredes, qui à peccato non forent immunes, si damna scienter & culpabiliter non resarcirent. Si tamen velis retinere verbum valeat, ita ut ad defunctum referatur, dic, restitutionem ab hæredibus factam prodest posse defuncto, verè pœni-
tentis & non culpabiliter omittenti mo-
nere hæredes, ad hoc, ut Suffragia &
preces oblatæ pro ipsius anima cer-
tiorum & celeriorem fortiantur effe-
ctum ad liberationem è purgantibus
flammis.

Hic tandem in nomine, in quo
cœpi, & ad cuius exaltationem, ho-
norem & gloriam omnes apices scri-
ptos volo, meas Decisiones cum li-
bris Decretalium finio, & calamum,
quem nuper trimestralis morbus ad
tempus excusit, suspendo, reliquam
vitam singulariter consecratus Deo
atque in id incubitus, ut nomen
meum, quod hucusque luebratio-
nibus meis præfixi, libro Vita inscri-
bam. Utinam pauca, quæ tum pro
Theoria tum modo pro Praxi in lu-
cem dedi, bona, proximo utilia, cu-
jus commodum, Deoque, cuius ho-
norem & gloriam principaliter inten-
di, grata forent, & SS. Ecclesiæ Ca-
nonibus, Decretis, & ordinationi-
bus ubique consentanea. Sicubi hoc
à Scopo aberravi (cum errare huma-
num sit) ut meæ tenuitati facile po-
tuit accidere, veniam precor, retrac-
to,

Eto, & pro non Scripto haberi volo,
omnia humillima & devotissima
mente submittens Sedi Apostolice,
veritatis Magistræ, ac infallibilitam
morum quam Fidei Regulæ corri-
genda & emendanda, pro qua tue-
da pridem non solum calamum, sed
etiam vitam & vires omnes devovi,

felicem me reputans, si pro ejus au-
toritate, sicut vivere & scribere, ita,
& mori contingenteret, certus me hoc
modo pro ejus spono, amantissi-
mo Redemptore nostro, Christo
JESU, vitam posi-
turum.

Laudetur Jesus Christus. Amen.

