



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

R. P. D. Emerix Decano. Hispalen. præcedentiæ. Veneris 21. Aprilis 1690.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

& ex decisionibus Rotalibus; Et paupertas quæ est alterum ex requisitis, quibus concurrentibus Rota passim jubet illa subministrari à Colligante, juxta Tex. *l. si instituta §. de inoff. ff. de inoffic. Testam. & tradita per Surd. de alimentis tit. 1. qu. 127. num. 11. cum aliis allegatis decis. 402. p. 18. recent.* est notoria attento statu Regulari, in quo de præsentibus reperitur.

Solum Domini aliquantulum hæserunt circa liquidandam quantitatem, quam inter m. quo maturiori suo, seu quorum de jure, examini reservarunt, præ nunc subministranda censuerunt scuta tercenta in Causam declarandam, computatis in illis scutis quinquaginta ordinatis ante propositionem Causæ.

Et ita &c.

Votum Sacræ Rotæ.

Rota per rationes deductas in duabus primis superscriptis decisionibus, est in Voto consistere de Nullitate Professionis P. Joannis Thomæ Foppæ, & per rationes deductas in tertia illi pro nunc subministranda esse scuta 300. in Causam declarandam pro expensis, reservata ulteriori illarum liquidatione sibi, seu quibus de Jure.

JACOBUS EMERIX.
S. Rotæ Decanus.

SUMMARIUM.

- 1 Regularis volens dicere de nullitate suæ professionis, tenetur illam probare coram suo Superiore, & Episcopo loci professionis conjunctis.
- 2 Superior Regularis potest cognoscere de nullitate professionis, etiamsi Religio se opponat.
- 3 Expensæ judicii nullitatis professionis sunt subministrandæ à Religione, si Monachus non habet aliunde.

ADNOTATIONES.

1. Notandum hic est, quod si Regularis intra quinquennium nullitatem suæ professionis deducat, tenetur illam probare conjunctim coram suo Superiore Regu-

laria ejus Monasterii in quo professionem emisit, & coram Ordinario loci in quo existit Monasterium in quo professus est: etiamsi agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis, ut respondit Sac. Congreg. Concilii 1. Decembr. 1593. & 12. Decembr. 1665.

2. Hæc autem facultas cognoscendi causam nullitatis conjunctim cum Episcopo, competit Superioribus, etiam in casu quo Religio se opponat, & contradicat, ut declaravit eadem Congreg. in *Olomucen. 10. Julii 1684. lib. 31. fol. 45.*

3. Expensæ verò volenti dicere de nullitate, sunt subministrandæ per Religionem, dummodo maneat in Claustro, ut decisum refert Nicol. *lucubr. can. lib. 3. tit. 31. n. 31. limit. 4. vers. expensæ*, & absolutum est quod religioso non habenti aliunde ut possit causam propriam agere, expensæ debentur à Monasterio, ut probat *Pasferin. de stat. hom. tom. 2. qu. 187. art. 2. n. 72.*

R. P. D. EMERIX DECANO.

Hispalen. præcedentia.
Veneris 21. Aprilis 1690.

ARGUMENTUM.

Præcedentia debetur Fratribus Discalceatis strictioris observantiæ S. Francisci supra Fratres Ordinis S. Augustini, etiamsi non incedant uniti cum Fratribus Observantibus.

SUMMARIUM.

- 1 Fratres reformati S. Francisci profitentur eandem regulam quam profitentur Fratres de Observantia, & idè gaudent præcedentia super Fratres S. Augustini, & num. 2. 3. 5. & 6.
- 4 Antiquioritas unius Conventus, communicat præcedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus.

DECISIO XVI.

Contententibus Fratribus Ordinis S. Augustini quatuor Civitatum Provin-

vinciæ Hispalen. videlicet Portus S. Mariæ Xeres, Sanlucar, & Arcos vindicare sibi præcedentiam in processionibus, aliisque publicis functionibus supra Fratres Discalceatos Strictioris Observantiæ: seu Reformatos Ordinis S. Francisci quotiescumque isti non incedunt mixti, seu interpolati cum Fratribus de Observantia seu de familia nuncupatis instructaque desuper lite coram Provisore Hispalen. pronunciatum fuit manutenendos esse Fratres Discalceatos in quasi possessione præcedendi Fratribus Augustinianis, solum in casu quo incedunt uniti, seu incorporati cum Fratibus Observantibus. Sed Judex Synodalis ab Eminentissimo D. meo Card. Millino, tunc Hispaniarum Nuncio delegatus in gradu appellationis tulit sententiam prioris revocatoriam, deinceps ab eodemmet Eminentissimo D. Nuncio confirmatam, decernentem eisdem Fratribus Discalceatis mantentionem etiam quando incedunt soli sub propria Cruce. Unde devoluta tandem Causa ad Curiam, eaque mihi commissa, de di dubium sub die 2. Decembris anni proximè præteriti *An præfatis Fratribus Discalceatis, accedentibus ad Processiones, & alias functiones publicas solis sub propria Cruce, absque Fratribus ejusdem Ordinis nuncupatis de Observantia, seu de Familia competat præcedentia supra Fratres S. Augustini?* Et Domini, nulla tunc capta resolutione, hodie re melius enucleata, responderunt *Præcedentiam competere Fratribus Discalceatis.*

1. Fundamentum resolutionis constitutum fuit in Bulla san. mem. Clementis VIII. inter ejus impressas 92. Bullar. nov. tom. 3. per quam declaratum fuit Fratres Discalceatos profiteri eandem Regulam, quam profitentur Fratres de Observantia, ipsosque esse veros filios, & indubitatos Fratres Ordinis S. Francisci, ac portiri debere ubique locorum, omnibus, & singulis gratiis, ac privilegiis, & præsertim præcedentia in Processionibus aliisque actibus, tam publicis, quàm privatis, prout gaudent Fratres de Observantia, addita clausula sublata, & decreto irritanti. Undè cum certum sit, quod in locis, de quibus agitur, Fratres de obser-

vantia in Processionibus, aliisque publicis functionibus gaudent præcedentia super Fratres S. Augustini, consequens est, ut eadem gaudere debeant etiam Fratres Discalceati, non solum in casu, quo incedunt uniti, seu interpolati cum ipsis de Observantia (qui hodie non cadit in controversiam) verùm etiam in casu, quo (prout in dubio) incedunt soli sub propria Cruce, nam in utroque viget ratio præfate Bullæ, quod videlicet ipsi constituunt unum, & identicum Ordinem S. Francisci, ac proinde semper, & ubique locum eidem Ordini debitum occupare, ne alias contingat absurdum, quod membra separentur à corpore, ac unus, & idem Ordo, modò uno, modò autem alio jure censetur, ut in puncto perpenso tenore ipsius Bullæ inter eosdemmet Fratres decrevit Congregatio Sacrorum Rituum, ac decreta hujusmodi Sac. Congreg. confirmavit, & approbavit, atque imposterum servari jussit sanct. mem. Urbani VIII. prout liquet ex ipsismet decretis, ac Brevibus exhibitis per informantes.

2. Non obstat, quod hujusmodi Decreta, ac Brevia Apostolica fuerint per subsequens Brev. san. mem. Innocentii X. reducta ad terminos Juris, & Constitutionis per sel. rec. Gregorium XIII. editæ super præcedentiis in Processionibus, quæ est inter ejus impressas 48. Bullar. nov. tom. 2. Siquidem Breve non fuit generaliter promulgatum pro quibuscumque causis, ac locis, sed particulariter pro causa loci de Vinaros, & aliis similibus, ut clarè præferunt illius verba ibi: *Præfatas dicti Urbani Prædecessoris litteras ad terminos juris non solum in presenti, sed etiam in quacumque simili causa, tam in dicto loco de Vinaros, quam in aliis in iisdem litteris contentis Apostolica auctoritate tenore præsentium reducimus, & ubique terrarum servandam esse eandem dicti Gregorii Prædecessoris Constitutionem declaramus, statuimus, & ordinamus &c.* Quo fit ut cum ex deductis in positione ipsius causæ Loci de Vinaros constet, quod in eo non aderant antiquiora Monasteria Fratrum de Observantia, ex quibus metiri possit præcedentiam Familia Discalceatorum, prout

prout extra controversiam adfunt in locis de quibus agitur Decreta, ac Brevia, de quibus supra, respectu hujusmodi locorum perseverent in suo robore. Quod enim non mutatur quid stare prohibetur? ut inquit Justinian. *in leg. sancimus 27. in princ. C. de Testam.*

3. Et nihilominus præscindendo etiam per modum discursus à præallegatis Decretis, ac Brevibus Apostolicis, & procedendo cum rescripto Gregorianæ Constitutionis, adhuc ista perfecta præcedentia debetur Fratribus Discalceatis. Constitutio siquidem mandat, præcedere debere primùm illos qui reperiuntur in quasi possessione præcedendi, ac deinceps eos, qui in locis habent antiquiores Conventus, seu Monasteria; horum autem utrumque militat in hac hypothese favore ipsorum Discalceatorum, nam quasi possessio præcedendi in hoc ipso casu, quo contingat, illos incedere sub propria Cruce absque Fratribus de Observantia probatur, tum ex actibus possessoriis relatis in eorum Summario præteritæ positionis *nu. 4. & 6.* Tum etiam ex pluribus mandatis de manutenendo nuper obtentis à Judicibus Nunciaturæ Hispanæ, dicto *Sum. num. 7.* non attento contrario mandato de manutenendo usque de anno 1636. relaxato favore Fratrum Augustinianorum, ac depositionibus Testium datis in eorum *Summ. n. 4. & 5.* quia mandatum fuit deinde per supradicta Decreta, ac Brevia Apostolica revocatum, & depositiones Testium loquuntur de præcedentia in Concionibus, ac circulis disputationum non autem in Processionibus, de quibus est quæstio.

4. Antiquioritas verò Conventuum, seu Monasteriorum in confesso est apud partes; Et parum refert, quod illa verificetur solum respectu Conventuum seu Monasteriorum Fratrum de Observantia, non autem respectu particularium Conventuum Fratrum Discalceatorum. Quia quoties in locis existunt plures ejusdem Ordinis Conventus diversis temporibus fundati, anterioritas unius influit, & communicat præcedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus, ut expresse disponit eadem Bulla, ibi -- *Si contigerit nova Monasteria*
Monacelli Form. Pars II.

ria, aut Domus alicujus Ordinis mendicantium, in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in loco habuerit, præcedat, & inhærendo illius dispositioni tradunt Card. de Luca de Præeminen. disc. 25. in Theatr. Regul. verb. Præcedentia num. 11. & 19. in fine, Navar. in Sum. Bullar. comment. 96. nu. 11. Bordon. Oper. moral. in Theatr. Præcedent. num. 478. ac respondit Sac. Rituum Congregatio in Salernitana Præcedentæ sub die 3. Junii 1619. Et summa quidem ratione nam aliàs scinderetur unitas Ordinis, ac non levia scandala, & confusiones orirentur in populo, ut advertit Card. de Luca d. disc. 25. de Præemincn.

5. Nec juvat replicare, quod Papa in fine præfatæ Constitutionis declaraverit præservare Jura Fratrum Capuccinorum incedentium sub Cruce Fratrum de Observantia, ibi -- *Nolumus per præsentis, &c. Fratribus Capuccinis nuncupatis, qui in Processionibus publicis, sub Conventualium S. Franc. aut Minorum de Observantia Fratrum nuncupatorum, Cruce, ut solent incedere possint, aliquod prejudicium generari, &c.* & sic contrarium videantur sensisse respectu eorundemmet Fratrum incedentium sub propria Cruce, quia vel id non pertinet ad rem nostram, stante diversitate institutionis Ordinis, vel solum potest, ac debet intelligi in casu, qui deinceps evenit, quo scilicet Fratres Capuccini, accedentibus etiam Fratribus de Observantia, voluerunt erigere propriam Crucem, & sic ex propria voluntate, ac facto constituere corpus distinctum, & separatum à Fratribus Observantibus. At in præsentem Fratres Discalceati, accedentibus Fratribus Observantibus profitentur non solum incedere velle sub eorum Cruce, verùm etiam mixti, & incorporati cum ipsis, prout ad hæc usque tempora inconcussè semper fervarunt, ac solum in casu quo ipsismet Observantes nollent, vel non possent intervenire, intelligunt erigere propriam Crucem, ac tenere locum suprà Fratres alterius Ordinis, quem aliàs tenuissent si iidem Observantes intervenissent, quod

Cc

planè

planè videtur iustum, & rationabile, cum per non interventum Fratrum de Observantia, totus Ordo consolidetur in ipsis intervenientibus, ut de Jurepatronatus residente penes plures patronos tradunt *Gloss. & DD. in cap. 1. de Jurepatron. Rot. dec. 388. nu. 23. & 24. coram Bichio, & in Neapolitana Abbatia 12. Decembr. proximi præteriti, §. Minus revelat coram Me.*

6. Neque applicabiles visæ sunt plures resolutiones Sac. Rituum Congregationis in oppositum cumulatae. Nam Decretum in dicta Salernitana Præcedentiæ in fine ubi dicitur, servandam esse anterioritatem foundationum, etiam inter eisdem Ordinis Monasteria, debet intelligi, respectu Præcedentiæ inter Familias, seu Monasteria ejusdem Ordinis, non autem respectu præcedentiæ inter Familias, seu Monasteria Ordinis diversi, nam aliàs implicaret contradictionem cum præcedenti dispositione, ut tradit *Nayar. in Summ. Bullar. comment. 96. num. 11.* alia decreta collecta per *Moder. Salentin. consult. 19. tom. 4.* loquuntur de Reformatis aliorum Ordinum, qui vel non recognoscunt eundem Superiorem cum Fratribus non Reformatis, prout recognoscunt Observantes, ac Discalceati, vel volunt erigere propriam Crucem, etiam in concursu eorundem non Reformatorum, vel demum carent antiquioribus Conventibus Fratrum ejusdem Ordinis non Reformati, ut videre est ex eorum lectura. Ac denique Decretum in *Carthaginens. Præcedentiæ 17. Junii 1689.* prodit inter Conventus aliorum locorum, in quibus Fratres Discalceati non consueverant incendere in Processionibus mixtim, seu interpolatè cum Fratribus Observantibus, qui modus incedendi est signum omnimodæ unionis, & incorporationis, nec fuerunt in eo casu suppositæ Judicio Eminentissimorum PP. ponderationes, seu circumstantiæ, ex quibus hodie compertum fuit Breve san. memor. Innocentii X. non fuisse generaliter reductorium priorum Decretorum Sac. Congregat. ac Brevium san. mem. Urbani VIII. sed particulariter pro Causis, & locis, in quibus non aderant antiquiora Monasteria Fratrum de Observantia, ut constat ex posi-

tione ipsius Causæ data in hodierno Summario Fratrum Discalceatorum.

Et ita decisum fuit utraque, &c.

EADEM CORAM EODEM.

Lunæ 29. Januarii 1691.

SUMMARIUM.

1. Fratres Reformati S. Francisci profitentur eandem regulam, quam profitentur Fratres de Observantia, & tanquam membra unius corporis gaudent iisdem privilegiis, & n. 2. 3. 4. & 6.

5. Verba derogationis, seu reductionis executiva, restringi debent ad limites partis dispositivæ.

7. Antiquioritas unius monasterii communicatur aliis ejusdem Ordinis licet posterioribus.

8. Fratres Carmelitæ, & Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitis, & Augustinianis calceatis.

Fratres Reformati absolutè faciunt unum corpus cum Observantibus. ibi.

DECISIO XVII.

EX eisdem rationibus, quibus sub die 21. Aprilis anni proxime elapsi decisum fuit, Fratribus Reformati Ordinis S. Francisci accedentibus ad Processiones & alias publicas functiones, sub propria Cruce absque Fratribus ejusdem Ordinis nuncupatis de Observantia, sive Familia, competere præcedentiam supra Fratres Ordinis S. Augustini, hodie repropofita de more Causa, ac negotio rursus in conflictu contrarium allegationum maturè perpenso, conclusum fuit pro confirmatione decisionis.

1. Habent enim pro se Fratres Reformati claram dispositionem Bullæ san. me. Clem. VIII. inter ejus impressas 92. Bullar. nov. tom. 3. declarantis ipsos profiteri eandem Regulam, quam profitentur Fratres de Observantia, ac esse veros filios, & indubitatos Fratres Ordinis Sancti