



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

Eadem Coram Eodem. Lunæ 29. Januarii 1691.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

planè videtur iustum, & rationabile, cum per non interventum Fratrum de Observantia, totus Ordo consolidetur in ipsis intervenientibus, ut de Jurepatronatus residente penes plures patronos tradunt *Gloss. & DD. in cap. 1. de Jurepatron. Rot. dec. 388. nu. 23. & 24. coram Bichio, & in Neapolitana Abbatia 12. Decembr. proximi præteriti, §. Minus revelat coram Me.*

6. Neque applicabiles visæ sunt plures resolutiones Sac. Rituum Congregationis in oppositum cumulatae. Nam Decretum in dicta Salernitana Præcedentiæ in fine ubi dicitur, servandam esse anterioritatem foundationum, etiam inter eisdem Ordinis Monasteria, debet intelligi, respectu Præcedentiæ inter Familias, seu Monasteria ejusdem Ordinis, non autem respectu præcedentiæ inter Familias, seu Monasteria Ordinis diversi, nam aliàs implicaret contradictionem cum præcedenti dispositione, ut tradit *Nayar. in Summ. Bullar. comment. 96. num. 11.* alia decreta collecta per *Moder. Salentin. consult. 19. tom. 4.* loquuntur de Reformatis aliorum Ordinum, qui vel non recognoscunt eundem Superiorem cum Fratribus non Reformatis, prout recognoscunt Observantes, ac Discalceati, vel volunt erigere propriam Crucem, etiam in concursu eorundem non Reformatorum, vel demum carent antiquioribus Conventibus Fratrum ejusdem Ordinis non Reformati, ut videre est ex eorum lectura. Ac denique Decretum in *Carthaginens. Præcedentiæ 17. Junii 1689.* prodit inter Conventus aliorum locorum, in quibus Fratres Discalceati non consueverant incendere in Processionibus mixtim, seu interpolatè cum Fratribus Observantibus, qui modus incedendi est signum omnimodæ unionis, & incorporationis, nec fuerunt in eo casu suppositæ Judicio Eminentissimorum PP. ponderationes, seu circumstantiæ, ex quibus hodie compertum fuit Breve san. memor. Innocentii X. non fuisse generaliter reductorium priorum Decretorum Sac. Congregat. ac Brevium san. mem. Urbani VIII. sed particulariter pro Causis, & locis, in quibus non aderant antiquiora Monasteria Fratrum de Observantia, ut constat ex posi-

tione ipsius Causæ data in hodierno Summario Fratrum Discalceatorum.

Et ita decisum fuit utraque, &c.

EADEM CORAM EODEM.

Lunæ 29. Januarii 1691.

SUMMARIUM.

1. Fratres Reformati S. Francisci profitentur eandem regulam, quam profitentur Fratres de Observantia, & tanquam membra unius corporis gaudent iisdem privilegiis, & n. 2. 3. 4. & 6.

5. Verba derogationis, seu reductionis executiva, restringi debent ad limites partis dispositivæ.

7. Antiquioritas unius monasterii communicatur aliis ejusdem Ordinis licet posterioribus.

8. Fratres Carmelitæ, & Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitis, & Augustinianis calceatis.

Fratres Reformati absolutè faciunt unum corpus cum Observantibus. ibi.

DECISIO XVII.

EX eisdem rationibus, quibus sub die 21. Aprilis anni proxime elapsi decisum fuit, Fratribus Reformati Ordinis S. Francisci accedentibus ad Processiones & alias publicas functiones, sub propria Cruce absque Fratribus ejusdem Ordinis nuncupatis de Observantia, sive Familia, competere præcedentiam supra Fratres Ordinis S. Augustini, hodie repropofita de more Causa, ac negotio rursus in conspectu contrarium allegationum maturè perpenso, conclusum fuit pro confirmatione decisionis.

1. Habent enim pro se Fratres Reformati claram dispositionem Bullæ san. me. Clem. VIII. inter ejus impressas 92. Bullar. nov. tom. 3. declarantis ipsos profiteri eandem Regulam, quam profitentur Fratres de Observantia, ac esse veros filios, & indubitatos Fratres Ordinis Sancti

Ati Francisci, necnon potiri debere ubique locorum omnibus, & singulis gratis, & privilegiis, & præsertim præcedentia, in Processionibus, aliisque actibus tam publicis, quam privatis, prout gaudet Frater de Observantia. Unde cum isti in quatuor Civitatibus, de quibus agitur, videlicet Portu S. Mariæ, Xeres, Sanlucar, & Arcos citrà controversiam gaudeant præcedentia in Processionibus, aliisque publicis functionibus, suprâ Fratres Ordinis Sancti Augustini, utique eadem gaudere debent etiam ipsimet Reformati, tanquam membra constitutiva unius, & ejusdem Corporis S. Francisci cum Fratribus Observantibus, ut in similibus terminis firmant Barb. de Canon. & Dign. cap. 18. num. 52. Navar. in Summ. Bull. comment. 96. n. 25. Modern. Salencin. consult. Canon. 104. num. 7. & seqq. tom. 4. Rota dec. 224. num. 1. & seqq. par. 7. rec. dec. 211. num. 4. & 5. cor. Gregor. & dec. 113. num. 3. post Tambur. de jur. Abb.

2. Nec visum fuit subsistere, quod præcedentia Fratrum Observantium communicetur, & competat solum Fratribus Reformati in casu, quo isti incedunt uniti, & incorporati cum illis, non autem in casu, quo (prout in dubio hodie vertente) incedunt soli sub propria Cruce. Siquidem objectum urgere posset quotiescumque Fratres Reformati semper, & omni casu, sive accedentibus, sive non, Fratribus Observantibus, profiterentur, ac vellent incedere soli sub propria Cruce, & sic ex propria voluntate, & facto separare, ac scindere unitatem Corporis. Secus autem quoties (ut hic) semper, & indistinctè (quantum ad eos pertinet) intelligunt incedere sub Cruce Fratrum Observantium, ac uniti, seu incorporati cum ipsis, & sic in unitate Ordinis perseverare, nam in his terminis, si quandoque forsan contingat, quod Fratres Observantes nolint, vel non possint accedere ad Processiones, non ideo minus juyari debent eorum præcedentia Fratres Reformati, quia cum omnes insimul constituent unicum Ordinem, iste, non intervenientibus Fratribus Observantibus totus repræsentatur per Reformatos intercessentes, ut nuper de Capitulo dictum

fuit in Burgen. jurisdictionis super excessibus 15. Januarii proximè præteriti §. Prout nec in eorum Me, adeo ut si per hypotesim Fratres Reformati procederent in loco inferiori, hoc ipso videri posset derogatum etiam præcedentiæ illorum de Observantia, qui per viam unitatis, & identificationis Ordinis interpretationem juris continentur in Reformati.

3. Tanto magis, quoniam videtur omnino absurdum, ac plenum novitatis, & admirationis in Populo, quod Fratres Reformati, qui sunt unum, & idem cum Fratribus Observantibus, debeant modò unum, modò alium locum in Processionibus occupare, secundum quod in eis interveniunt, vel non illi de Observantia. Imò hoc ipsum parere posset confusionem in Processionibus; Nam cæpta quandoque forsan (prout etiam casus præbuit) Processione cum interventu dumtaxat Fratrum Reformatorum incedentium post Fratres Augustinianos, supervenientibus Fratribus Observantibus, cogerentur Reformati dimittere locum inferiorem Augustinianis, & convolare ad alium Superiorem unà cum illis de Observantia: quæ quidem confusiones debent in Ecclesiasticis functionibus omnino vitari, ut per Text. in l. consulta vers. absurdum, C. de Testam. movet Tondut. quest. benef. par. 3. cap. 163. num. 5. & 7. Non attendita ponderatione, quod possent in his terminis Reformati persistere in loco primitus occupato post Fratres Augustinianos, & sic facile deludere hujusmodi confusionem, quoniam hoc nimium præjudicium irrogare posset eisdem Reformati, tanquam præferant evidentem scissuram, ac separationem in ordine.

4. Sed cessat quævis occasio disputandi, dum respectu Provinciæ Hispalen. in qua sitæ sunt Civitates præfate, & inter eosdemmet Religiosos, ac super hoc ipso puncto præcedentiæ in Processionibus, quoties Fratres Reformati in illis incedunt soli sub propria Cruce, emanarunt tria Decreta, duò nempe Sacræ Rituum Congregationis, & alterum Auditoris Cameræ favore Fratrum Reformatorum, quorum singula fuerunt per separata Brevia à san. mem. Urbano VIII.

confirmata, & approbata cum præcepto, quod ubique terrarum servari deberent, ut ex ipsis Decretis, ac Brevibus Apostolicis recensitis in *Sum. primæ Positionis Fratrum Reformatorum ex num. 2. usque 7.* Undè frustra contenditur resuscitari lis jamdiù sopita juxta *Text. in l. causas 16. C. de transact.* Maximè quia in executionem hujusmodi Decretorum, ac Brevium Familia Fratrum Augustinianorum Civitatis Xeres capitulariter decrevit anno 1634. dandam esse præcedentiam Fratribus Reformatis, sive unitim incedant cum illis de Observantia, sive soli sub propria Cruce dicto *Sum. n. 3.* eamque actualiter cessit anno sequenti 1635. in processione litaniarum majorum *num. 4.* ac eandem præcedentiam de anno 1642. Vicarius Generalis adjucavit eidem Reformatis in Civitate Portus Sanctæ Mariæ in Processione Sanctissimi Corporis Christi, *num. 6.*

5. Nec juvat replicare, quod præallegata Decreta, ac Brevia Apostolica fuerint deinceps, per aliud Breve san. mem. Innocentii X. reducta ad terminos Juris, & Constitutionis editæ per san. mem. Gregorium XIII. super præcedentiis in processibus, quoniam reductio particulariter emanavit pro Causa loci de Vinaros, in quo non aderant antiquiora Monasteria Fratrum de Observantia, necnon pro aliis Causis similibus, ut clarè præferebant verba ipsius Brevis, in priori decisione relata, ac præindè trahi non potest ad causam locorum, de quibus agitur, in quibus eadem antiquiora Monasteria reperiuntur, nam reductio, seu derogatio tantum capit, quantum sonat, & non ultra *l. precipimus Cod. de appellat. ibi, & ubique terrarum servandam esse eandem dicti Gregorii Prædecessoris Constitutionem declaramus, statuimus, & ordinamus,* quia ista tanquam executiva restringi debent ad limites partis dispositivæ, in qua dumtaxat facta fuit mentio Causæ loci de Vinaros, & aliarum similiarum, ut in terminis similis dispositionis monuit *Rota in Romana, seu Januën. Legati 19. Junii proximi præteriti §. Non obstat coram me.* Neque pariter resistente, quod Brevia (ut supra) reducta præsupponant con-

cursum, seu præexistentiam anteriorum Conventuum Fratrum de Observantia, Quoniam illa generaliter tribuunt præcedentiam Reformatis, sive solis, sive unitis cum Observantibus, nec distinguunt inter casus anterioris, vel posterioris foundationis Monasteriorum eorundem Observantium, & sic nihil repugnat, quod respectu unius casus fuerint reducta, respectu autem alterius in suo robore præservata.

6. Cæterum procedendo etiam ulterius ad Examen Gregorianæ Constitutionis, ista quoque suffragatur, ac favet Fratribus Reformatis. Siquidem ad effectum decernendi præcedentiam in Processionibus mandat primo loco spectari quasi possessionem præcedendi, & deinceps antiquioritatem Monasteriorum, quasi possessio autem præcedendi favore Fratrum Reformatum probatur ex ipsismet actibus positivæ cessionis, & adjudicationis præcedentiæ superius adductis, necnon ex pluribus mandatis de manutenendo per eos obtentis à Judicibus Nunciaturæ Hispaniæ, de quibus in priorè decisione in principio, quæ probant quasi possessionem, *Post. de manutenent. observ. 29. num. 12. Rot. post ipsum decis. 410. num. 13. & decis. 396. n. 5. coram Duno. Jun.* Nec ququam facit, quod hujusmodi actus, & mandata processerint in sequelam Decretorum, ac Brevium (ut præfertur) reductorum, quia ex præfatis, reductio non afficit casum nostrum, & in omnem casum ad effectum Gregorianæ Constitutionis attenditur factum ipsum quasi possessionis, non autem illius titulus, & origo. Proinde nec urgent, contrarium mandatum de manutenendo relaxatum utque de anno 1637. necnon depositiones Testium adductæ pro Fratribus Augustinianis; quoniam mandatum fuit per sæpe dicta Decreta, ac Brevia revocatum, & possessio potissimum spectari debet de tempore mortæ litis *vulg. §. restituta instit. de interd. ac Testes non deponunt specificè de casu, qui est in lite, videlicet in cessus Fratrum Reformatum in Processionibus absque illis de Observantia.*

7. Nec deficit favore eorundem Re-

for-

formatorum antiquioritas Monasteriorum, licet aliàs ista non sint eorum propria, sed Fratrum de Observantia, quia sufficit quod sint ejusdem Ordinis, nam antiquioritas unius Monasterii communicatur, & influit in omnia alia ejusdem Ordinis, quancumque postea fundata, ut clarè disponitur in eadem Gregoriana Constitutione ibi: *Si contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in eo habuerit, præcedat*, & præter allegatos in præterita Decisione §. *Antiquioritas* firmat Tondut. qu. *benefic. c. 81. m. 3. & seqq.* Non subistente ponderatione, quod ad hunc effectum requiratur non solum identitas Ordinis, verùm etiam identitas denominationis, & observantiæ, quia cum Fratres Reformati non modò profiteantur eandem Regulam, verùm etiam faciant unum, & idem Corpus cum Fratribus Observantibus, prout etiam latiùs inferiùs enucleabitur, parum refert, quod diversimodè designentur, quia non cortex nominum, sed rerum substantia spectari debet. Imò si subsistere hujusmodi ponderatio, Fratres Reformati, nec intervenientibus illis de Observantia gaudere possent istorum præcedentia contra praxim hucusque semper, & inconcussè servatam, ac ab ipsismet Fratribus Augustinianis non controversam.

8. Hinc nulla vis fieri valet in exemplis Beneficiatorum, & familiarium Cardinalium, qui gaudent præcedentia Capituli, & respectivè Dominorum dumtaxat, quando incedunt uniti cum illis, non autem quando incedunt ab illo disjuncti, quia id provenit ex eo, quod Beneficiati, & familiares non sunt ejusdem Ordinis cum Capitulo, & respectivè Dominis, nec illis fuerunt istorum privilegia communicata, prout ejusdem Ordinis sunt, & iisdem privilegiis, ac præcedentiis decorati Fratres Reformati, quibus illi de Observantia. Nec similiter in exemplis Fratrum Carmelitarum Congregationis Mantuæ, ac Discalceatorum S. Augustini, qui licet sint ejusdem Ordinis cum aliis Carmelitis, & Augusti-

Monacelli Form. Pars II.

nianis Calceatis, præcedentiam tamen metiuntur dumtaxat à fundatione priorum Monasteriorum. Quoniam iidem Carmelitæ, & Augustiani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitis, & Augustinianis Calceatis; cum semper incedant separatim ab illis sub propria Cruce, regantur à diversis Superioribus, nec eligi possint ad munera aliorum Carmelitarum, & Augustinianorum Calceatorum. At Fratres Reformati absolute faciunt unicum Corpus cum Observantibus, nam semper incedunt sub illorum Cruce, imò mixti, & interpolati cum ipsis, recognoscunt eundem Prælatum, & Commissarium, ac Definidores generales, & passim eligantur ad suprema munera totius Ordinis, pro ut hodie accidit in Commissario Generali, qui est ex familia Reformatorum, ac solum in particularibus Conventibus, & Provinciis retinent particulares Custodes, & Provinciales ex eo, quod aliàs in ipsis in concursu, cum Observantibus strictiùs (ut faciunt) servare non possent Regulam S. Francisci absque eo, quod replicari valeat, quod scissura Corporis fiat hoc ipso, quod non accedentibus Fratribus Observantibus, Reformati erigunt propriam Crucem, quia hujusmodi erectio tanquam accidentalis, & momentanea non facit separationem.

9. Denique non obstant duo Decreta Sacræ Rituum Congregationis in oppositum laudata, non quidem primum editum de anno 1617. in quo postquam S. Congreg. statuit præcedentiam unius Monasterii antiquioris suffragari aliis modernioribus ejusdem Ordinis, demandavit plures familias ejusdem Ordinis debere unitim procedere, & non divisim, quasi quod communicatio præcedentiæ fiat solum in casu simultanei incesus plurium ejusdem Ordinis Familiarium. Quia Decretum loquitur in casu concursus ad Processiones plurium Familiarium ejusdem Ordinis, non autem in casu, de quo agitur concursus dumtaxat Familiæ posterioris in fundatione, cui quidem rectè suffragatur præcedentia Monasterii antiquioris, utpotè quæ per Gregorianam Cõ-

C c 3 situ-

stitutionem datur Ordini, non Monasteriis. Neque secundum editum de anno 1689. in quo dictum fuit, Fratribus Augustinianis deberi præcedentiam, quando Fratres Reformati incedunt sub propria Cruce. Quia (ultra alias responsiones datas in præterita *Decisione §. finali*) procedit quando Fratres Reformati contenderent incedere sub propria Cruce, etiam in concursu Fratrum de Observantia, qui ex præfatis non est casus noster.

Et ita resolutum fuit utraque Parte acriter informante &c.

E ADEM CORAM R. P. D. C. A. P. R. A. R. A.

Veneris 11. Januarii 1692.

S U M M A R I U M.

1. *Declarationi Papæ super dubio juris standum est.*
Fratres Reformati tanquam membra corporis Fratrum de Observantia gaudere debent eisdem privilegiis, ibi.
2. *Jus Universitatis, seu Capituli remanet in iis, qui supersunt, vel præsentibus sunt.*
Fundatio unius Monasterii, quoad antiquioritatem suffragatur universo Ordini. ibi.
3. *Lis semel extincta, non est iterum suscitanda.*

D E C I S I O X V I I I.

Sententiam Reverendissimi Decani, qua pronunciatum fuit Fratribus Discalceatis, seu Reformatis Ordinis S. Francisci accedentibus ad Processiones, & alias publicas functiones sub propria Cruce absque Fratribus ejusdem Ordinis nuncupati de Observantia, seu de Familia, competere præcedentiam supra Fratres Ordinis S. Augustini, Domini confirmandam censuerunt, quia novo examini in gradu appellationis hodie subiecta, inventa fuit valida ex revolutione actorum, & iusta, ex deductis in duabus decisionibus de more antea editis sub die 21. Aprilis 1690. & 29. Januarii 1691.

1. Nitebantur enim Dominorum suffragia in dispositione Bullæ san. mem. Clementis VIII. qua Summus Pontifex declaravit Fratres Reformatos eandem regulam observare, quam observant Fratres de Observantia, esseque veros filios, & indubitatos Fratres Ordinis S. Francisci, ac frui, & gaudere debere ubique locorum omnibus, & singulis privilegiis, & indulgentiis, & signanter præcedentiis in Processionibus, & in omnibus aliis actibus publicis, & privatis, quibus utuntur iidem Fratres de Familia: qua stante Pontificia declaratione, cui standum est *cap. si Papa de Privileg. in 6. & Clem. litteris de probat. Oldrad. conf. 257. num. 1. 2. & seqq. Roa coram Caval. decis. 612. num. 52. & dec. 271. nu. 5. p. 1. rec.* sequitur ut cum in pluribus locis Fratres de Observantia præcedant Fratribus Ordinis S. Augustini, pari modo debeant præcedere Fratres Reformati, qui tanquam pars, & membra ejusdem Ordinis, non debent diverso jure censei *cap. cognovimus 12. q. 2. l. cum qui ædes ff. de usucap. & in his terminis à Pont. dec. 8. n. 16. & in simili Bulla Rot. coram Coccin. dec. 197. n. 1. & dec. 1731. nu. 3. & 4.* Sed eadem præfulgere debent præcedentia, qua totum Corpus Ordinis gaudet, ut præter relatos in postrema *Decisione Reverendiss. Decani §. Habent enim, dixi in his terminis Rot. in Bojanen. Præcedentia coram Card. Seraphin. dec. 1223. n. 1. & n. 2. in fn. vers. & hanc præcedentiam.*

Non obstat, quod id procedere posset quando Discalceati unitim, & mixtim incedunt cum Fratribus de Observantia sub eorum Cruce, secus est quando istis absentibus soli, & sub propria Cruce interveniunt, cum tunc teneantur meriti eorum præcedentiam, vel à possessione præcedendi, in qua reperirentur, vel ab antiquioritate Conventus in loco juxta formam præscriptam à sa. mem. Greg. XIII. in ejus Constitutione 84.

2. Etenim objectum vim faceret, si Fratres Reformati. seu Discalceati semper, & quodcumque etiam accedentibus Fratribus de Observantia, vellent exigere propriam Crucem, & sic ita scindere unitatem Corporis, & Ordinis; At secus est, ubi ut in præfenti illam dissolvere non