



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

Eadem Coram Emanuel. Veneris 16. Januarii 1693.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

non intendunt, sed in ea quantum in ipsis est manere, & sub eorum Cruce, & cum ipsis mixti incedere intelligunt; hoc enim casu, si contingat abesse Fratres de Observantia, non inde cessat praecedentia Reformatorum, sed in ipsis uti membris, & partibus constitutivis totius Corporis, & Ordinis remanet idem jus praecedendi, ut remanet jus Universitatis, vel Capituli, in iis, qui super sunt, vel praesentes sunt *c. si forte 9. distinct. 65.* & ibi gloss. *verb. superstes,* & gloss. *in c. 2. de postulat. verb. pauciores,* & ibi Panorm. *n. 5. 8. & 9. Innoc. & Ostien. in c. quia propter quest. 2. de elect. n. 5. Barbof. in cap. 2. de postulat. num. 4. Mirand. manual. Pral. q. 13. concl. 2. & Rot. cor. Seraph. decis. 1050. n. 5.* cum in Universitatibus nihil referat utrum omnes iidem maneat an pars maneat, ut inquit Text. *in l. sicut municipium §. In Decurionibus ff. quod cujusque Universit. ex qua Corporis, & Ordinis unitate, sequitur etiam, ut antiquioritas Conventus Fratrum de Observantia influat in eodem loco praecedentiam in omnes alios ejusdem Ordinis, licet aliis diversarum Religionum posteriores, ut sancitur in eadem Constitutione Gregoriana, ibi -- Si contigerit nova Monasteria, aut Domus aliquis Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu domum in loco habuerit, praecedat, ut inhærendo etiam eidem Sanctioni decrevit S. Congregat. Rituum in *Salermitana Praecedentia sub die 3. Junii 1617. ut ex decreto relato per P. Lantuscum in Theatro Regularium verb. Praecedentia n. 11. in fin. fol. mihi 524. & tradit Card. de Luc. de Praeeminentia disc. 25. per tot. & Tondut. quaest. benef. cap. 81. num. 3. & seqq.**

3. Praedicta verò omnia, eò facilius fuerunt per Dominos admissa, stante quod super hoc eodemmet articulo praecedentiae in Processionibus inter Reformatos & Augustinianos in locis, & Civitatibus Provinciae Hispalen. de quibus agitur tria prodierunt decreta, duo scilicet Sacrae Congregationis Rituum, & alterum Auditoris Cameræ, quorum quodlibet fuit successivè approbatum à san. mem. Urbano VIII. qui per tria separata Brevia illa

confirmavit, & fuerunt etiam ab ipsis Fratribus Augustinianis nedum capitulariter acceptata, verum etiam observata, & executioni demandata in subsequenti Processione, ubi actualiter cessit praecedentiam Fratribus Reformatis, & ulterius accedit alterum decretum Vicarii Generalis in Civitate Portus S. Mariae adjudicans praecedentiam Fratribus Reformatis, quia omnibus attentis, controversia adeò solemniter sopita, non videtur amplius suscitanda *cap. 1. de lit. contest. in 6. l. Fratres, & l. Causas Cod. de transact.*

Non attentis responsionibus, quæ in contrarium deducebantur cum illis plenè satisfaciunt decisiones Causæ coram Reverendissimo Decano, cum quibus Domini transferunt, informantibus tantum Fratribus Reformatis, sæpiùs moniti, & diù expectatis PP. Augustinianis.

EADEM CORAM EMANUEL

Veneris 16. Januarii 1693.

SUMMARIUM.

1. Fratres Reformati Ordinis S. Francisci constituunt unus corpus cum Fratribus de familia Observantium, & tamquam membra, gaudent omnibus privilegiis, quibus isti fruuntur, & n. seqq. per tot.

DECISIO XIX.

B Inis Sententiis, altera coram Rev. D. meo Decano, & altera coram R. P. D. meo Caprara, præviis tribus decisionibus emanatis, pronunciatum fuit PP. Discalceat. Strictioris Observ. Ordin. S. Francisci, accedentes ad Processiones, aliasque publicas functiones solos, ac sub propria Cruce, & absque Fratr. de Observantia, seu de Familia ejusdem Ordinis praecedere debere supra Fratr. S. Augustini in locis de Xeres, Portus S. Mariae, Sanlucar, & Arcos Provinciae Hispalen. à quibus denuò appellantis dd. PP. Augustinianis causaque mihi in tertia instantia commissa desuper de more DD. con-

C c 4 ful-

fului, qui pro Sententiarum confirmatione responderunt.

1. Earum quippe validitas non fuit controversa, Justitia verò resultat ex iisdem prorsus fundamentis, ex quibus præcedentes prodierunt resolutiones, inter quæ inconcussum planè visum fuit illud desumptum ex *Const. fel. rec. Clem. PP. VIII. inter ejus impressas la 92.* in qua expressè sancitur, & declarat. Fr. Reformatos esse veros filios, ac indubitatos Fr. Ord. S. Francisci, nec non constituere unum, idemque Corpus cum Fr. de Familia, & tamquam tales potiri debere omnibus privilegiis, prærogativis, ac præcedentiis, & signanter in Processionibus, quibus fruuntur præfati Frat. de familia; ideoque sicuti isti absque ulla controversia in locis, de quibus agitur præcedunt Fratribus S. Augustini, ita eadem præcedere debent Reformati, qui utpotè membra ejusdem Corporis, atque Ordinis diverso Jure censerentur, aut regulari non debent, ut in his terminis tradit Card. de Luca *de præminen. disc. 25. per tot.* qui ita decisum testatur per S. Rituum Congregat. & in aliis similibus scripserunt Tondut *qu. benef. lib. 1. c. 91. pariter per tot.* Modern. Mutilanen. *in summa divers. tract. 5. Præcedentia sub num. 6.* & respondit Rot. *in rec. dec. 148. n. 5. part. 14. ubi concordantes.*

2. Nullatenus refragante, id procedere quoties Reformati incedunt unitim cum Fr. de Familia, & sub unica Cruce, secus verò, dum incedunt soli, & sub proprio Vexillo, quoniam adhuc placuit responsio aliàs præcedenter admissa, objectum tunc urgere, quando Reformati vellet semper, & quancumque, accedentibus etiam Fratribus de Familia erigere propriam Crucem, & ita sciendo unitatem Corporis aliud separatum efficere; Cum autem hoc non prætendant, sed quantum in ipsis est intendunt perseverare in eadem unitate, inde sequitur, quod si quandoque casus præbeat Fratres de Familia non intervenire in Processionibus, in quibus adsunt Reformati cum propria Cruce adhuc præcedentia istis debetur uti partibus totius Ordinis, & Corporis, ut in specie respondet Card. de Luca *de præcem. d. disc. 25. sub num. 8.*

3. Atque hinc inapplicabilia remanent exempla PP. Carmelitarum Congr. Mantuanæ, ac Discalceatorum Ord. S. Augustini, quia quamvis isti sint ejusdem Ord. cum aliis antiquæ Religionis professoribus attamen corpus omninò distinctum constituunt, & quidem sub proprio capite, ad cujus activam electionem ipsi soli, ac privativè jus habent, & quod magis ad rem pertinet, accedendo ad Processiones, etiam quando interveniunt alii antiquæ Religionis professores, separatim volunt incedere, propriamque erigunt Crucem unde nil mirum, si sua quique tenent loca, cum id proveniat ex *voluntaria illorum separatione*, quorum neutrum verificatur in Reformatis S. Francisci, qui unicum dumtaxat Corpus constituunt, sola regulæ strictioris inter proprios Conventus observatione distincti, ut bene distinguendo unum casum ab altero observat Card. de Luca *de præcem. d. disc. 25. m. 8.*

4. Posita itaque ex his unicitate Corporis, ac Ord. favet quoque PP. Reformati *Constit. 84. san. mem. Gregor. XIII.* In ea enim cavetur præcedentiam in Regularibus metiri debere, vel à quasi possessione præcedendi, vel ab antiquioritate Conventuum, quarum utraq; concurret in hoc casu ad favorem Reformatorum; Quasi si possessio siquidem præcedendi etiam quando soli, & absque Fratribus de Observantia incedunt, resultat, tam ex pluribus actibus possessoriis; quàm ex reiteratis mandatis de manutenendo ab ipsis obtentis, ut justificatum fuit in *Sum. dato in præteritis instantiis*; Quocirca Jure merito in ea veniunt conservandi, cum in hac materia servanda sit consuetudo, illaque potissimum attendenda Bald. *in t. cum olim n. 2. & seqq. de consuetud. Felin. in cap. statuimus in princip. de major. & obed. Tondut. qu. benef. lib. 1. c. 8. num. 3. Rot. cor. Burat. dec. 903. num. 20. & seqq.*

5. Assistit etiam antiquioritas Conventuum, nam licet isti non sint proprii Reformatorum, sed Fratrum de Familia, nihilominus sat est, quod sint ejusdem Ordinis, dum anterioritas unius Conventus influit etiam in alios, quamvis ex post fundatos, ut litteraliter sancitur in *d. Constit. Gregorian. sub §. 3. & comprobat*

bat Tondut. *d. cap. 81. à num. 4. cum seqq.*

Nec prædictis adverfantur gemina decreta Sacr. Congregat. Rituum edita de annis 1617. & 1689. quia ista non applicantur huic hypotefi cum prodierint ex diversis facti circumstantiis, ut bene eorum singulas expendendo advertitur in 2. *dict. dec. Reverend. D. Mei Decani §. Denique.*

Et ita in reliquis approbantibus DD. præcedentes resolutiones, ad quas se relative habuerunt resolutum fuit. Utraque &c.

EADEM CORAM MOLINES.

Veneris 26. Junii 1693.

SUMMARIUM.

- 1 *Læso est fundamentum restitutionis in integrum.*
- 2 *Justitia sententiarum oritur ex Decisionibus emanatis.*
- 3 *Fratres Reformati fruuntur privilegiis Fratrum Observantiæ tanquam membra ejusdem corporis, num. seqq. per tot.*

DECISIO XX.

Adversus tres Sententias Rotales, quibus pronunciatum fuit PP. Reformatos Discalceatos Strictionis Observantiæ Ord. S. Francisci accedentes ad Processiones, aliasque publicas functiones sub propria Cruce, & absque Fratribus ejusdem Ord. nuncupatis de Observantia, seu Familia, debere præcedere Fratribus S. Augustini in locis de Xeres, Portus S. Mariæ, Sanlucar, & Arcos Provinciæ Hispalen. cum reclamasset prædicti Fr. S. Augustini in Signatura Justitiæ obtinuerunt commissionem appellationis cum clausula *sine præjudicio trium conformium*, in cujus sequelam hodie dubium proposui *An constet de causis restitutionis in integrum*, quod fuit *Negative* resolutum.

1. Validæ quippè, & justæ apparuerunt præfatæ sententiæ, propter quod excluditur læsio, quæ est fundamentum restitutionis in integrum Abbas *in cap. ex litteris de restit. in integr.* Rot. *dec. 153. n. 5. par. 15. & dec. 194. num. 1. & 2. par. 19.*

2. Non enim controvertitur validitas. Justitia verò est manifesta, & late comprobata in 4. decisionibus in hac causa editis, duabus nempe *coram Reverendis. D. meo Decano die 21. Aprilis 1690. & 29. Januarii 1691. & coram R. P. D. meo Caprara die 11. Jan. 1692. & demum coram R. P. D. meo Manuel die 16. Jan. proxime elaps.*

3. Et profecto justè adjudicata fuit supradictis PP. Reformatis Discalceatis præcedentia supra Fr. Ord. S. Augustini in præfatis locis, cum clara sit dispositio Bullæ fel. rec. Clement. VIII. *inter ejus impressas 92. Bullar. nov. tom. 3.* ubi expressè determinatur, & declaratur prædd. PP. Discalceatos profiteri eandem regulam, quam profitentur FF. de Observantia, esseque veros filios, & indubitatos Fr. S. Francisci, & uti constituentes unum, idemque Corpus cum Fratribus de Observantia, seu de Familia frui debere ubique locorum omnibus privilegiis, & indultis, & signanter præcedentiis in Processionibus, & aliis publicis actibus, & privatis, quibus gaudent Fr. de Observantia. Ex quo sequitur quod quemadmodum isti sine contradictione in præfatis locis fruuntur præcedentia in Processionibus, aliisque actibus supranumeratis supra Fr. Ord. S. Augustini ita pariformiter hos præcedere debeant dd. PP. Reformati Discalceati Card. de Luc. *de præem. disc. 25. per tot.* qui testatur in hoc casu ita fuisse decisum per Sac. Congr. Rituum, & in simile scripserunt Tondut. *qu. benef. lib. 1. cap. 81. Pignatell. consult. 104. n. 7. & seq. tom. 4. Rot. dec. 148. num. 5. par. 14.*

4. Absque eo quod replicari valeat, quod id locum habeat in casu, quo discalceati unitim incedant, & sub unica Cruce cum Fr. de Observantia, non autem quando divisim, & sub propria Cruce: quoniam iterum hodie approbata fuit responsio data in præcedentibus Causæ decis. nimirum quod id urgeret si Discalceati semper, & omni casu vellent, sive accedentibus, sive non Fr. de Familia erigere propriam Crucem, seu Vexillum, & scindere unitatem corporis, & aliud distinctum efformare; verùm quia hoc non prætendunt, utendentes in eadem