



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

Eadem Coram Molines. Veneris 26. Junii 1693.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

bat Tondut. *d. cap. 81. à num. 4. cum seqq.*

Nec prædictis adverfantur gemina decreta Sacr. Congregat. Rituum edita de annis 1617. & 1689. quia ista non applicantur huic hypotefi cum prodierint ex diversis facti circumstantiis, ut bene eorum singulas expendendo advertitur in 2. *dict. dec. Reverend. D. Mei Decani §. Denique.*

Et ita in reliquis approbantibus DD. præcedentes resolutiones, ad quas se relative habuerunt resolutum fuit. Utraque &c.

EADEM CORAM MOLINES.

Veneris 26. Junii 1693.

SUMMARIUM.

- 1 *Læso est fundamentum restitutionis in integrum.*
- 2 *Justitia sententiarum oritur ex Decisionibus emanatis.*
- 3 *Fratres Reformati fruuntur privilegiis Fratrum Observantiæ tanquam membra ejusdem corporis, num. seqq. per tot.*

DECISIO XX.

Adversus tres Sententias Rotales, quibus pronunciatum fuit PP. Reformatos Discalceatos Strictionis Observantiæ Ord. S. Francisci accedentes ad Processiones, aliasque publicas functiones sub propria Cruce, & absque Fratribus ejusdem Ord. nuncupatis de Observantia, seu Familia, debere præcedere Fratribus S. Augustini in locis de Xeres, Portus S. Mariæ, Sanlucar, & Arcos Provinciæ Hispalen. cum reclamasset prædicti Fr. S. Augustini in Signatura Justitiæ obtinuerunt commissionem appellationis cum clausula *sine præjudicio trium conformium*, in cujus sequelam hodie dubium proposui *An constet de causis restitutionis in integrum*, quod fuit *Negative* resolutum.

1. Validæ quippè, & justæ apparuerunt præfatæ sententiæ, propter quod excluditur læsio, quæ est fundamentum restitutionis in integrum Abbas *in cap. ex litteris de restit. in integr.* Rot. *dec. 153. n. 5. par. 15. & dec. 194. num. 1. & 2. par. 19.*

2. Non enim controvertitur validitas. Justitia verò est manifesta, & latè comprobata in 4. decisionibus in hac causa editis, duabus nempe *coram Reverendis. D. meo Decano die 21. Aprilis 1690. & 29. Januarii 1691. & coram R. P. D. meo Caprara die 11. Jan. 1692. & demum coram R. P. D. meo Manuel die 16. Jan. proxime elaps.*

3. Et profecto justè adjudicata fuit supradictis PP. Reformatis Discalceatis præcedentia supra Fr. Ord. S. Augustini in præfatis locis, cum clara sit dispositio Bullæ fel. rec. Clement. VIII. *inter ejus impressas 92. Bullar. nov. tom. 3.* ubi expressè determinatur, & declaratur prædd. PP. Discalceatos profiteri eandem regulam, quam profitentur FF. de Observantia, esseque veros filios, & indubitatos Fr. S. Francisci, & uti constituentes unum, idemque Corpus cum Fratribus de Observantia, seu de Familia frui debere ubique locorum omnibus privilegiis, & indultis, & signanter præcedentiis in Processionibus, & aliis publicis actibus, & privatis, quibus gaudent Fr. de Observantia. Ex quo sequitur quod quemadmodum isti sine contradictione in præfatis locis fruuntur præcedentia in Processionibus, aliisque actibus supranumeratis supra Fr. Ord. S. Augustini ita pariformiter hos præcedere debeant dd. PP. Reformati Discalceati Card. de Luc. *de præem. disc. 25. per tot.* qui testatur in hoc casu ita fuisse decisum per Sac. Congr. Rituum, & in simile scripserunt Tondut. *qu. benef. lib. 1. cap. 81. Pignatell. consult. 104. n. 7. & seq. tom. 4. Rot. dec. 148. num. 5. par. 14.*

4. Absque eo quod replicari valeat, quod id locum habeat in casu, quo discalceati unitim incedant, & sub unica Cruce cum Fr. de Observantia, non autem quando divisim, & sub propria Cruce: quoniam iterum hodie approbata fuit responsio data in præcedentibus Causæ decis. nimirum quod id urgeret si Discalceati semper, & omni casu vellent, sive accedentibus, sive non Fr. de Familia erigere propriam Crucem, seu Vexillum, & scindere unitatem corporis, & aliud distinctum efformare; verùm quia hoc non prætendunt, utendentes in eadem

dem unitate continuare quantum in seipsis est, hinc fit quod si ex aliquo accidenti PP. de Observantia non interveniant Processionibus, aliisque actibus publicis, & privatis, & in istis adsint PP. Discalceati cum sua Cruce, præcedentia ipsis debeatur uti partibus totius Corporis, & Ordinis, qui tunc conservatur, & repræsentatur per Patres Discalceatos interefentes, ut dicit Card. de Luc. *d. dist. 25. n. 8.*

5 Comprobata ex his unicitate Corporis, & Ordinis assistit etiam PP. Discalceatis Constit. 84. Greg. XIII. in qua disponitur, quod norma præcedendi inter Regulares desumatur à possessione præcedendi, vel ab antiquioritate Conventus, cum utraque qualitas illis suffragetur. Et quidem possessio præcedendi justificatur tam ex pluribus actibus possessoriiis, quam etiam ex reiteratis mandatis de manutenendo ab ipsis reportatis, propter quod in eadem conservandi veniant Rota *decis. 903. num. 20. coram Buratt.* Ac etiam antiquioritas Conventus, cum notorium sit PP. de Observantia, seu de Familia habere in præd. locis antiquiores Conventus, quam PP. S. Augustini, istaque antiquioritas prodest Fr. Discalceatis, quia sufficit quod sint ejusdem Ord. cum Fr. de Observantia, nam anterioritas unius Monasterii, quoad præcedentiam influit in omnia alia ejusdem Ord. licet ex post fundata, ut litteraliter habetur in *d. Const. Greg. XIII. sub §. 3. & comprobatur Tondut. quest. benef. cap. 8. num. 3. & seqq. cum aliis adductis in prima hujus Cause decis. §. Antiquioritas.*

6 Præterea habent dd. PP. Discalceati ad defendendam præcedentiam supra PP. S. Augustini tria decreta, duo nempe S. Congreg. Rituum, & alterum A. C. confirmata à san. mem. Urbano VIII. cum præcepto quod ibique servari debeant. Contra quæ non obstat Breve postea obtentum à san. mem. Innoc. X. reducende dicta Decreta ad terminos juris, & Constitut. Greg. XIII. quia hæc reductio est localis, & particularis pro loco de Vinaros, in quo non aderant antiquiora Monasteria Fr. de Observantia, sicque non applicatur præsentis casui, & locis, de quibus agitur, ubi adsunt antiquiores Con-

ventus PP. de Observantia, ut bene in *secunda decis. hujus Cause §. Nec jurat.*

7. Similiter non obstant duo Decreta Sac. Congreg. Rituum emanata de annis 1617. & 1689. nam primum loquitur de modo præcedendi inter plures Conventus ejusdem Ordinis, non respectu præcedentiæ inter Monasteria Ord. diversi. Secundum autem haberet locum quoties Fr. Discalceati prætenderent efformare Corpus distinctum, & sub propria Cruce etiam interefentibus PP. de Observantia, quod tamen ut dictum est, PP. Discalceati non prætendunt.

8 Tandem non obstat allegare exempla PP. Carmelitarum Congregationis Mantuæ, & Discalceatorum Ord. S. Augusti. quia licet sint ejusdem Ord. cum aliis professoribus antiquæ Religionis, constituant tamen Corpus distinctum, & sub proprio, ac separato Superiore, quem ipsi soli eligunt, & in Processionibus leparatim incedunt propriam erigentes Crucem, seu Vexillum, etiam interefentibus aliis antiquæ Religionis professoribus, ut observat Card. de Luc. *disc. 85. de præem. num. 8.*

R. P. D. CAVALLERINO

Romana Laudemii.
Veneris 16. Junii 1690.

ARGUMENTUM.

Dominium ad effectum recognitionis in Dominum, probatur levioribus probationibus. Laudemium (pro quo competit Domino directo hypothecaria actio) solvi debet ab Emptore, etiam si emerit cum pacto redimendi.

SUMMARIUM.

- 1 Dominium rei Emphyteuticæ ad effectum recognitionis in Dominum probatur præsumptionibus, & enunciatis, & num. 2.
- 2 Dominus directus non cogitur alienationis consensum præstare absque solutione laudemii.
- 3 Laudemium debetur ex alienatione facta.