

**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,

Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

R. P. D. Cavallerino. Æsina Emphyteusis. Veneris 14. Martii 1692.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

R.P.D. CAVALLERINO.

Æsina Emphyteusis.

Veneris 14. Martii 1692.

A R G U M E N T U M .

Bona Emphyteutica licet Ecclesiastica redacta ad instar allodialium, transire possunt, etiam ad manus mortuas.

S U M M A R I U M .

- 1 Bona emphyteutica redacta ad instar allodialium, comprehensa intelliguntur sub universali hæreditate institutione.
- 2 Emphyteusis Ecclesiæ quibus clausulis dicitur concessa pro hæredibus qui buscumque.
- 3 Emphyteusis necessario renovanda, dicitur hæreditaria, & ad instar allodi.
- 4 Observantia longi temporis declarat naturam Emphyteusis.
- 5 Confessio partis probat naturam Emphyteusis.
- 6 Pactum in Investitura conventum, quod in alienatione Dominus debeat præferri, reddit illam liberam, & hæreditaria, & nu. 7. & 8.
- 9 Emphyteusis, quando est hæreditaria, hæredes instituti quanvis Extranei sint, præferuntur proximioribus, quibus post lineam finitam ultimi investiti vigore statuti facienda sit renovatio, quia intelligitur nulla per Emphyteutam facta dispositione.
- 10 Declaratio mulieris erronea, ex falso supposito emanata, nec ipse, nec alius causam ab ea habentibus præjudicat, & nu. 11. & 12.
- 13 Bona Emphyteutica ad instar allodialium redacta possunt transire in manus mortuas.
- 14 Emphyteusis Ecclesiæ potest transire ad manus mortuas accidente consensu Ecclesiæ Dominae directæ.

DECISIO XXVI.

Inter Venerabile Conservatorium Penitentium Civitatis Æsinae ex Testamento hæredem trium Sororum de Galvanis, ac Fratres de Baldassini, uti proximiores. Canonico Philippo Baldassino legatario Margaritæ pariter de Galvanis ex dd. Sororibus ultimo loco defunctæ Orta controversia super renovatione Investituræ quorundam bonorum Emphyteuticorum sub direcione dominio mens Episcopalis Æsinae prodit sententia Judicis de partibus favorabilis Conservatorio Penitentium, demandans easdem invenire debere pro duabus ex tribus portionibus dictas Sorores spectantibus, quam successivè in secunda Instantia A. C. confirmavit. Causa deinde in gradu appellationis mihi commissa, consului Dominos, An, & quibus, & pro qua rata debeat renovatio Emphyteusis. Quam hodie juxta normam præcedentium lentienciarium esse concedendam favore Penitentiarium pro duabus ex tribus partibus responderunt.

1 Ratio resolutionis unicè fundata fuit in qualitate hujus emphyteusis, que licet Ecclesiastica, cum tamen ex infra dicendis sit simpliciter hæreditaria, & bona, de quibus agitur redacta ad instar allodialium, non dubitarunt Domini, quin ea compræhensa intelligerentur sub universali hæreditate institutione facta per Sorores de Galvanis ad commodum Penitentium ex Fulgin. de jure Emphyt. iii. de alienat. quest. 1. sub nu. 221. vers. quod venit declarand. Gratian. disceptat. 481. nu. 61. & seq. Niger. de laudem. tom. 1. quest. 12. art. 3. n. 93. il 2. Adden. ad Gregor. dec. 520. sub n. 14. vers. limita primo. Rota in rec. dec. 261. n. 7. & decis. 280. nu. 3. p. 1. & dec. 377. n. 3. & 4. p. 14. recent.

2 Quod autem versemur in simili emphyteusi ex pluribus resultare vixum fuit. Et primò quidem ex formula investiture, sub qua reperitur ea revocata Jacobo Galvano, & Fratribus pro iplorum Filiis, & Nepotibus, tam masculis, quam feminis, cum clausula ad habend. in dispositivis amplissimè extensa, nimirum ad habend. tenend. & quidquid Investitus fa-

vere placuerit faciend. Quæ juncta pacto, quo Ecclesia domina directa teneatur in causa alienationis consensum præstare, immutat naturam emphytheusis Ecclesiasticæ, illamque reddit transitoriam ad quoscumque hæredes, etiam extraneos, ut ceteris omisis fuit dictum in alia *Æfina Immissionis* 26. Junii 1682. §. additis clausulis cor. bo. mem. Pauluccio, & 5. Julii 1683. §. quo verò, & §. seqq. cor. R. P. D. meo Ursino. In qua ex clausulis, & verbis contentis in simili Investitura (cujus formula, ut depræhenditur ex originali est eadem cum nostra) firmatum fuit hujusmodi concessiones ab Episcopo *Æfina* fieri solitas esse absolute hæreditarias, atque ad extraneos quoscumque transmisibles; Ac proinde non attentis auctoritatibus in contrarium relatis probarunt Domini decisiones in specie casum definientes, ut monuit alias Rot. cor. Buratt. decif. 87. nu. 8. & 9. & dec. 721. nu. 5. par. 2. recent.

3 Ulterius natura hujus emphyteusis non minus clare declaratur à Brevi san. mem. Urbani VIII. per extensem relato in *Summario Baldassinorum* num. 1. In illo enim prævia narratione (quod major pars bonorum in Diœcesi *Æfina* existentium, licet non sint verè emphyteutica, attamen renovari, ac etiam denuò concedi solent) expresse cavetur, quod perpetuis futuris temporibus Ecclesia illorum domina directa, nullatenus pro se retinere valeat. Cum igitur bona controversia nunquam sub directum dominum redire possint, necessario sequitur, quod intelligi debeant a dinstar assodialium effecta; Ut in terminis similium bonorum Abbatiae Nonantulanæ, & Farfen. ac Diœcesis Mantuanæ, & Ravennaten. tradit Cardin. de Luca de *Emphyt.* disc. 3. n. 23. usque ad finem, & disc. 9. num. 10. Rota decif. 1221. nu. 1. & seqq. coram Penia, & decif. 87. n. 1. & seqq. coram Buratt. & decif. 196. nu. 6. coram Cels. & decif. 122. nu. 2. & 3. coram Priolo, & in recent. decif. 377. nu. 4. part. 14. Atque hæc interprætatio recepta pariter fuit per Rot. in d. *Æfina Immissionis* coram Pauluccio §. & firmat Breve, & coram Ursino §. eoque magis.

4 Tertio loco assertur observantia cen-

tum, & ultra Annorum. Ab anno enim 1547. usque in præsentem diem hujusmodi emphyteusis liberè semper transivit in extraneos, habitaque ab omnibus pro similibiter hæreditaria, utin *Summ. Pœnitentium* à nu. 13. usq. 17. Quæ quidem observantia adeo longæva plurium confert ad naturam illius declarand. Marescott. var. resol. lib. 1. cap. 13. nu. 9. & seq. 4. Mar. Antonin. in lib. 1. resolut. 21. n. 15. Card. de Luca de *Emphyt.* disc. 28. §. final. Rot. cor. Cavaler. dec. 556. nu. 3. & coram Priolo dec. 218. nu. 5.

5 Potissimum quia tam *Canonicus Philippus*, quam ipsi Baldassini hæc bona uti hæreditaria agnoverunt, permittendo etiam illa à Creditore subasta*ri* dict. *Summ. nu. 19. litt. A. B.* Quo factò ut potè præferente confessionem partis, nulla datur efficacior probatio Rota in dict. *Æfina Emphyteusis* 26. Junii 1682. §. Ideoque agnovit coram bon. mem. Pauluccio.

6 Quarto demum id ipsum fuadet aliud pactum in Investitura appositum, in quo cavetur, quod volente emphyteuta bona sibi concessa alienare, teneatur in Dominio denunciare, ut si ipse infra quindecim dies à tempore petiti consensus declarasset se velle præferri pro eod. pretio, pacts, & conditionibus semper foret præferendus; ut in dict. *Summ. nu. 11. & 12.* Ex hoc autem pacto immutari naturam emphyteusis Ecclesiasticæ, & liberam censi^r concefa facultatem alienandi salva dicta Prælatione dixit Rota dec. 294. nu. 6. & 7. p. 2. & dec. 26. nu. 6. part. 3. recent. & dec. 218. nu. 3. coram Priolo.

7 Ex quibus resultare DD. existimaverunt claram concessionem ad favorem etiam extraneorum transitoriam, non obstantibus iis, quæ longo calamo fuerunt per Informantes pro Baldassinis deducta, præsertim inefficacia prædictæ clausulæ ad habendum, ac alterius cuiuscumque attributæ facultatis alienandi, asserentes istam licet amplissimam remansisse restrictam, & inoderatam ab alia clausula durante Investitura, quæ pariter in dispositivis contenta pariformiter operari deberet Rota dec. 74. num. 8. & 9. part. 6. rec.

8 Siquidem ad removendam instanta-

taneam contrahentium correctionem objectum evitari potest, intelligendo istam potius fuisse appositam in gratiam domini directi, ne bona eo irrequiso alienarentur, quam pro restringenda facultate alienandi investitis jam liberè concessa; quæ alioquin resultabat, vel ex clausulis amplissimè extensis, ac peculiari pacto quod semper Dominus consentire teneretur alienationi, vel ex Breve sancti mem. Urbani VIII. ab observantia successivè declarato, vel demum ex pacto Prælationis superius examinato; Quibus omnibus simul junctis, aut prædicta clausula non relevat, ut ex decif. 1221. n. 1. & seqq. cor. Pænia confirmata cor. Buratt. dec. 87. Aut sub silentio prætermitti potest tanquam inefficax, ut servatum fuit in sœpè dicta Æsina Immissionis coram Pauluccio, & coram Ursino.

Minus relevat, quod juxta formam dicti Brevis San. Mem. Urbani VIII. bona in Diœcesi Æsina existentia licet redacta ad instar allodialium, sint tamen renovanda proximiорibus per lineam finitam ultimi Investiti.

8 Quandoquidem pro responsione advertebatur, quod cum agatur de Emphyteusi hæreditaria, favor proximorum allegari posset nulla facta dispositione per ultimum Investitum, quo casu in exclusiōnem domini directi proximior esset investiendus. Secus autem in nostra hypothesi, in qua habemus hæredis institutionem; Quia tune verius est, quod hæredes instituti, quamvis sint penitus extranei præferantur proximiорibus Fulgin. de jur. Emphyt. titul. de renovat. quæst. 1. n. 37. & seq. Marescott. variar. resolut. lib. 1. cap. 3. n. 26. Gabriel. de Jur. Emphyteus. conclus. 1. n. 18. Rot. coram Seraphin. dec. 610. n. 10. & coram Cels. dec. 192. n. 6. & 7. & in recent. dec. 319. n. 1. & seqq. part. 5. Et.

9 Nec quidquam turbat declaratio in Codicillis facta à Margarita, quod nimirum Franciscæ, & Maria illius sorores prædefunctæ in eam testamento nunquam intellexerint de controversiis bonis disponere, sed voluerint ea pertinere ad quos de jure subdens ex se Codicillatrix, quod cum esset proximior Consanguineus Canonicus Philippus Baldassinus, eidem illa omnia pleno Jure relinquebat, ut latius

in Summa Baldassinorum n. 4. quo proposito iidem Baldassini tanquam hæredes prædefuncti Canonici prætentunt jure hæreditario illis, eis in omnem casum esse debita præfata bona Emphyteutica vigore enunciati codicilli.

10 Quoniam prædicta declaratio, quæ undequaque insubsistens detegitur, tamquam ex erronea Causa, & falso supposito emanata, nec præjudicat Margarita declaranti, nec Pænitentibus, que ab ea causam habent l. finali ff. de hæred. insit. Rota coram Merlin. dec. 545. num. 10. & in recent. dec. 68. n. 16. par. 15. & decif. 735. n. 23. & seqq. part. 18. & dec. 346. n. 10. & seqq. & n. 17. par. 19.

11 Error in facto probatur ex duplicitate circumstantia. Quarum prima resultat ex testamentis earundem sororum Margarita relatis in Summarium Pænitentium n. 1. & 2. In quibus oculariter appetit dispositio ab eis facta de Domo Emphyteutica relinquendo illius usumfructum Canonico Baldassino, proprietatem vero Pænitentibus. Altera vero suaderetur ex nominatione in hæredem fiduciarium per d. sorores fact. Episcopo Æsino casu, quo Pænitentes non essent capaces succedendi in eam bonis; Quamobrem cum dubitatio verificari non posset, nisi in Emphyteutis, consequens est quod de illis præcisè Testrices intellexerint l. 4. §. toties ff. de dann. infect. Rota decif. 463. n. 17. part. 14. n. cent.

12 Accidente præsertim quod Margarita ultra erroneitatem facti, erravit etiam in Jure, autumando quod prædicta bona Emphyteutica spectarent ad Canonicum Baldassinum uti proximiorem, quod tamen ex jam deductis constat non subsistere; Unde sequitur, quod eo facilius illius declaratio sit rejicienda, & solummodo attendendum, id quod in Jure procedit Rota coram Cels. dec. 411. n. 17. dec. 10. n. 28. & seqq. par. 15. & dec. 204. n. 4. par. 18. & dec. 43. n. 4. part. 19. recent.

13 Quibus ita firmatis non relevant objecta Pænitentium incapacitas retinendi bona controversa, tamquam manus mortuas: Vel quia posito, quod simus in bonis ad instar allodialium redactis bene illa alienari, & retineri posuimus etiam per Ec-

Ecclesiam, & quamcumque aliam manum mortuam ex Juribus in primo §. allegatis, quibus addi potest Rota dec. 65. nu. 7. & 8. part. 17. recent. Vel quia intercedente consensu domini directi hæc exceptio tamquam de Jure tertii ad præfens non est allegabilis, Rota coram Buratt. dec. 394. nu. 6. & dec. 65. nu. 11. part. 17. & dec. 593. nu. 9. par. 18. recent.

Et ita omissis aliis levioribus ponderis objectis responsum fuit utraque, parte &c.

R. P. D. P I O.

Leodien. Parochialis.

Veneris 4. Julii 1692.

A R G U M E N T U M .

Regulares retinere non possunt in titulum Beneficium Parochiale.

S U M M A R I U M .

- 1 Litteræ Apostolice exequi debent postquam fuerint justificatæ.
- 2 Canonici Regulares de jure communi possunt præfici regimini Parochialium.
- 3 Canonici Regulares quicumque sint jure novo fine Indulto Apostolico, non possunt provideri de Ecclesiis Parochialibus, ibi.
- 3 Decreta Sacr. Congreg. sunt reverenter amplectenda.

D E C I S I O N E XXVII.

Ob incapacitatem Christiani Bleis Canonici Regularis Ordinis S. Augustini ab Archipresbytero Aquisgrani, provisi de Ecclesia Parochiali Sancti Petri ejusdem Oppidi Henricus Scholla è Sede Apostolica gratiam collationis præfatae Parochialis reportavit, expeditisque subinde litteris solitis; ab Executore in eis deputato sententiam immissionis obtinuit, a qua ad provocationem Christiani causa ad Rotam devoluta, cum clausula -- *Parito litteris arbitrio*: Dubitavi de more in hodierna audientia, An intret

arbitrium pro illarum executionis retardatione, & negativè fuit resolutum, quia cum in omnibus viæ fuerint justificatæ, debita executione fraudari non debent, ita edocente Textu in cap. si Capitulo de concess. Præbend. in 6.

2 Neque fundamentum gratiæ ab Henrico impetratæ, quod super incapacitate Christiani constituitur, meretur in dubium revocari, licet enim Innocentius Tertius aduersus Lateranensis Concilii Sanctionem, vetantis Monachos Ecclesiastarum Parochialium regimini præponi posse, indulserit Canonicis Regularibus, tamquam laxiori regulæ inservientibus, ut curam animarum regere valerent, eosdemque retinendi Parochiales Ecclesiæ capaces efficerit per Decretum insertum in cap. Quod Dei timore §. licer, de Stat. Monac. Attamen id eis etiam cum licentia Generalis absque speciali Sedis Apostolicae Indulso hodie interdicitur, ex declaratione Sacrae Congregationis Concilii facta de mandato Sa. Mem. Gregorii XIII. quemadmodum uno ore referunt Nicol. in Floscul. ver. Regulares n. 25. Sanchez ad precept. Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 29. n. 71. Quarant. in Sum. Bullar. ver. Canonicus Regularis, Gavant. in manual. Episcop. verb. Canonici Regulares, Corrad. in prax. dispens. lib. 2. cap. 1. nu. 18. vers. Et ego vero Barbo. in collect. ad Concil. self. 14. de reformat. cap. 11. nu. 5. & seq. & ad d. cap. Quod Dei timorem n. 3. & de Jure Eccles. lib. 3. cap. 4. nu. 79. vers. Quare hodie, ubi allegat aliam resolutionem Sacrae Congregationis Episcop. & Regular. quam etiam advertit Tondut. quæst. Benef. tom. 1. cap. 80. per tot. & signanter nu. 14. & 15. Marant. respons. Jur. tom. 4. cap. 89. num. 35. & seq. Card. de Luca de donat. disc. 25. nu. 6.

3 Quia imò cum in vim specialis auctoritas à S. M. Clemente X. attributæ idem sub die 17. Martii 1671. censuerit Sac. Congregat. Episcop. & Regularium, ut constitit ex exhibitione Decreti, removetur inde quælibet quæstio, quia cum dictæ Sacrae Congregationis Decretum per viam universalis legis emanaverit, & publicè in consuetis Urbis locis affixum omnibus innotuerit, præcisè ligat, præterquod ubi etiam pro simplici ipsius Sacr. Con-